

件以镇压革命，“这帮人中的不少人便再次扶摇直上了”。<sup>①</sup> 不可否认，抗战期间，战区检察官也有某些正面作用，但负面作用更大，尤其从司法建设的长时段着眼，破坏性尤大，故有学者认为：“如果以特工人员从事司法调查工作是国民党党化司法的具体表现，此举无异宣告党化司法的死亡，与国民政府成立以来建立司法制度以昭公信，争取法权独立的努力背道而驰。”<sup>②</sup>由此而言，司法党化表面上强化了国民党党国体制的统治力，实际上，作用相反，加速了党国体制的溃败。这些多半超出国民党当局起初之预期，可谓事与愿违。

[作者李在全，中国社会科学院近代史研究所副研究员]

(责任编辑：马晓娟)

## 《侵华日军战犯徐州审判档案汇编》问世

徐州市档案局(馆)编，国家图书馆出版社 2019 年 3 月出版，1800 元

本书将徐州市档案馆所藏的徐州绥靖公署军事法庭审判(简称“徐州审判”)档案按原样影印出版，并编制了详细的目录，内容包括：(一)徐州绥靖公署军事法庭审判日本战犯档案，包括徐州绥靖公署成立的档案，检举战犯通告，军事法庭审判长、检察官履历，关于侦查、搜集、检举、呈控日本战犯罪行的起诉书、判决书等；(二)徐州审判剪报资料，主要内容是当时报刊上刊登的有关徐州审判的新闻；(三)战后接收敌伪产的档案，包括日军上缴的衣物、军备、器械清单，及敌伪在徐州的产业物资清单等；(四)日俘日侨韩侨遣送档案，包括战后有关留用日俘侨、遣送日侨和韩侨的文件、名单等。

二战后的对日战犯审判，学界对东京审判关注较多，中国国内的审判因相关档案较少披露，研究亟待深入。本书系统披露了徐州绥靖公署军事法庭审判日本战犯的档案(1946年4月1日至1947年4月30日)以及战后处理的相关档案，为相关研究提供了重要史料。此外，徐州军事法庭审判的战犯多是中下级军官、士兵、翻译，追究的多是具体的加害行为，反映了二战期间日军在华的种种暴行。(邓咏秋)

<sup>①</sup> 柴夫编著：《中统兴亡录》，第42—43页。一些战区检察官，跟随国民党败退台湾后，仍获提拔、重用，例如，王建今，1949年赴台后曾任“最高法院检察署”检察长；马希援，赴台后任“国防部”军法局上校军法官、“最高法院检察署”书记官长等职。唐荣智主编：《世界法学名人词典》，立信会计出版社2002年版，第800页。

<sup>②</sup> 罗久蓉：《从1938年甄审看国民党对司法的“渗透”》，黄自进、潘光哲主编：《蒋介石与现代中国的形塑》第2册，第87页。