



导权,以“团结群众”为首要目的。^①而在肃奸运动中,被“运动”起来的民众获得权益的期望升高,而青岛当局无力实现这一期望,民众也逐渐对国民政府产生怀疑。中共即觉察到了民众对国民政府态度产生的变化。1946年起,中共不断派代表进入青岛开展工作。华东局在对城市工作的总结中认为:“各阶层广大群众中从‘盼中央’到‘骂中央’,甚至连比较正派的国民党员也表示失望,群众的‘正统’观念大大削弱了,由于对国民党的失望,更增加了对民主对我党的希望和依靠”,而“这种变化是过去八年没有的”。^②“这种变化”也是青岛民众发自内心迎接新政权的重要基础。

[作者郝昭荔,中国人民大学清史研究所博士研究生]

(责任编辑:高莹莹)

《中国外交与第一次世界大战》发行

侯中军著,社会科学文献出版社 2017 年 11 月出版,41 万字,89 元

本书围绕第一次世界大战时期的中国外交展开论述,系统阐述了一战爆发后中国从中立到参战的历史过程,并首次详细论证了中国走向一战的一些关键节点。一战爆发后,北京政府虽抱定了中立的态度,但在何时宣布中立问题上,有其自身的考虑。本书对中国中立的讨论,客观呈现了战争爆发之初中国的外交应对。中国宣布中立后,日本很快步英国后尘,于 8 月 23 日对德宣战,随后出兵中国山东,攻占青岛及胶济铁路。巴黎和会引出中日纷争和交涉的根源自此种下。

如何收回山东权益,成为一战爆发后中国政府面临的一个关乎自身主权的重大问题。本书围绕中国参会问题,相较以往研究更为清晰地论述了北京政府的外交交涉。对于影响重大的中日二十一条交涉,本书依据英文档案,进行了更为详细的论证,提出日本放弃在最后通牒中写入第五号,固然存在英国方面的原因,但与北京政府所透露出来的不惜一战的决策存在莫大关系。

在寻求参战的道路上,曾经出现了一次非常有利于中国的环境。1915 年 11 月间,为了消除德奥两国在华进行的针对协约国的活动,俄国与英法两国商议后,建议中国对德绝交。虽然俄、英、法为中国如何对德绝交进行了相当的外交努力,但日本此时坚决反对,中国错过了此次加入协约国阵营的机会。对于中国参加战争的过程,本书更加注意政争之于外交的影响。本书强调,中国的参战,并非只是名义上的参战,华工出国及出兵西伯利亚都是中国对战争的贡献。本书还从理论上探讨了“国民外交”的概念,认为围绕“国民外交”的活动并不一定是国民外交运动,只能说是与国民外交有关的运动。(马晓娟)

^① 《中共华东中央局关于青岛学生运动的指示》(1946 年 2 月 15 日),山东省档案馆、山东社会科学院历史研究所编:《山东革命历史档案资料选编》第 16 辑,山东人民出版社 1984 年版,第 207—208 页。

^② 《华东局关于目前城市工作的指示(节选)》(1946 年 2 月 25 日),中共中央统战部编:《解放战争时期第二条战线 爱国民主统一战线卷》(上册),中共党史出版社 1999 年版,第 42 页。

