



# 新书介绍：《钓鱼岛问题文献集》

殷昭鲁 刘 奕

钓鱼岛及其附属岛屿是中国领土不可分割的一部分。近代以来,由于日本的对外扩张和美国深度介入东亚,钓鱼岛变成中日间争议的焦点。此争端不仅影响了中日两国的邦交,而且也牵动了东亚乃至全世界的神经。

钓鱼岛问题极其复杂,与政治、外交、历史、地理、国际法相关,尤其背后的大国利益博弈风云诡谲,引起了越来越多学者的关注和研究。然而,与其重要性相比,相关研究资料的收集整理远远不够。在此背景下,以南京大学张生教授为首的“钓鱼岛问题研究”团队,从2011年开始,聚焦钓鱼岛问题的台前幕后,在国家社会科学基金和江苏省、南京大学等大力支持之下,以前所未有的力度,着力于钓鱼岛问题文献的搜集、整理工作。研究团队先后奔赴美国、日本以及中国各地(包括中国台湾地区)的档案馆、图书馆收集一手资料,并广泛利用各国各地区的电子学术资源。经过近5年的努力,10卷本433万余字的《钓鱼岛问题文献集》终于在2016年底由南京大学出版社出版发行。

## 一、《钓鱼岛问题文献集》内容概述

该文献集分三个序列,分别容纳中文、西文、日文三种文字的文本。其内容,整理了明清时期中国、琉球、日本相关典籍,搜罗了中国晚清、民国时期及台海两岸1949年以后的报刊资料。特别重要的是,收集了中国晚清及民国时期外交档案、美国国务院外交档案、美国国家安全委员会档案、英国外交与联邦事务部档案、日本外务省档案等一手资料,可以全方位完整呈现钓鱼岛问题的来龙去脉。

具体来说,中文部分主要包括与琉球、钓鱼岛相关的古籍文献、档案文献及报纸杂志。古籍文献资料包括中国古籍所涉及钓鱼岛及其附属岛屿的资料、中琉交往资料、琉球古文书中涉及的钓鱼岛及其附属岛屿资料、朝鲜古文书中涉及钓鱼岛的资料。这些古籍文献多为珍稀的古籍善本,史料价值极大。比如《顺风相送》选用了英国牛津大学波德林图书馆所藏原书抄本。这些古籍文献使我们能清晰地看到,近代以前钓鱼岛及其附属岛屿是中国首先命名使用的航海标志,中琉海上边界,中琉册封使、贡使来往要道和中国边防镇山,即使在1609年日本萨摩藩侵略琉球、迫使琉球同时向其进贡之后,这些角色和功能也没有改变。古籍文献是讨论钓鱼岛主权的历史逻辑起点,其重要性不言而喻。

中文档案部分总体可以分为两大类:一是晚清档案,主要有中国大陆第一历史档案馆所藏琉球资料,晚清政要李鸿章、何如璋等人的书信、笔记,台北中研院近代史研究所收藏的晚清总理各国事

务衙门、驻日公使、福建巡抚、台湾巡抚等档案;二是战后档案,主要有台北中研院近代史研究所收藏的与钓鱼岛问题相关的档案和文献,台北“国史馆”收藏的蒋介石、蒋经国、严家淦等人档案。

晚清档案多为19世纪后期中国与日本及西方相关国家就琉球问题进行交涉的档案。当时日本利用清廷孱弱,强行吞并琉球,并开始制造钓鱼岛问题。这些档案中,有些价值相当高,比如1880年10月7日,中日球案第六次谈判时,日本驻清国公使馆提交给清政府的《宫古、八重山二岛考》<sup>①</sup>,反映了当时日本政府对琉球疆界的认知,钓鱼岛及其附属岛屿根本不包括在日本强设的冲绳县范围之内。

战后档案文献亦可分为两个主题,首先是战后初期到国民党政权败退台湾前,国民政府内部、外交人员、社会各界就琉球问题进行的讨论情况。这部分档案中,1946年盟军司令部所颁布的《日本领土划分备忘录》已明确显示“日本国土系以四个主岛(北海道、本州岛、四国、九州岛)及其邻接约一千个小岛组成”,而琉球群岛则被排除在日本行政管辖之外。其次为台北“国史馆”所藏20世纪70年代前后“外交部”以及蒋介石、蒋经国、严家淦等人的档案文献,这些档案对还原美国主导钓鱼岛处置的过程以及台湾当局在其中所进行的交涉努力有很大的帮助。

中文报刊资料方面主要包括《申报》《万国公报》《大公报》《人民日报》《参考资料》《中央日报》等影响力比较大的报刊对琉球、钓鱼岛问题的记述。这些资料在一定层面上不仅反映了时人对琉球、钓鱼岛问题的认识及舆论导向,也反映了中国各个时期政府对钓鱼岛问题的不同态度与举措。

西文资料类包括美国白宫档案、FRUS(美国外交文书)、DDRS&DNSA档案(美国国家安全档案)、JCS档案(参谋长联席会议档案)、CIA档案(中央情报局档案)以及英国外交关系文书等档案文献。这些全为一手档案资料,大部分未被学术界所利用,具有较大的史料价值。可贵的是,研究团队将这些资料全部翻译成中文,并保留了资料的详细出处,方便了学术界的利用。

值得一提的是,在这些档案中,美国的相关文献可以帮助我们了解五个方面的问题:第一,美国从使用“琉球群岛”一词到接受日方的“南西诸岛”概念,显示了日方既远且险的用心;第二,美国通过对日和平条约的签订,确保美国对琉球等地的独家战略管控获得“合法性”,又利用所谓中苏威胁平息日本各种力量的批评和质疑;第三,美国因应不断改变的周边形势,修正琉球政策使之与美国的亚洲政策、全球政策相协调,又使美国对日政策目标得以贯彻;第四,美国诱导日本与“自由世界大体结盟”,又步步为营、使啧有烦言的日本不失去控制;第五,美国在钓鱼岛主权争端上“保持中立”,又利用钓鱼岛领土争端在中日间居间利用。这些问题把钓鱼岛问题背后的“美国因素”充分揭示出来,凸显了钓鱼岛问题的本质。

日文资料部分包括日本外务省档案资料、日本亚洲历史资料中心收藏的钓鱼岛档案、日本国立国会图书馆所涉琉球及钓鱼岛文献、冲绳县公文书馆资料、众议院《议事录》以及其他日文报刊资料。这批日文档案文献中有两大类需要重点关注。一类是甲午战争前后日本政府谋占钓鱼岛档案。这些档案文献表明,自1885年开始,日本政府就开始图谋侵占钓鱼岛及其附属岛屿,直到1894年底甲午战争接近尾声,日本利用清军战败,窃占了钓鱼岛及其附属岛屿。这十年间,冲绳县与日本政府的来往文书显示出了日本对钓鱼岛及其附属岛屿的窃占经历了从窥伺、迟疑、搁浅到最后的有恃无恐。日本的非法调查说明,钓鱼岛及其附属岛屿在被窃据前,并不像日本所认为的那样为“无主地”,没有“清政府统治的痕迹”。日本占据钓鱼岛及其附属岛屿,是“借甲午战争胜利之际

<sup>①</sup> 《总理各国事务衙门》,台北,中研院近代史研究所藏,外交部门档案,琉球档,01-34-009-01-009。

进行的趁火打劫,绝不是堂堂正正的领有行为”。<sup>①</sup>另一类是中日恢复邦交前后,中日双方领导人就钓鱼岛问题进行交涉以及日本政要在其参、众两院就钓鱼岛问题进行答辩的文献。这些资料能够清晰地看到中日两国领导人在钓鱼岛争端上是有过“搁置争议”的默契和一致意向的,并不像日本外务省所说“搁置争议”是中方单方面的行为。

## 二、《钓鱼岛问题文献集》特色及价值

第一,《钓鱼岛问题文献集》研究团队在前人努力的基础上,在资料建设方面凸显了国际性、广泛性与丰富性,从而为研究者提供多个角度的切入路径和不同问题导向的可信资料基础。以往的资料汇编,多注重对古籍文献的搜集。虽然成绩斐然,但缺乏对有关钓鱼岛争端的国际性档案文献的连续、广泛整理,对日本资料掌握不够,对美英等国资料的掌握和运用尤其不足,使得利用者往往受制于“自古以来”的单一叙述,而忽视了钓鱼岛问题产生的深广国际背景,特别是对战后美国在冷战背景下“制造”出钓鱼岛问题的深层原因和复杂过程研究不够。这就导致研究视野不够宽阔,与国际学术界对话能力薄弱。

第二,史料的多元化和国际化因此成为本文献集一个重要的理念先行,也是有别于其他文献汇编的重要特色。钓鱼岛问题不但涉及历史遗留问题,更主要的还关乎国家领土权益、海洋资源纠纷、大国利益博弈等现实层面,研究需突破中日两国关系的框架,以国际化的视野进行解析。因此,该文献集纵向厘清钓鱼岛问题来源的重要节点,横向站在东亚太平洋的角度以宽广的视野进行讨论,立体地从三国四边(中、日、美与中国台湾)的博弈中进行联动分析,使得进一步的研究获得纵深和强烈的现实感。

《钓鱼岛问题文献集》披露了一些鲜为人知的档案文献,不仅可以引发学术界进一步思考近代以来海洋对中国历史进程的影响和制约,推动对钓鱼岛问题的学术研究,而且还能够为中国特色海权理论的建立和海洋学术思想的发展提供助力和实践性素材,同时也能够为中国政府的海洋战略与当下“一带一路”的国家战略提供智力支持。

第三,重视文献的“一手性”,站在方便读者利用的立场上。《钓鱼岛问题文献集》的每一种古籍文献,课题组成员尽可能地寻求原始的古籍善本,力争最大限度降低这些古籍文献在流传中造成的错舛。对于档案文献,研究团队分赴国内、中国台湾以及美国、日本的档案馆和图书馆进行搜集整理,确保每一笔资料来源的可靠性及严谨性。文献集中的每一条资料,无论是古籍文献、报刊资料、笔记、日记,还是档案资料,都明确其出处,一方面可以方便研究者的引用,另一方面,研究者如有存疑之处,也可以查对校勘。

据了解,《钓鱼岛问题文献集》第一辑出版10册,仅仅是阶段性的成果。下一步,“钓鱼岛问题研究团队”将把重点投向以下几个方面:

首先是进一步对美国白宫、国务院、国防部等机构以及日本外务省、冲绳县公文图书馆等机构的钓鱼岛档案做进一步的搜集整理。

其次,增加对其他相关国家钓鱼岛档案文献的搜集与整理。比如澳大利亚国家档案馆所藏的钓鱼岛档案、苏联政府在20世纪70年代关于钓鱼岛问题的看法等档案文献不仅可以了解第三方国家对钓鱼岛问题的认知,也可以为更广泛深入地研究当代中国海洋问题提供支撑。

最后,加大对20世纪60年代以来中国大陆方面对钓鱼岛问题战略考量、外交交涉、史地研究

<sup>①</sup> 村田忠禧『尖閣列島・釣魚島問題をどう見るか』、日本橋報社、2004年、57頁。

等档案文献的搜集与整理。这包括中华人民共和国外交部档案文献,党和国家一些重要领导人如周恩来、邓小平、李先念、耿飚、韩念龙等人的档案或回忆录等;另外还有一些著名学者对钓鱼岛问题的认知与思考,比如李四光与外交部互动的资料、竺可桢日记中对钓鱼岛主权归属认知与思考等。

近代以来,中国在从封建帝国向民族国家演变的过程中,对边疆问题,尤其是海疆问题重视不够。海权观念的落后,使得中国没有抓住抗战胜利的绝佳历史时机,其负面影响至今犹在。美日扼守冲绳,使中国面向太平洋的通道不畅,战略空间严重不足。中国和平发展过程中,海洋因素的重要性不断上升。

不管是对近代以前的中国、琉球、日本,还是对今天的中国、日本和美国来说,钓鱼岛及其附属岛屿在地理上是“边缘性”的,但它在战略地位上具有“核心性”,其中既有历史的因素纠缠其中,更有大国博弈的现实关切。而《钓鱼岛问题文献集》的出版,将为各界提供凭借,更好地维护中国领土主权与海洋权益。

[作者殷昭鲁,鲁东大学政治与行政学院讲师;刘奕,江苏警官学院思想政治理论教研部讲师]

(责任编辑:高莹莹)

## 《认知、政策与互动:战后中日安全关系研究》发行

孟晓旭著,世界知识出版社 2017 年 3 月出版,44.5 万字,58 元

该书以安全认知、安全政策、安全互动为主线,将战后中日安全关系的发展分为五个阶段。一是从抗战胜利到《旧金山和约》签订,中国试图参与将日本改造成一个民主和平国家的进程,而日本依附美国的安全保护,逐渐偏离了中国对战后日本的安全设计。二是从旧金山体制建立到中日邦交正常化,中日两国在接触和交流中,围绕“两个中国”和恢复外交关系展开了较量、博弈与合作。三是从中日复交至苏东剧变,中日安全关系以友好稳定为主,互视对方为“安全伙伴”。四是冷战结束到钓鱼岛撞船事件,中日安全关系发生巨大调整,虽保持安全对话和安全合作,但日本对中国的防范和中国对日本的警惕均大大增强。五是 2010 年中国 GDP 超越日本后至今,安全战略焦虑化的日本,借助美国的亚太再平衡战略,介入中国周边安全事务,而中国积极捍卫国家主权的同时,反复强调以协商和对话解决争端,但中日安全环境仍不容乐观。作者通过梳理战后中日安全关系的发展历程,以史为鉴,深入分析中日安全关系的症结与问题,努力探索维持中日良好安全关系的可行路径,对于当前和今后中日关系的和平、稳定和健康发展具有重要的启示和借鉴意义,值得关注。(徐志民)

