

而很少收藏其他各方尤其是敌对方的资料”,其逻辑在于:“凡是敌人,他们的一切便都是不可信、不可靠的”!在这样的情绪下,有两大极端式认识恐将直接影响到我们的研究数量和质量:1. 对侵略战争本身似乎只需要控诉而不需要学术;2. 全体日本国民都是侵略成性的好战分子。第一个极端意味着,对战争的悲情控诉在和平时代已无法冷静为看似无谓而实则至要的学术话语,仿佛只要有道义在,也就不需要什么学术。可是,“一个遭受了过度苦难的民族,如果把精力只是放在了控诉上,而不是放在自省和自强上;如果把纪念只是寄托在罹难者身上,而不是寄托在抗争者身上,他在心理上还是一个弱者”。^①而第二个极端所能导致的问题或许在于,我们满眼都是日本政要的倒行逆施,却忽视了日本民间所蕴藏的反侵略思潮与和平主义能量。2015年7月16号日本国会众议院强行通过“解禁集体自卫权”的《新安保法案》后,日本东京和地方城市,均爆发了声势浩大的示威游行,致使安倍内阁的支持率,陡然间降至组阁以来的最低点。与此同时,日本宪法学界及其他领域的上万名学者,还纷纷仗义执言,对安倍内阁强行通过的法案,明确给予了“违宪”的定性。8月7日,日本前首相中曾根康弘投书日本《文艺春秋》《读卖新闻》等多家媒体,称日本在过去那场大战中的行为是“明白无误的侵略”;而细川护熙、羽田孜、村山富市、鸠山由纪夫、菅直人等前日本首相的介入,还使8月30日的国会议事堂抗议人数多达12万以上!参加者包括20世纪的战争体验者、20世纪60年代反安保运动人士甚至有新生代的各校大学生。由此而钩织出的一幅幅正义画面,已没有道理不让东亚邻国心生感动。而上述主观预设和客观事实间所形成的反差,庶几可提示我们如何去“损有余以补不足”:1. 即便“正义必胜”的道德史观在最终的正确意义上是正确的,但悲情和吵骂总不能替代我们去达成这一指标;2. “学术第一岛链”能否被突破,还端赖我们对突破对象国能否抱持某种理性和客观。或许,在突破任何“岛链”之前,突破设牢自限的心理“岛链”,可能更为重要。

[作者韩东育,东北师范大学历史文化学院教授]

(责任编辑:高莹莹)

深化侵华日军无差别轰炸研究的方法论思考*

潘 洵

抗日战争时期日军在中国进行的无差别轰炸,是日本侵华战争的重要组成部分,也是日本军国主义制造的非人道暴行。其在战时曾吸引国内外多方关注,但战后并未得到正义审判和追究。对侵华日军无差别轰炸的研究,既要关注中日双方的行为后果,也要探讨国际社会多方的影响互动;既要弄清历史真相,也要澄清历史认识;既是一个历史问题,也是一个现实问题。其研究内容不仅针对战争与暴行,也涉及国际政治、国际关系、国际法,以及政治、军事、外交、文化、社会及心理等诸多领域。因而,深化侵华日军无差别轰炸的研究,必须在既有研究的基础上,寻求方法论的突破。

^① 参见雪珥《绝版甲午:从海外史料揭秘中日战争》,“自序”。

* 本文为国家社科基金重大项目“侵华日军无差别轰炸的史料整理与研究”(14ZDB048)阶段性成果。

一、基础性实证研究与综合性理论分析的结合。已有关于侵华日军无差别轰炸的研究,除少数个案研究外,还有大量史实不清、分歧严重的状况。如日本一再宣称其轰炸仅限于军事目标,但实际轰炸过程中却大量针对不设防城市和平民,其战略决策、部署和具体实施中的真相到底如何?从1931年的锦州轰炸到抗战结束,日军对中国广大城乡,特别是除新疆、西藏以外的大后方地区滥施轰炸,到底有多少城市遭受了日军的无差别轰炸,轰炸的具体情况如何,造成了怎样的损失,仍然缺乏严谨的实证研究。此外,对日军轰炸引起的国际反响,以及西方各国在华的人员、财产损失及其应对也缺乏应有关注。

同时,由于侵华日军的无差别轰炸不是一个单纯的军事行为,不仅仅是针对军事目标,更重要的是达成政治上的目的。无差别轰炸所造成的影响也是多方面的,在加强基础性实证研究,弄清历史真相的同时,必须强化综合性理论的分析运用。透过事件与史实深入分析其内在的动因,透过现象看本质,深化对侵华日军无差别轰炸的认识。同时,我们还需要借鉴国际法学、记忆史学、心理史学、人类学等跨学科理论及方法,为实证性研究提供新的视角与领域,进而推动侵华日军无差别轰炸研究的拓展及深入。

二、国际视野与比较分析的结合。研究视野的高度往往决定着学术研究领域的宽度和学术研究成果的深度。侵华日军的无差别轰炸,是一个涉及加害方、受害方和关联方的三方多国的国际焦点问题,无疑需要注重研究的国际视野。深化侵华日军无差别轰炸研究,要在发掘全面、翔实的档案文献、口述史料和已有学术研究成果的基础上,把侵华日军无差别轰炸放在一个更加广阔的背景下去研究。在纵向上,将侵华日军无差别轰炸置于人类战略轰炸演进历程之中进行探讨;在横向上,把侵华日军无差别轰炸置于世界反法西斯战争的总体背景中进行分析,从而突破军事史的视野和战争暴行的视角,系统深入地研究侵华日军无差别轰炸的战略决策、实施、损害、影响及其互动,深刻揭露其战争犯罪和非人道性的实质,并探讨解决历史认识和遗留问题的现实路径及其可能。

第二次世界大战中,由日本开启的无差别轰炸遍布于各大战场,既有法西斯国家为扩大侵略对被侵略国家的无差别轰炸,也有反法西斯各国为制止侵略对法西斯国家的战略轰炸,侵华日军的无差别轰炸只是侵华日军制造的非人道暴行之一。在注重研究的国际视野的同时,要强化比较分析,通过对侵华日军在中国制造的各种类型的非人道暴行的比较研究,通过对第二次世界大战期间各国轰炸行为的比较研究,可以帮助我们更好地认识无差别轰炸的本质,深入分析和探讨这些轰炸及暴行的不同特征、作用和影响,更进一步深化对侵华日军无差别轰炸的认识。

三、文献资料与非文献资料、实际调查的结合。史料是还原历史真相的基础,也是深化认识和解决历史遗留问题的前提。侵华日军无差别轰炸史料极其丰富,全国各地均有大量的档案、报刊文献记载,也有数量众多的自传、回忆录、日记等资料,在侵华日军无差别轰炸中,形成了大批照片、影像等非文献资料,同时各地还有不少侵华日军无差别轰炸的遗址遗迹,对于这些数量众多又极其庞杂的资料,至今尚未进行系统的专门收集与整理,这也是制约侵华日军无差别轰炸研究的重要因素之一。

历史研究要靠证据、靠资料说话。关于侵华日军无差别轰炸的已有研究成果,除少数个案研究外,大多数成果属于低水平重复,学术质量不高,创新性不足,最大的问题是史料的发掘不够。作为无差别轰炸加害方的日本,保存了大量有关轰炸战略决策及其实施的档案文献,但现有研究对陆海军航空队战斗详报、概报、媒体报道资料、日记及回忆录等资料的利用极其有限。作为轰炸受害方的中国,也存有大量侵华日军无差别轰炸资料,但相关资料发掘和利用的区域不平衡较为显著。现有研究过分集中于个别大城市,涉及地区有限,已发掘利用的部分资料,也主要是一些档案文献,资

料类型相对单一。作为轰炸关联方的西方国家和国际组织,同样留下大量的有关侵华日军无差别轰炸的资料,这些资料极其珍贵,一方面可以与中日文资料相互补充、印证,使事实更加清晰;另一方面也可以开辟新的学术研究领域,形成高水平的研究成果,但遗憾的是,至今还没有对这些资料进行系统发掘与利用。除文献资料外,各种非文献资料的发掘利用对深化侵华日军无差别轰炸研究同样意义重大。必须加强对轰炸遗址遗迹的田野调查,受害者的受害状况及其影响的口述历史调查等,所有这些非文献资料和田野及口述调查,都是揭示无差别轰炸暴行真相的重要证据,也是深化研究的重要资料补充。因此,将文献资料与非文献资料、实际调查有机结合起来,既注意各种不同立场的资料之间的“交集”,又注重不同类型资料的相互补充、印证,才能更好地还原历史真相。

四、定性分析与定量分析的结合。定性分析方法是根据社会现象或事物所具有的属性和在运动中的矛盾变化,从事物的内在规定性来研究事物的一种方法或角度。侵华日军无差别轰炸是一场非正义的侵略战争中的战争暴行,从其轰炸的主观意图和结果来看,其不区分军事目标与民用目标,不区别军队人员与和平居民的特征是极其明显的。因此,在研究侵华日军无差别轰炸中,首先需要从侵华日军无差别轰炸战略决策与实施的内在本质属性来进行定性分析,进而认清其轰炸的无差别性、非人道性和违法性。在侵华日军无差别轰炸中,会涉及大量的数据资料和信息,如侵华日军无差别轰炸的次数、轰炸的机数、投弹的枚数,轰炸损害也会有大量的统计数据,如人口伤亡数、财产损失数、房屋损毁数、轰炸的地点数等,因而也需要注重定量分析,通过对数据进行量化处理、检验和分析,从而获得有意义的结论。虽然定量研究的最终目标不在于能否解释某一具体问题,但对于促进更广范围的历史理解有着重要意义,因此,在具体研究中应特别注意定性分析与定量分析的结合。

五、学术研究与现实关怀的结合。唯有平实理性与严谨的学术研究才能真正揭开历史真相,澄清历史认识,总结历史经验。由于日本在战争时期一再声称其轰炸行动是军事行为和战后东京审判的不彻底性,侵华日军无差别轰炸暴行未能及时清算,其战争责任亦未能得到追究。因此,日本官方的战史将其纳入航空进攻作战的范畴进行研究,而隐藏其无差别轰炸的非人道性。西方社会由于受东京审判“彼此同犯不究”原则的严重影响和误导,同样掩盖了对侵华日军无差别轰炸性质的认识。如何认识侵华日军的无差别轰炸,既是一个学术问题,也是一个政治问题,既是一个历史认识问题,也是一个亟待解决的实际需要。

深化侵华日军无差别轰炸及其遗留问题的研究,有助于还原历史真相,弥补抗日战争史研究中这一相对薄弱的研究领域,拓展和深化中国抗战史的研究,特别是对日军侵华暴行史的研究。面对日本右翼势力不断美化其侵略历史、挑战世界反法西斯战争成果和战后国际秩序的现实背景,深化侵华日军无差别轰炸研究必须高度重视现实关怀,从现实需要和时代要求的角度发现研究的问题意识,确定研究的现实方向;为准确把握历史事实,澄清模糊认识提供学理依据;为揭露日本军国主义的残暴罪行,戳穿日本右翼势力歪曲历史、美化侵略的谎言提供研究成果支持,从而用学术的方式弥补东京审判留下的遗憾,用学术成果追究日军无差别轰炸的罪责,伸张正义,以史为鉴,面向未来。只有通过学术研究与现实关怀的结合,才能还历史一个真实,给世人一个交待,留后人一笔财富。

[作者潘洵,西南大学中国抗战大后方研究中心教授]

(责任编辑:徐志民)