

争中的作为,这本身就是一个值得研究的题目。

从远东国际军事法庭对重光葵的审判全过程观之,东京审判符合法律程序,检方与辩方来自不同国家,每一位日本甲级战犯嫌疑人同时有日籍和美籍至少两个辩护律师的共同辩护,他们也有申请个人辩护的权利,宣誓人提供宣誓供述书严格遵循法律程序,且审理过程漫长谨慎,参与的法官对审判结果提出了不同意见,这些都充分体现了东京审判注重程序性与坚持合法性。但是,东京审判并不是完美的,东京审判有其历史局限性与缺陷。就重光葵案例而言,针对其个人的起诉书在罪责方面缺少逻辑与平衡,证词收集以欧美外交官的整体观感为主导,对于文官在侵略战争中的罪责讨论避重就轻,对其在侵华战争中的罪行更是王顾左右,从而在判例上体现了重罪轻判的特点。不过,东京审判由美国等西方国家主导,他们更关心本国公民在日军暴行下的受害,相对忽视了亚洲各国民众的受害^①,这也是着力在英美外交界成功树立“和平形象”的重光葵最终能得到轻判的重要原因之一。

[作者张宁静,复旦大学历史学系博士研究生]

(责任编辑:徐志民)

《国家记忆:海外稀见抗战影像集》出版

中国社会科学院近代史研究所编,山西人民出版社 2015 年 9 月出版,30 万字,408 元

本套影像集由中国社会科学院近代史研究所研究员李学通、高士华、金以林主编,共 6 卷,分别为《从九一八事变到全面抗战》《日本社会与侵华战争》《中缅印战场》《战时中美合作》《大后方的社会生活》《从反攻到受降》,以精挑细选的 1800 多张海外稀见图片,鲜活、真实地展现了抗日战争时期的敌我双方、国际战场、前线与后方等方方面面。

书中所选图片主要源于史迪威家族、顾维钧家族复制、捐赠照片,美国国家档案馆战时美军随军记者所摄照片,以及从日本购置的老照片和部分日本战时出版的画册、写真集。在抗战胜利 70 周年之际,出版这套影像集,可以传承民族记忆和伟大的抗战精神,以史为鉴,面向未来;同时,大量的历史图片记录、见证了日本侵略者的残暴罪行,以无可辩驳的铁证戳穿了战后日本部分政客和保守右翼分子否认侵华战争责任、美化侵略战争的谎言,有助于日本人民重新审视自身在阻止日本社会右倾化和维护日本坚持走和平发展道路的重要作用与历史责任。(马晓娟)

^① 步平:《跨越战后:日本的战争责任认识》,社会科学文献出版社 2011 年版,第 65 页。