

蒋介石对苏德战争的预测及因应*

——蒋介石抗日外交个案研究之四

鹿锡俊

内容提要 在局限于苏德双边关系时,蒋介石的判断相当具有远见。其对苏德必战的早期预测,既使中国避免了在结盟问题上作出错误选择,又引导国民政府克服了在《日苏中立条约》后一度出现的动摇,还通过中国共产党为苏联提供了宝贵的情报。但是,在论及日苏德三边关系时,蒋介石关于日本必和德国夹攻苏联的判断却失之于理想化。蒋视苏德战争为中国否极泰来的转机,其在战争实际爆发后确定的联苏反德方针,主要目的是促成苏德战争扩大为日苏德战争。

关键词 蒋介石 苏德战争 日苏中立条约 抗日 外交

自2010年3月结束在美国斯坦福大学胡佛研究所为期一年的客座研究以来,笔者尝试在注重分析蒋介石的心态的同时,从多国关系之交叉互动的视角,对蒋介石的战时抗日外交进行个案研究,迄今已发表3篇论文:1.《蒋介石对苏德互不侵犯条约的反应》(《近代史研究》2011年第3期);2.《蒋介石对1940年夏季国际危机的反应》(台北《国史馆馆刊》第29期,2011年9月);3.《蒋介石对日德意三国同盟的反应》(《近代史研究》2013年第3期)。本文作为这一系列研究的第4篇,拟通过对照蒋介石、徐永昌、王世杰等当局者的个人日记及相关政府档案,探讨蒋介石对1941年6月爆发的苏德战争的预测及因应问题。

要完成这个课题,当然需要剖析蒋介石的苏联观、德国观和日、德、苏、美、英相互关系观,并对1931年九一八事变以后的历史背景重做梳理。但由于前述既刊论文对此已经有所回答,为避免重复,本文仅以1940年6月至1941年7月为中心,厘清蒋介石对苏德战争所作预测及因应的过程和影响。^①

* 本文初稿提交于由中国社会科学院近代史研究所和美国哈佛大学等联合举办的“第二次世界大战背景下的中日战争——中日战争国际共同研究第五次会议”(2013年9月13—17日,重庆)。值此定稿之际,汲取评论人与讨论者的批评指教,作了较多的修改。谨此说明,并致以衷心的感谢。

① 浅见所及,关于苏德战争的研究,几乎都集中于考察战争起因或对英美日的影响等问题,与本文的目的、方法和所用资料相同的论著则尚未发现。另外,为使读者了解本系列研究的脉络,本文开头部分概括了笔者既有成果中与苏德战争相关的内容,若欲了解详细,请参考导言所示的拙作。

1940年夏季危机中对苏德争霸的预想与期待

1939年9月欧战爆发及苏联随之入侵波兰、芬兰以后,由于苏联和英美法的对立,也由于苏德关系的暧昧,以及苏联和中国共产党关系的特殊,蒋介石尽管继续坚持以苏联为抗日与国,力图利用日苏矛盾以苏制日,但同时加深了对苏联的不满与疑惧。后者尤其集中于对订立互不侵犯条约以后的苏德关系的警戒之上。蒋介石最担心的是,苏联是否会利用自己微妙的中立立场,在日后世界明确分化为德意日阵线与英美法阵线以后,从两大阵营的“火拼”中独得渔翁之利。^①因此,在欧战因德国的大举进攻而发生剧变的1940年5月中旬,蒋介石希望,在苏联未参加欧战前,美国能“作为太平洋之安定力以监视倭俄”,而绝不在苏联之前先加入欧战。^②同月下旬,蒋介石担心:在英美法与德意日两大阵线的对垒中,苏联“待此双方疲竭时乃出而干涉,引起世界革命,推翻帝国主义,独霸世界”。^③由此可见,蒋介石此期对苏联的中立策略高度警惕。正因如此,在1940年夏季法英两国先后封锁中国抗日物资主要运输通道的国际危机之中,蒋介石更加关注苏联的取向及德苏英美关系的变化趋势。8月2日,在回顾前月国际形势的演变时,蒋已经看到,“德俄在巴尔干争霸之行迹显露”,“德无积极攻英之企图或有言和之可能”。^④同月16日,蒋介石分析说,“英德决战,如德能速胜则德俄战争或接踵而起,俄必专力于西方。如此,德倭意防共协定或将复活,则英美苏或又成一线亦未可知。若德不能速胜英国,旷日持久,则俄待倭南侵以后,其必向巴尔干及近东夺取英德势力以制德矣。如此俄仍不能兼顾远东制倭也。”^⑤翌日,他分析说,“德胜,如德俄冲突不急发动,则德仍不欲联倭,亦不愿让远东荷法殖民地于倭也。英国如能持久,则英美将在太平洋上联合对倭,则倭对安南与荷印仍不能侵略。若德胜,德俄战争即起,则德将以南洋权益许倭,而倭侵入越南,是时英美或亦不敢抗倭,此则于我最不利也。然此种公算不大耳。如我能坚持至本年杪或明年三月,则抗战未有不成也。”^⑥8月31日,他说,“英德本月空战未分胜负,欧战或将延长,德俄在东欧争霸日显,俄倭开始实行勘划满蒙边界,英美对倭抗议变更安南现状,多于倭不利乎”。“英德决战之结果:(甲)如德国果占领英伦三岛,英国失败时,英德如继续作战不能言和时,则以后对远东与倭国之影响不出三途:子,德与英苏对倭国皆不即不离,一如现状。丑,德与倭合作或同盟,倭对英美宣战。寅,倭与英美妥协,对德意中立。此为德既败英,无需与倭合作时之局势,或亦有可能。(乙)如英德决战后媾和,则为中国之利亦即全世界之利也。否则,德与俄在近东争霸,德意倭成为一战线,英美苏亦成一战线,此我中国之所期也”。^⑦进入9月后,随着苏德之间在罗马尼亚等问题上的对立日益明显,蒋介石愈来愈认为“德俄裂痕日深,美俄有接近之可能”。^⑧

综上所述,可知蒋介石迟于1940年夏季即对苏德两国重新走向敌对的趋势有所预测,并以德苏争霸、“德意倭成为一战线,英美苏亦成一战线”为中国之利。这些比较有远见的观察,对蒋介石的危机处理发挥了比较正面的作用。^⑨

① 《蒋介石日记》(手稿),1940年4月20日,斯坦福大学胡佛研究所档案馆藏,下同。

② 《蒋介石日记》(手稿),1940年5月18日。

③ 《蒋介石日记》(手稿),1940年5月27日,“杂录”。

④ 《蒋介石日记》(手稿),“7月反省录”(据蒋自注,该反省录写于1940年8月2日——笔者注)。

⑤ 《蒋介石日记》(手稿),1940年8月16日。

⑥ 《蒋介石日记》(手稿),1940年8月17日。

⑦ 《蒋介石日记》(手稿),1940年8月31日。

⑧ 《蒋介石日记》(手稿),1940年9月16日。

⑨ 详见鹿锡俊《蒋介石对1940年夏季国际危机的反应》,台北《国史馆馆刊》第29期,2011年9月。

三国同盟成立之初对苏德关系与英德战局的观察

1940年9月27日,日德意三国同盟诞生。出于静候苏联表态和观察英德战争发展趋势等需要,蒋介石最初以中立为中国的因应方针,但40余日后,蒋在对待美英、苏联和德国三大势力的态度上,又从中立转向欲与美英结盟。其背景之一,是在这40多天里,蒋介石在对苏德关系和英德战局的考察上,都作出了新的判断。

一、关于苏德关系的观察

由前述可知,在三国同盟问世之前,蒋介石就认为苏德关系必将走向破裂,而其必然结果是苏联加入英美阵营。不过,其时蒋的这一看法基本上还属于一种逻辑上的推理。而从蒋介石日记来看,1940年10月下旬以后,蒋对苏德关系的考察,已上升到逻辑推理和实证分析相辅相成的阶段。

譬如,10月21日,蒋在和国民政府军令部长徐永昌等人的谈话中断言“德苏将有战事”,徐以“俄有日寇为虑,对德将出于忍让”为由否定蒋说。蒋仍坚持说,“德猛进不已,卒必发生战事”。^①10月24日,蒋更明确地主张,“俄必与德一战,决难避免”。其理由是:“德国对法国和平条件是其弱点暴露无遗,而其以后战略必转向东方进行,而其对法言和,更使俄国不安,故俄德战争必难避免。且罗马尼亚、保加利亚、南斯拉夫皆为斯拉夫民族,帝俄时代本认此为俄国势力,现在斯大林岂忍坐视不顾。然其仍将设法不求与德即时冲突。如其果为土耳其后盾以碍德国东进,则德将先攻俄以制机先矣。此俄德战争决不能幸免也。”^②10月30日,蒋介石又指出:“一、意国进攻希腊,德未动兵,是德对俄交涉尚未妥之故。如战事未延至土国,俄当不致有所表示。二、德国汽油有限,最多半年德将暴露疲惫,则俄尚有待。如德果攻土争伊拉克油矿,则俄当不再坐视。”^③

11月初,外电盛传苏联外长莫洛托夫将出访德国。此消息令举世瞩目,蒋介石当然也予以积极关注。11月10日,蒋写道:“莫洛托夫赴德之意义必于俄有所收获而去,或明就德而暗钓美乎?其将妥协倭方牺牲中国与土耳其乎?然而俄必拥德攻英,故其对德此时必不有所苛求,或解决近东权益而使德得专心攻英也。”^④12日,即莫洛托夫访德的当天,蒋注意到两点:“一、俄莫外长赴德,世人皆为俄德接近与俄倭妥协虑,余以为只要俄与德倭交涉能表面化而无秘密进行工作,则决无可虑之事。二、此时俄尚惧德,以其陆军实力尚未消失,故其必允德物资之援助,使之作最后消耗,一面或成立黑海与达达尼尔海峡相当之协定,促成德国攻土与东进,以消耗德之实力而为其坐收渔利之计。然最后恐其将为害人自害也。”^⑤

11月13日,莫洛托夫结束访德。翌日,蒋介石指出,“自罗斯福当选大总统后,希特勒宣布对英作战到底之演讲未三日,而俄国宣布莫洛托夫访德正当意大利对希腊进攻大败之时。此乃俄国一面恐英德妥协,一面又恐德国军方反戈攻俄,故其急派莫洛托夫赴德以表示俄国援德之决心,而与德以敬意。因之轴心国尤其倭寇得意飞扬,不可一世。其实俄国对德不仅是灌米汤而乃是热米汤之中加入鸩血与鸦片,明使德国饮鸩吸毒消骨抽血无形致死。奈何德国冥不畏死而不一醒悟以

① 徐永昌:《徐永昌日记》第5册,1940年10月22日,台北,中研院近代史研究所1991年版,第451—452页。

② 《蒋介石日记》(手稿),1940年10月24日,“杂录”。

③ 《蒋介石日记》(手稿),1940年10月30日。

④ 《蒋介石日记》(手稿),1940年11月10日。

⑤ 《蒋介石日记》(手稿),1940年11月12日。

自救。”“此时即使德国欲以重大权利付与俄国，以期俄国与轴心国家订立更具体之协定，未必为俄国所愿也。”^①

莫洛托夫访德时期，和希特勒及里宾特洛甫举行了数次密谈。蒋介石当然不可能了解这些密谈的内容。但与日本当局者的认识不同，蒋介石对这一访问，始终指出苏德关系必将走向破裂。同目前已经公开的苏德双方的档案相比较，蒋介石的认识在具体事实方面虽然存在错误，但就其关于苏德关系无法改善，战争难以避免的基本论断来说，则符合苏德关系的真相。很多研究已经证明，在苏德两国走向战争的过程中，莫洛托夫访德期间的深刻对立，是一个决定性的因素，希特勒正是以此为契机最终决心对苏开战，并于12月18日发出了总统指令第21号（巴巴罗萨作战指令）。^②

蒋介石如何看待苏德关系破裂的影响呢？从蒋的日记中可以找到答案。譬如，11月23日，蒋写道，“俄与轴心国关系自莫洛托夫访德后在政治军事上毫无增强与变更，此为国际最佳之局势也”。^③翌日，苏联在停止援华近一年后，由其驻华大使面告蒋介石，苏将恢复对中国的武器接济。蒋认为，由此“可知俄德与俄日之关系，并未以莫洛托夫访德而有所增进，或至比前恶化亦未可知”。^④25日，针对苏德之间在罗马尼亚问题上的冲突，蒋介石进一步看到，“俄德之裂痕全露，欲盖弥彰矣”。^⑤26日，蒋介石强调：“一、希意战争，意既大败，保变向德态度，则俄对德意倭必更疏淡。反之，对中英美当更接近乎。二、如何能使俄与英美合作，此为今日惟一要务也。”^⑥

在1939年9月欧战爆发以前，蒋介石和国民政府以苏英美一致团结，共同对抗日德意集团为中国外交的前提。这个前提曾经由于苏德签订互不侵犯条约后苏英美之间的对立而暂时消失。但是，从前面引用的蒋介石的日记可见，至迟在1940年11月，蒋介石已经预测到这个前提必将复活，并以促进苏联和英美的合作为中国的当务之急。

二、关于英德战局的观察

1940年6月法国投降后，欧洲仅余英国一国还在坚持抵抗，英德战争因而成为欧战的主体。日德意三国同盟成立之初，蒋在强调“今后时局之关键，在欧为英，在亚为华”时，对英国在对德战争中的最终命运还抱有怀疑。这是蒋介石以中立自主为“上策”的深层背景之一。10月12日，驻美大使胡适来电，在陈述三国同盟后国际形势出现的有利变化后建议：“当此时机，我国对于国际分野似宜有个较明显的表示。例如，德意既与暴日结盟，既承认其东亚新秩序，则皆是我仇敌。我国似应召回驻德意之使节，使国人与世人知我重气节，有决心，似是精神动员之最有效方法。”^⑦对此，不仅一贯反对联德的王世杰（国民政府军事委员会参事室主任）表示支持，连原来主张联德的核心人物朱家骅（国民党中央执行委员会秘书长）也回电胡适说：“今德既联日，再与周旋，反招误

① 《蒋介石日记》（手稿），1940年11月14日，“杂录”。

② 参见三宅正树「スターリン、ヒトラーと日ソ独伊連合構想」、朝日新聞社、2007年、153—196頁。

③ 《蒋介石日记》（手稿），1940年11月23日。

④ 《蒋介石致宋子文电》（1940年11月25日），吴景平、郭岱君编：《宋子文驻美时期电报选（1940—1943）》，复旦大学出版社2008年版，第52页。

⑤ 《蒋介石日记》（手稿），1940年10月25日。

⑥ 《蒋介石日记》（手稿），1940年10月26日。

⑦ 《胡适致陈布雷并转蒋介石、孔祥熙等电》（1940年10月12日），中国社会科学院近代史研究所中华民国史组编：《胡适任驻美大使期间往来电稿》，中华书局1978年版，第73—74页。

会。撤退使节,理所当然。弟早经上书总裁,当再晋言。”^①但蒋介石却仍然决定“稍迟再定”。^②蒋的这种态度,除出于以中立谋左右逢源的策略考虑外,与他尚吃不准英德战争的胜负结局也有关系。

但其后随着对苏德关系恶化与英德战局变化之观察的深入,蒋在10月下旬就明显地改变了看法。10月25日,他在招待第一届国民参政员的茶会上分析说:欧战的扩大延长,将使德意内在的利害冲突愈形暴露,军事上,德意攻英已败,德国可能改头东进,与苏冲突;经济上德亦无法战胜英国。德国在科学上虽然比较优越,但科学以经济为基础,如美国帮助英国,德国更只能走向失败。蒋介石还说:公理战胜强权,为德将来失败之症。4个月前,许多人都劝中国应与德密切联络,我当时就不赞成。这并非预见到德失败,而是因为中国立国以民族德性为基础。^③其实,蒋介石当时也是赞成联德的。蒋与他人的不同之处,仅在他坚持要在维持对英美等国既有关系的前提下联德。^④但现在蒋完全否定联德,原因是他已对英德战争作出了“英胜德败”的新判断。10月30日,蒋介石在对过去一月的总结中指出:“德意进攻埃及未果,对法国与西班牙妥协亦未见效,其谋订欧洲同盟以为对英非和平攻势之计,预料其必不能成,将见其失败不能出乎明年一年之中也。”^⑤

但是,在国民政府内部,此时仍有人以德国制造飞机的能力超过英国为由而看好德国。对此,蒋介石于11月16日指出:“德国制造飞机力现虽强过英美,然其汽油不足,飞机虽多无用,因此可断德意必败,而且其期不远也。”^⑥另外,对于陶希圣当时散布的英国必败论,蒋于11月18日批判说:“陶希圣意见总在失败消极方面冥想,所以其观感只有悲哀恐怖沉迷。彼对英国以为在地中海红海必失败,而不一阅世界英属之地图以及英国实际之内容与精神,所以为虑。大凡书生误事皆托之于空想而不务实际所致也。英国领土之广大散布与本身内部并未有腐恶之弱点,虽有数个德俄亦不足为英国之制[致]命伤也。”^⑦

很显然,对蒋介石而言,中国在外交战略上的另一个前提即“民主国阵营”战胜侵略阵营的前景,在10月底也已经再次呈现。正在此时,1939年欧战爆发以来一贯反对中英美联合的中国共产党也突然在结盟问题上改变了态度,认为“蒋加入英美集团有利无害,加入德意日集团则有害无利”。^⑧正是在政府内外这种比较一致的新认识的基础上,蒋才在11月9日正式向英美提出“中英美合作方案”,从而结束了1940年6月以来对欧战两大阵营的观望,也结束了日德意三国同盟诞生初期的中立政策。^⑨其后,蒋一边在中日问题上继续坚持惟以日本为敌的国策,一边在对待欧战及结盟问题的态度上重新转向亲美英、疏德意。与此相应,国民政府还在11月底决定了这样一条底线:如果德意追随日本承认汪伪组织,中国“即与断绝国交,撤回使领”。^⑩

① 《朱家骅致胡适电》(1940年10月16日),《胡适任驻美大使期间往来电稿》,第75页。

② 《王世杰致胡适电》(1940年10月23日),《胡适任驻美大使期间往来电稿》,第80页。

③ 蒋介石:《三国同盟与中国抗战》(1940年10月25日),秦孝仪主编:《总统蒋公思想言论总集》第17卷,台北,中国国民党中央委员会党史委员会1984年版,第498—505页。

④ 详见鹿锡俊《蒋介石对1940年夏季国际危机的反应》,台北《国史馆馆刊》第29期,2011年9月。

⑤ 《蒋介石日记》(手稿),1940年10月30日,“本月反省录”。

⑥ 《蒋介石日记》(手稿),1940年11月16日。

⑦ 《蒋介石日记》(手稿),1940年11月18日。

⑧ 参见毛泽东《关于加强国内外联络以制止投降分裂致周恩来》(1940年11月6日),中央档案馆编:《中共中央文件选集》第12册,中共中央党校出版社1991年版,第551页。

⑨ 详见鹿锡俊《蒋介石对日德意三国同盟的反应》,《近代史研究》2013年第3期。

⑩ 《外交部致胡适电》(1940年11月29日),《胡适任驻美大使期间往来电稿》,第85页。

“苏德必战”论的正负两面

1940年12月,国际上对德军今后的进攻方向众说纷纭。蒋介石认为:德军如果大批集中于罗马尼亚,则其今后方针“向东对俄”公算为大。因为,对以陆军称雄的德国来说,向南向西皆无胜算,而向东“先击破欧东之俄军,则对其近东与地中海之进出乃可自如,而且以此作为对英讲和之基础亦不无可能。”据此,他判断“俄德战争决难避免”。^①

1941年初,蒋介石在思考全年计划时,对国际形势提出了九点“期待”:“甲、俄德开战;乙、美倭开战;丙、俄倭恶化;丁、英意二国媾和;戊、倭国内乱;己、英法复合;庚、中美英俄合作;辛、美国对我增援飞机与经济;壬、德意倭三国同盟瓦解。”^②字里行间,流露出他对苏德战争的期盼及对相关国际问题的好恶。

同年1月3日,蒋介石在接见英国驻华大使卡尔(A. C. Kerr)时,向他披露自己的判断:“德国为完全统制欧洲势不得不与苏联战”。卡尔对此说表示怀疑后,蒋解释说:“德国向英进攻既难求进展,于二途中择其较易者进攻苏俄恐未尝不在德国考虑之中。”“况德国明知一旦德军在攻英或在攻巴尔干战役中遭遇败绩,苏联必乘机攻德。故其结论,与其坐待苏俄之进攻,不如先发制人,争取主动。”^③从现有的资料来看,这可能是蒋介石第一次直接向英方发表“德必攻苏”的看法。

1月11日,由于苏联对国民党进攻新四军的皖南事变“无不良之反响”,蒋介石认为“此乃大可注意之事,岂其决与德倭开战,故对我表示真诚合作乎?”^④是时,蒋正在对刚刚过去的1940年作“全年工作检讨与总反省”。言及该年六七两月时,蒋指出,由于当时在欧战中英法惨败、德国大胜,加之英法为缓和对日关系而封锁作为中国主要国际通道的滇越路、滇缅路,故国民政府“中央外交方针几乎全体联德为惟一主张”,全靠蒋坚持不改变既定方针,方避免了错误决策。对此他写道:“当时若无定力与远识,如果为一时利害所惑,迁美联德,则英美今日不仅不愿与我合作且其必联倭以害我,而我乃反处于今日倭国大不利之地位矣。今思追往,据此一端颇足自慰也。”^⑤

但是,对于蒋介石此期再三强调的“苏德必战且为期不远”的观点,国民政府领导层的很多人是不以为然的,在国际战略分析上受蒋重视且被视作讨论伙伴的徐永昌还常常当面反驳蒋的观点。为了说服众人,1月31日,蒋在日记中整理了自己关于苏德必战的主要论点与论据:

1. 德国必不敢正攻英伦,其唯一出路乃在进攻近东,打击英在地中海心脏,占领埃及。如此,则彼非先进攻西俄掌握黑海不可,乃必引起俄德新战争。

2. 在现状之下,西班牙决不敢加入轴心国对英作战,其必固守中立,则英国之直布罗陀当无顾虑。

3. 俄国畏德,力图避战,但最后德必攻俄,以除其独霸欧洲最大唯一之障碍。故德意倭三国协定最后之效用仍在德倭东西夹击俄国之一途。故俄对我国此时决不能改变态度,加害于我。只要我能随时制服中共,不使其发展,则中俄邦交当可维持或能增进。否则中共如果得逞坐大,则俄将

① 《蒋介石日记》(手稿),1940年12月28日、31日。

② 《蒋介石日记》(手稿)，“民国三十年大事表”。

③ 《蒋介石和英国大使卡尔谈话记录》，1941年1月3日，台北，“国史馆”藏，蒋介石档案《革命文献——对英外交：一般交涉》，002—020300—00039—054。

④ 《蒋介石日记》(手稿)，1941年1月11日。

⑤ 《蒋介石日记》(手稿)，1941年1月13日(此则日记写于1940年日记第2册中——笔者注)。

弃我而助共,以牵制倭寇,其方针自有改变可能也。

4. 美国今年自将加入战争,则美倭战争必起,此时中美英之战线成立,俄国虽欲坐大旁观,其势当不可能。

5. 我国对昆明与重庆积极备战,一面积积极整军,以为持久之计。对内策划经济与制服中共,对外交好俄国。一面对美英积极进行军事与经济合作策略,以促进中美英苏共同行动,达成我抗战之初衷。

6. 德国反俄恨俄与忌俄心理日益加甚,倭寇对俄恐怖与怨恨之心理亦日益高涨。故德倭夹攻俄国之期必不在远也。^①

半个月后,蒋再次在日记中补充其苏德必战论的理由,最后强调说:目前英德僵持,“双方皆不能觅一决战之战场,而且德国以陆军为主,其陆军对英更无用武之地。如其欲进取近东,则非先击破欧陆之俄军决不能开始发动,而且俄终为德国后患,与其使之坐大貽患,不如乘此期间先打破俄军,以开其进攻近东之路及排除其侧背之障碍也。此余断德国必于四、五月间向俄进攻,以期获得近东与俄国之油地,以为对英美作持久之战,此乃为德国惟一之出路,固无可疑者也”。^②

以上按时序介绍了1940年12月以后蒋介石对苏德战争所作预测的基本内容,从中似可归纳出几个重要观点:

其一,与前文概述的1940年6月至11月的观察相比,蒋关于苏德关系的考察,立足于对苏德两国国情与国策的客观分析,且对苏德开战日期的估计日趋准确,论证的逻辑性也日趋严密。

其二,对即将来临的苏德战争,蒋介石抱衷心欢迎的态度。这是因为他认为:1. 苏德战争可结束苏联图谋渔翁之利的所谓中立政策,使之无论如何必须接近英美,从而加强国际反侵略阵营。2. 苏德战争必使苏联更重视中国,从而它不但必须继续支援中国的抗日战争,而且对中国内部的国共斗争也将被迫更多地照顾国民党的利益。3. 苏德战争必然引发日本北进、对苏开战,这将使中国的两大外患两败俱伤,而中国则得以同时解决对日对苏两大难题。

其三,在局限于苏德双边关系时,蒋介石对“苏德必战”的预测已经相当精确化,但在加上日本因素,论及日苏德三边关系时,蒋介石的观察则出现重大失误,其特点是坚信日本将会和德国一起夹攻苏联。这使其由“苏德必战”论走向“德倭夹攻俄国之期必不在远”论。对照后来的史实,这可称为蒋在苏德战争预测上的扩大化。

归结而言,1941年1月以后,蒋介石关于苏德战争的预测内含两个方面,若将其中对苏德双边关系判断的精确化称为正面因素,其对日苏德三边关系之判断中出现的“德倭夹攻俄国之期必不在远”的观点,则因其对日判断的错误,而应被视为负面因素。蒋介石的日德苏三边关系观所内含的这种正负混杂的双重性质,必然产生正反两种作用。

在对日苏中立条约的反应中,这个特点得到了充分的证明。

日苏中立条约前后的正反作用

1941年2月下旬,日本和海外媒体开始大举报道日本外务大臣松冈洋右计划访问欧洲的消息

^① 《蒋介石日记》(手稿),1941年1月31日,“杂录”。引文内容经笔者整理与缩写。

^② 《蒋介石日记》(手稿),1941年2月14日,“杂录”。

息。蒋介石对此也高度重视。3月13日,他概括自己连日观察的结果,认为松冈的访欧目的有三种可能:1. 或为求德助成其与苏成立互不侵犯条约以平分中国;2. 或为求德作中日妥协之仲介与保证。3. 或为成立日德共同对俄之计划。^①

蒋介石所指出的这三种可能性,性质迥异。后来的事实证明,以苏德战争预测上的扩大化为背景,在对伴随松冈访欧的日苏关系的观察中,蒋介石更多的是以第三种可能性为其出发点,从而越来越由“苏德必战”论走向“德倭夹攻俄国之期必不在远”论。譬如,在松冈出发访欧后的3月19日,蒋谓“德倭以后作战方略,对美乎,对俄乎?自美总统对援华之讲演发表后,德国并未反响,更知以此方针未决也。余料其必先对俄作战,而对美则暂置缓图,以留将来媾和余地”。^②

但是,3月24日,斯大林和苏联人民委员会主席加里宁、外交部长莫洛托夫同时会见松冈洋右,谈话超过1小时。这给国民政府领导层带来了巨大的震惊。徐永昌谓:“我邵大使莅俄以来尚未见到史大林,仅于投递国书时获见莫洛托夫一面而已。邵先生使俄以其素亲共也。以公私之谊,不能一望人颜色,遑论其他(贺贵严之归亦以见不到史、莫或其地位稍要者)。”^③针对这一新情况,3月27日蒋介石为因应日苏间可能出现的妥协,指示国民政府参事室就日苏将举行贸易谈判的情报,研究其对中国的利害。^④但在前述负面因素的影响下,3月31日蒋又认为“德倭变更战略与政略,共同对俄取攻势之理想实有可能,尤其倭寇最近更不敢向英美挑战,则其必顺从德国方针,协以对俄,而且彼或藉以此为缓和英美之端绪也”。^⑤其后,两种互相矛盾的判断在蒋的脑海里交叉浮现:4月2日,蒋写道:“松冈在俄明言惜无暇由美返倭之语,是其德倭协商和英攻俄之表白也。”^⑥但4月4日,他又写道:“松冈在意国未到预定留意日程即变,其政府急遽召回,可知倭对德意已绝望,而其有对英美缓和倾向亦在意中。”^⑦4月5日,他再写道:“德倭有先对俄国之势矣。征之松冈急遽回国,若非转变其政策,先和英美,则必与德协以攻俄,以其为对我或对英美和平之张本。此虽为其愚昧最下之拙计,然倭则非自投罗网不止也。”^⑧

4月13日,松冈访欧的谜底终于大白于天下。是日,日苏双方在莫斯科签订中立条约,并发表共同宣言,称相互尊重蒙古人民共和国和“满洲国”领土之完整与不可侵犯。蒋介石对此十分愤慨。4月14日他写道:“俄倭协定,在事实上明知不能为害我抗战于毫末,但精神上之刺激不可名状。此二星期来中心沉闷悲惧,不知所自,孰知即为此俄倭协以谋我条约之订约为机耳。”同时,由于蒋迄今对围绕松冈访欧问题的多种判断中,一直较多地偏重于“德倭夹攻俄国之期必不在远”说,蒋非常自责,谓“明知松冈逗留俄京必协商政治性条约,而且料其必将实现,然而未曾研究。至俄倭双方所商之政治协定必为解决满蒙问题,此乃必然之理,而竟未想到其互认满蒙伪国之领土,此乃余对事未能究其至乎。”^⑨

但是,物极必反。在日苏关系因其缔结中立条约而真相大白以后,蒋介石所作苏德战争预测中

① 《蒋介石日记》(手稿),1941年3月11日(此则日记记于1940年日记第2册中——笔者注)。

② 《蒋介石日记》(手稿),1941年3月19日。

③ 《徐永昌日记》第6册,1941年3月26日,第68页。为了表达对苏联的反感,徐在该日记中还写道:“使我在德稍有准备,此次松冈访柏林得便接晤,不识彼辈又如何惧我停战也?(对倭战意固应坚决,对国际外交亦应活泼,否则事事被动矣)”。

④ 《蒋介石致王世杰电》(第3739号),中国第二历史档案馆藏,国民政府军事委员会档案,761—132。

⑤ 《蒋介石日记》(手稿),1941年3月31日。

⑥ 《蒋介石日记》(手稿),1941年4月2日。

⑦ 《蒋介石日记》(手稿),1941年4月4日。

⑧ 《蒋介石日记》(手稿),1941年4月5日。

⑨ 《蒋介石日记》(手稿),1941年4月14日。

的负面因素暂被克服,而其正面因素则开始发挥出它的正能量。择要而论,可举出以下三点:

一、以“苏德必战”论克服国民政府内部的混乱与动摇

苏联和日本签订中立条约及发表关于外蒙古和“满洲国”的共同声明的行为,引起了中国民众的普遍反感,并使政府内外的不少人对抗战前途悲观失望。因此,在其后连日举行的各种会议上,主张对日妥协或“以和日而要挟”的提议纷纷登场。对此,蒋介石以苏德战争为期不远,一旦爆发则内外局面必然根本改观为主要理由,引导国民政府克服由日苏中立条约所带来的混乱和动摇。

据徐永昌的记录,在4月14日的会议上,蒋介石就强调“德国战略常重于政略,今夏必对苏作战,占领莫斯科以西地带,压迫其退到乌拉山以东”。对此,徐反驳说:“德果如此行之,势必因力量之转移,欧陆已倒将倒之各国群起以乘其后。德恐不冒此险。”但蒋仍断言“德之力量有余,决无斯虑”。^①

另外,在4月18日的会议上,军令部次长刘斐提出“今日美苏皆惧我抗战缓和,宜以和日要挟之”。蒋介石否定此案,谓“我国民及军队智识太低,行之碍难”。在徐永昌响应刘案,主张“如能乘苏联之机而巧用之,以后和战问题或多少能获得一点自由,亦计之得者”后,蒋也不予采纳,并在最后强调了两个“只要”：“只要日美、苏德相战,只要我们力量不先消耗了。”^②显然,蒋介石视此二者为中国转危为安的关键。

4月21日,徐永昌再次向蒋介石提议:中国应该“要求英美与我发共同宣言以防彼等单独和日(过去英之封闭缅甸路即其证也)。此最低限度之事,不然即须有对日缓和之预备,不能完全要人民同意。须知人民只可乐成,不能同始也”。^③ 蒋介石仍然没有接受。翌日,蒋还再次确认苏德即将开战。其理由是,“希腊战局已了了结,北非德军之攻势果已停止,英军尚能维持现有阵地则埃及或不致动摇。只要如此,则德必于六月中可以攻俄开始矣。以德之于俄在今日无论其为军事为经济为政治为主义为煤、油与粮食计,皆非攻俄不可。如今夏不能攻俄使俄坐大,则其一到秋冬在俄境即难如期作战,非至明年不能攻俄。而我始终深信德必攻俄也。尤其为统一欧洲与获得煤、油,求与英美作持久战,更非胜俄不能达成其统一全欧之目的耳。又,德国如欲与英美媾和亦有以攻俄为和英之先声。若其此时攻俄尚有胜俄之希望,如其与英美作战到底则德必归失败也。”^④

这一展望令蒋对国内外大局更增信心。4月26日,他决定“吾对俄倭协定,无关系中国者则置之,其有害于中国者则非之,国人应看明俄国之以其国家利害为本位,故无从怨怼,亦不存奢望则几矣”。^⑤ 同月底,他总结说:“俄倭协定以后,一般文人皆对时局悲观,其实国际形势、世界战局变化无常,俄倭协定于我为祸为福,于俄于倭为利为害,要待事实证明,而且于此五十日内必可大白。以理度之,俄倭妥协乃为一时互欺之物,则于我国无害;如其为彻底妥协,则于我与其为祸,毋宁为福耳。”^⑥很显然,蒋介石认为,只要苏德战争爆发,日苏中立条约带来的不利局面就会完全改观。

① 《徐永昌日记》第6册,1941年4月14日,第83页。

② 《徐永昌日记》第6册,1941年4月18日、19日,第88页。

③ 《徐永昌日记》第6册,1941年4月21日,第90页。

④ 《蒋介石日记》(手稿),1941年4月22日。

⑤ 《蒋介石日记》(手稿),1941年4月26日。

⑥ 《蒋介石日记》(手稿),1941年4月30日。

二、为确保苏联先于美国参战而对美通报苏德关系

对于中国而言,不管日本是北进还是南进,都是有利于中国借助国际力量共同制日的总战略的。但是,比较日本南进或北进各自的副作用,加之考虑长远的后果,蒋介石更希望日本首先北进。譬如,他在1941年2月22日的日记中一边为“英美奥荷印等南太平洋各关系者联防制日之形势日急”而感振奋,一边又明确写道:“使美倭战争得以暂时避免,保存其两国海军力量,而不使第三国际阴谋得逞,虽于中国目前之战局不利,然为永久计,则美倭之战不在俄倭之先乃为东亚全局之利,而余始终不愿美国加入此项战争,以期确保世界和平之柱石而得早日恢复和平。然此则全视倭敌之能否变更其侵略中国政策而能迅速觉悟耳。”^①其后,徐永昌也曾在日记中记录了领导人之间的这样一段议论:“日美果战,眼前于我固利,但结果则与我不利,缘日寇太削弱,俄更肆无忌惮,其侵略之计较日寇为毒。”^②日苏中立条约成立以后,媒体报道美国总统将在演说中对德表示严厉态度。5月10日,蒋介石还获悉美将调太平洋舰队集中于大西洋护航并对德开战的消息。蒋十分担心德国国会因之打消攻苏计划,而使自己“苏联先于美国参战”的希望落空。为了防止出现这种局面,蒋于当日召见美国大使,告其“据余判断及最近所得确报,如一个月半以内(即至六月底)美国对德国形势不再恶化,只要能维持目前现状,则德国必于此一个月半以内向俄进攻。请嘱美国政府特别注意”。^③5月12日,蒋介石还致电曾作为美国总统特使来访的居里,通报德将攻苏的情报,要他提醒美国政府注意运用。^④翌日,蒋介石再次和美国大使谈话,强调“美国能始终不参战最好,否则须在俄国参战之后乃于人类世界方能达到民主自由公理和平之目的。对于德俄之关系望美国特别注意。”^⑤

另一方面,为了促成苏德战争及确保战争爆发后苏联加入英美阵营,蒋介石此期还致力于宣传美苏合作的意义,其中包括对中国共产党做说服工作。中共中央方面的史料显示,5月11日,蒋介石特招周恩来谈话。据周恩来当日给中共中央的报告,在谈话中“蒋不同意对美估计,说美国大方,又要西半球,不会占有英国其他地方的。蒋说,世界最后胜利是科学胜利,德国外,只有美国胜于德国,故最后胜利必属于美(他肯承认社会科学胜利在苏联)。中国问题需要美苏弄好,不仅中国要间接努力,希望美苏也能自己接近,最后世界仍然只有两个阵线,侵略与反侵略,苏联是不能置身事外的”。^⑥

三、对内部的说服与向中共的透风

据徐永昌日记,5月18日,蒋又一次约他及何应钦、白崇禧、刘斐等军方要人谈话。在论及国际形势时,蒋继前次提出两个“只要”之后,又提出了三个“必”：“德必攻苏,日必南进,美必参战

① 《蒋介石日记》(手稿),1941年2月22日。

② 《徐永昌日记》第6册,1941年3月2日,第49页。

③ 《蒋介石日记》(手稿),1941年5月10日、16日。

④ 《蒋介石日记》(手稿),1941年5月12日。另见叶惠芬编注《蒋中正总统档案·事略稿本》(46),1941年5月12日条,台北,“国史馆”2010年版,第244页。

⑤ 《蒋介石日记》(手稿),1941年5月13日。谈话要点载叶惠芬编注《蒋中正总统档案·事略稿本》(46),第249页。蒋介石认为,他对美国所作的这些通报和提醒都产生了重要作用。参见1. 蒋介石1941年5月14日日记:“美总统对时局之讲演忽展延至二星期之后,此必受余转报德俄关系之影响,果能旋转至此,决非余人力之所能及,不过尽余之心力而已。此实关乎人类全体之祸福耳。”2. 蒋介石1941年5月24日日记:“对国际问题与对美贡献援英之道,以迂为直、围魏救赵之要旨较精,未知美国果能注重否。”3. 蒋介石1941年5月29日日记:“美总统广播宣言大意完全与余之方略相合。余对美之通报生效所致也。”4. 蒋介石1941年5月31日日记:“对美总统之通报德俄关系,使其演说展期至半月之久,而其所说者悉如余意,此不仅为余之外交成败之所关,亦为全世界人类祸福攸关之要着也,此实余平生得意之一着也。”

⑥ 周恩来:《关于与蒋介石谈判情况向中央的报告》(1941年5月11日),中共中央文献研究室编:《周恩来军事文献》第2卷,人民出版社1997年版,第306页。

(坚决认定)。”^①但直至此,徐永昌和国民政府指导层中的多数人一样,仍不相信蒋的这些判断。翌日,徐还在日记中批判说“蒋先生对德苏判断是受桂武官报告之误,桂则为德国青年军官热烈爱国言论所误”。^②

徐永昌的批判是以常识与常理为根据的。他认为,德国进攻苏联,对德而言确有三大理由:1. 从苏联得到必需的战略物资,解决对英美持久战的困难;2. 乘欧陆无顾虑之今日,先克服此背后阴敌;3. 攻苏以减低美之仇德。但徐同时认为,德国如攻苏将给德带来三大不利:“一、德攻苏无异逼苏加入英国;二、德攻苏无异使英有胜利,因此更无异使美国参战减少顾虑;三、苏地广兵多,德兵力分散,短时间若不能奏效,旷日持久,顾虑太多,实兵家大忌”。基于这种从常识和常理出发的分析,徐的结论,是德国之攻苏对德“害大利小,故谓德亦未必迫苏至战也”。^③徐永昌对自己的看法相当自信。6月15日,当蒋介石再次强调“苏德必战,其期至近(因苏地气候)”之际,徐“仍以过去感测为言”而予以否定。^④徐的看法代表了当时国内外大多数人对德苏关系的理解,正因如此,可说它也无异于反证了蒋在对德判断上的难能可贵。

蒋介石自己可能直至离别人世都不清楚,他的这种难能可贵竟对中共和苏联也带来了很大的正面作用:据周恩来1941年6月16日(即蒋与徐谈话的翌日)发给中共中央的电报,蒋曾透露德国即将攻苏的情报。周称:“他甚至连日子都定了,是6月21日开始,蒋居然相信”。^⑤周的用词明显地表现出了对蒋之判断的不屑。幸好毛泽东反应灵敏,他在接到周电所告蒋之判断后,立即指示中共中央通报了苏联。据中共中央文献研究室证实:当时苏联虽然也担心德国在西方得手后将回师东进,但仍对《苏德互不侵犯条约》存有幻想,甚至认为西方舆论界指出的德军将转向东方的猜测是挑拨苏德关系。但由于中共及时准确的通报,使得苏联能争得一周宝贵时间,提早进入战备,避免了更惨重的损失。对此,苏方曾表示了对中共中央的感谢。^⑥至于苏联是否知道它所感谢的中共中央的情报其实来自于蒋介石,只能留待他日再作考证了。

苏德战争爆发后的因应

1941年6月22日,比蒋介石预测的日子仅晚一天,德国大举进攻苏联,苏德战争全面爆发。蒋于同日正午获悉此消息,当晚他感慨地写道:“受共俄之压迫侮辱动心忍性者至今已十有七年。今似为苦尽甘回、否极泰来之时乎。”^⑦

徐永昌虽然一直不同意蒋介石对苏德必战的预测,但一旦蒋的预测成为事实,他也马上同蒋一样,抒发对苏德战争的欢迎及对苏联遭受突袭的快意。他在当天的日记中写道:“以俄人过去所为,固应后必有灾。特俄人过去尚未自觉耳。”^⑧

徐永昌抒发的不只是反苏反共分子才有的感想。因为,在对苏观上和徐永昌有所不同的王世

① 《徐永昌日记》第6册,1941年5月18日,第113页。

② 《徐永昌日记》第6册,1941年5月19日,第113页。

③ 《徐永昌日记》第6册,1941年6月12日,第131页。

④ 《徐永昌日记》第6册,1941年6月15日,第133页。

⑤ 周恩来:《关于蒋介石等待德攻苏的情况分析》(1941年6月16日),中共中央文献研究室编:《周恩来军事文选》第2卷,第333页。

⑥ 详见中共中央文献研究室为周恩来《关于蒋介石等待德攻苏的情况分析》所写的注释,《周恩来军事文选》第2卷,第334页。

⑦ 《蒋介石日记》(手稿),1941年6月22日。

⑧ 《徐永昌日记》第6册,1941年6月22日,第139页。

杰,也在同日的日记中记录政府内外的反应说:“〔德国攻苏〕消息到渝后,一般人几无不暗中称快;以德苏两独裁者,于过去一年十个月期间一味取巧,破坏一切国际信义故也。”^①

1939年9月英法和德国的战争爆发时,蒋介石和国民政府视之为民主国和侵略国的战争。因此,他们几乎毫无犹豫就采取了支持英法和反对德国的态度,蒋介石还一度竭力主张中国应该对德宣战以加强中英法合作。^②但是,从上面介绍的几则日记可知,由于欧战爆发以来(即王世杰所说“一年十个月期间”)苏德两国的所作所为,蒋介石及国民政府对苏德战争的观感和对英法德战争的态度大不相同。正因如此,在考虑因应苏德战争的方针时,蒋介石及国民政府领导层的内心相当纠结。这种纠结从苏德战争爆发的当天就开始了。据王世杰的日记,他虽然也对苏联抱有反感,但从大局出发,6月22日他两度向蒋提议“我报纸务一律表示同情于苏联之抗战”。对此,蒋亦表示同意。王遂于夜间通知各报社务必一律拥护此国策。^③但第二天在蒋邸召开的商讨中国对德苏战事态度的会议上,朱家骅即批判王世杰所主管的报纸言论为不当,从而暴露了政府内部在对苏问题上的分歧。^④

蒋介石持何态度呢?据王世杰和徐永昌的记载,蒋在这次会议上对朱家骅的意见不以为然,在另外举行的国民党中常会上还提出“有促进中苏英美成立反侵略阵线之必要”。^⑤这是符合前面已经介绍过的蒋的一贯思路的。然而,读读蒋在日记里的自白,即可发现他的出发点并非只是对苏联的同情。

先看战争爆发当晚的日记。蒋介石写道:“我应照预定计划进行,先使中共就范,集中河北也。对俄应以有限度之合作,而不订同盟协定。”^⑥文字虽短,却既写出了他在对苏态度上的保留,又写出了他对苏德战争的处置不只是停留于国际层面,同时还深入到国内层面。

再看第二天的日记。蒋介石写道:“对德俄战争无论胜败谁属,我国当以切近之利害为断,况倭寇未灭、共党作祟以及新疆跋扈,此皆不能不藉俄以期如计解决。否则,如果态度稍带灰色或中立则其害立见。如果此时对德表示好意或主联德反俄,则又牵连倭寇问题乃有陷入轴心之危险。如此,英美皆将对我不利,而我四年来外交之努力乃必前功尽弃矣。至于英俄协定之有无暂可不管,即使有之其必限于对德,而在远东对倭则英此时必不肯在内也。故倭必攻俄,其对英当无顾忌,且英美对倭之攻俄亦不加阻碍,盖于英美皆有莫大之利益。以德俄战争关系而倭南进政策必中止,其必先向北进俄固无疑也。”^⑦此则日记说明,蒋介石之所以主张建立中苏英美反侵略阵线,是经过对国内外种种利害关系的反复斟酌的。蒋的理由可归结为三点:其一是因为国民政府的三大课题(“倭寇未灭”、“共党作祟”、“新疆跋扈”)都需要借助苏联才能解决;其二是因为对英美的顾虑;其三是因为蒋断定日本肯定会随德进攻苏联,且英美对此亦不会反对。这三点中,第三点特别值得注意。因为它清楚地表明,在日苏中立条约签订前曾导致蒋对松冈访欧作出误判的那些负面因素,在苏德战争爆发后再次在蒋身上复活了。而且,蒋介石关于英美不反对日本北进攻苏的判断,也是违背英美此时的战略构想的。^⑧

① 王世杰著,林美莉编校:《王世杰日记》上册,1941年6月22日,台北,中研院近代史研究所2012年版,第356页。

② 详见鹿锡俊《蒋介石对苏德互不侵犯条约的反应》,《近代史研究》2011年第3期。

③ 《王世杰日记》上册,1941年6月22日,第356页。

④ 《王世杰日记》上册,1941年6月23日,第356页。

⑤ 详见《王世杰日记》上册,1941年6月23日,第356页;《徐永昌日记》第6册,1941年6月23日,第141页。

⑥ 《蒋介石日记》(手稿),1941年6月22日。

⑦ 《蒋介石日记》(手稿),1941年6月23日夕。

⑧ 譬如,美国认为,从短期看,日本因北进而消耗自己的战争资源,符合美国的利益,但从长远看,日本北进攻苏将分散苏联的战争努力,缩短其抵抗德国的时间,因此美国应该同时阻止日本的北进和南进。

然而,在蒋介石于6月24日约徐永昌进一步研讨苏德战争时,徐提出了以下意见:“一、德强苏大,不应战而战,在理无短期解决之可能。二、倭寇除使用于战场者外,所储备于关东、倭国、海南岛等处力量可分三部:(甲)备苏之部;(乙)备南进之部;(丙)备向我西进之部。过去倭之拟南进就因英国战败,乃系准备英帝国崩溃时之侵略。今德苏开战,英已无崩溃之虞,倭必适可而止,再无南进之事。是今后我对倭兵力之负担加重三分之一,亦即危机增加。三、倭陆军过去有在我满蒙建一帝国之志,但每惧苏俄俯制,又倭财阀虽反对战争,然向恶共产,今两阀必合(向来不和)。德已以猛大力量攻苏,今日倭之攻苏诚千载一时之机会,所以其北进之公算最大。四、中苏英美之联合反侵略阵线,吾人不应提倡,诚以倭北进之最大顾虑为美海军蹶其后,所以此种联合越有力,倭北进之公算因之越减。五、苏联受兵后,其操纵共党向我捣乱之谋必减,且为牵制倭寇北进并或转令共党就范,此则亦视倭行动而异。”^①

由徐永昌的意见可见,在判断日本会利用苏德战争乘机北进攻苏及认为此举对华有利方面,徐和蒋看法一致;但徐又认为如提倡中苏英美联合反侵略阵线即会削弱日本攻苏意志,这是徐蒋相异之处。对于徐的意见,蒋一时曾产生同感,担心“美对俄如表示积极援助,则反使倭对俄缓和,于我无益”。但当日下午在接见美国大使高斯时,蒋又表示“愿美能援俄,并能暗示俄能与中美两国切实合作之意。如英美能赞成或能保证中俄合作,则我无害矣”。^②而且,后来蒋还在其他场合一直重申这一观点。为什么会这样呢?从蒋介石在谈话中对美国大使的说明和在其他相关资料中的解释,可以归纳出四条理由:

首先,蒋介石认为,只要日本利用苏德战争北进攻俄,就在客观上可帮助中国达成三大目标:1. 统制共党势力,解决中共问题。2. 收回新疆与外蒙主权。3. 中俄合作解决倭寇问题。因此,对中国来说,这是必须竭尽全力促成的。^③

其次,蒋介石认为,中国虽在直接对日工作以促成其北进攻苏方面无能为力,但在策动苏联对日先取攻势方面则有用武之地。而要使苏联接受中方的建议,则必须建立中苏英美反侵略阵线以增强苏联之信心。^④

第三,与此相关,蒋介石还认为,如果以美国为首的反侵略各国不于最短期内声明决心积极援助苏联,则苏联不仅不会对日先取攻势,还会以退让谋求和日本达成谅解。这样,日本就会调头转向南进。^⑤

第四,6月27日,蒋介石在长久思考和比较了多种可能性以后,得出了如下结论:“倭如观望只有失机,如其先用军事全力进攻我国则其北进南进皆不仅有失机之虞,而且自投罗网更陷于无可自拔之地,决非其所能为也。如其国内英美派欲藉此德俄战争时机以解脱轴心,迁就欧美,则其极右派与关东军必自动攻俄以推到其政府甚至引起其国内革命亦在意中。故五日来倭阁对德俄战事尚无一定之方针与明白中立之宣言,乃必为其极右派与军阀所反对,是以不能发表宣言。此即为其内部冲突之表现。兹可断言:倭若不决定攻俄则必引起其国内革命,虽欲沉机观望,其时期必不能过

① 《徐永昌日记》第6册,1941年6月24日,第143页。

② 《蒋介石日记》(手稿),1941年6月24日。

③ 《蒋介石日记》(手稿),1941年6月24日。

④ 《蒋介石致宋子文、胡适电》,1941年6月25日,台北,“国史馆”藏,蒋介石档案《筹笔——抗战时期(四十四)》,002—010300—00044—046。另见《蒋介石日记》(手稿),1941年6月27日。

⑤ 《蒋介石和美国大使高斯谈话记录》,1941年6月24日,台北,“国史馆”藏,蒋介石档案《革命文献——对美外交:一般交涉》,002—020300—00028—067。

久也。以此推断倭寇不久必将攻俄，固无疑义也。”^①换言之，蒋介石认为建立中苏英美反侵略阵线，可增苏联对日信心，却不会动摇日本的攻苏决心。

在对苏方面，国民政府对苏德战争的因应方针，就这样被确定为以促进建立中苏英美反侵略阵线和推动苏德战争扩大为日苏德战争为基本点。6月28日，领导层还在对苏观上达成以下共识：“（1）苏联过去所谓和平中立政策及帝国主义混战之名词已不适用。（2）现在苏联不得不与中英美站在一条阵线，过去利用他国战争策动世界革命及乘机在他国策动暴动之政策有不得不停之势。（3）苏联将由其所谓第三国际命令中英美共产党暂时停止破坏活动或进一步各与其政府合作。”^②同前面已经介绍过的资料一样，这三条也说明了蒋介石及国民政府领导层为何把苏德战争视作中国“苦尽甘回，否极泰来”的转折。6月30日，蒋介石联系不久前的日苏中立条约，高兴地写道：“俄求倭之意与不顾对我之信义，徒以自私为主旨，及至廿二日德忽攻俄，则其所约皆无效，徒其国格自求侮辱，可鄙也。”“德俄开战，不惟我民族生命得有保障，即世界人类亦得一新生命矣。”^③

此外，在对德方面，与对苏态度上的纠结相对应，蒋介石直至6月29日还刻意留有余地。此日，外交部长郭泰祺“甚欲声明反对德国之政策，以奠英美俄对我之信赖”，却被蒋介石斥为“太无意识”。^④这和一年十个月前英法德战争爆发时蒋的对德态度形成了鲜明的对照。它也说明：同样是和德国的战争，蒋对英法的考虑和对苏联的考虑是有区别的。但是，出乎蒋介石意外的是，在他斥责郭泰祺后未满两天，德国竟于7月1日宣布承认汪伪政权，突破了国民政府的底线。至此，蒋才立即作出与德国绝交的决定，并于7月2日正式宣布。^⑤但值得注意的是蒋对德绝交的动机。7月5日，蒋写道：“对德绝交尚有人以为只要先召回驻德大使而不必发表正式绝交宣言，以为仍可在德意与英美之间发生左右运用者。余以为若不于此正式绝交，则国格完全丧失矣，以后英美对我之目光以为只重利害投机取巧者之所为，持此四年以来对国际道义之标榜几将消失于一旦。且倭之要求德意承认汪伪者，其用意不在增强汪伪之地位而实使我以此由德介绍与汪伪合流也。若不彻底与德绝交，明白表示，则倭之妄想更不可思议矣。此为非绝交不可之至关重要键。其次，我明白与德绝交后，使倭对德之要求更不能逃避，必欲强之履行三国同盟公约，早入世界战争漩涡。使之受虚名而蹈实祸，亦非中德绝交不可也。余对此无论揆之天理或裁之吾心皆无丝毫不安之状，至于成败利钝只有听之而已。”^⑥

蒋在“其次”后面的解释说明，他之所以决定对德断交，重要原因之一，是认为德国承认汪伪是为换取日本撕毁中立条约，对苏开战，而中国只有通过德绝交，才能迫使日本无法拒绝德国的要求，从而实现国民政府最大的愿望：由苏德战争进而引起日苏战争。

结 语

随着对德绝交的实行，蒋介石在对苏德战争的因应上再无其他选择，而最终带领国民政府确定

① 《蒋介石日记》（手稿），1941年6月27日。

② 《徐永昌日记》第6册，1941年6月28日，第147页。

③ 《蒋介石日记》（手稿），1941年6月30日。

④ 《蒋介石日记》（手稿），1941年6月29日。

⑤ 《外交部宣言》，1941年7月2日，中国国民党中央委员会党史委员会编：《中华民国重要史料初编——对日抗战时期》第3编（2），台北，中国国民党中央委员会党史委员会1981年版，第703—704页。

⑥ 《蒋介石日记》（手稿），1941年7月5日（此则日记写于1940年日记第2册中——笔者注）。

了联苏反德的方针。但是,从本文的论述可知,以蒋介石为首的国民政府领导层,在感情上是厌恶苏联的。他们在此时选择的联苏,主要目的是利用日苏矛盾,而在他们的内心深处,最理想的局面是由苏德战争进而引发日苏战争,致使中国的两大强邻在互相残杀中两败俱伤,而中国能彻底摆脱它们带来的威胁。

在对德政策上,蒋介石的态度和他的对苏态度形成鲜明的对照。在他眼中,英法德战争和苏德战争是不同性质的战争。因此,在英法德战争爆发后,蒋可以立即和英法及其背后的美国站在同一立场,但对苏德战争,他则和政府内外的很多人一样,对苏联遭受德国进攻暗中称快。从战胜日本侵略的国际战略和制服中共的国内战略出发,蒋介石引领国民政府对德断交,并促进建立中苏英美反侵略阵线,但其主要目的并非以德为敌,而是促成日本北进攻苏。

在局限于苏德双边关系时,蒋介石的判断相当高明且具有远见。建立在这一基础上的蒋对“苏德必战”的早期预测,既使中国在结盟问题上避免了日本那样的错误选择,又引导国民政府克服了在日苏中立条约后一度出现的动摇和彷徨,还通过中国共产党为苏联提供了宝贵的情报。

但是,在加上日本因素而论及日苏德三边关系时,蒋介石关于日本对苏德战争反应的判断却往往失之于幻想或理想。他确信日本必定乘机和德国夹攻苏联,并视之为对中国最有利的局面而欲竭力促成。就日本有北进攻苏的动机和计划来说,蒋介石的判断没错。但动机、计划和能力、行动有别。日本的国策为其自身的能力及内外环境所制约,不会按照蒋介石的意志行事,而蒋介石却不时把日本的动机、计划与能力、行动混为一谈,以致对爆发日苏战争寄予过大的希望。

另外需要在结语中顺便补充的是,后来,在等待日本攻苏的同时,蒋介石还试图说服苏联在对德战争中同时对日开战。这也理所当然地遭到了苏联的拒绝。^①总之,在蒋介石最盼望日苏战争的时候,日苏战争一直没有爆发。而日苏战争在1945年8月真正成为现实的时候,它给中国带来的已经不是蒋介石当初所期待的结果了。

〔作者鹿锡俊,日本大东文化大学国际关系学部教授〕

(责任编辑:高士华)

^① 参见《斯大林复蒋介石电》,1941年12月12日。周美华编注:《蒋中正总统档案·事略稿本》(47),1941年12月12日条,台北,“国史馆”2010年版,第666—667页。