

第三届海峡两岸抗日战争史 学术研讨会综述

李 鑫

在抗日战争胜利 66 周年暨九一八事变发生 80 周年之际,2011 年 9 月 21—24 日,由中国人民抗日战争纪念馆与中正文教基金会(台湾)联合举办的“第三届海峡两岸抗日战争史学术研讨会”在台北召开。开幕式由中正文教基金会(台湾)陈鹏仁董事长主持,中国抗日战争史学会会长步平,中国抗日战争史学会常务副会长、中国人民抗日战争纪念馆馆长沈强,中国国民党党史馆主任邵铭煌,台湾“国史馆”馆长吕芳上等出席开幕式。来自大陆、台湾的学者 100 余人参加了研讨会。会议以“九一八事变与抗日战争”为主题,入选论文 30 余篇。这是“海峡两岸抗日战争史学术研讨会”首次在台湾地区举办,是海峡两岸学者互通学术信息,展示研究抗战历史成果的一次会议。

一 大会专题报告

研讨会上,中国抗日战争史学会会长步平做了题为《中日共同历史研究中的理论与方法问题》的专题报告。由中国外交部和日本外务省主持的中日共同历史研究于 2006 年底正式启动,2010 年 1 月底第一阶段工作报告公布,为推动新时期中日关系的发展迈出了重要的一步。步平从“政治、民众感情与学术研究的关系”、“历史发展的必然性与历史事件的偶然性”、“实证研究与价值判断”等几方面,对中日两国学者在这一共同研究中暴露出来的学术研究理论与方法上存在的分歧进行了分析。他认为,要进一步深入推进两国学术间的交流,分析了解这种分歧是很有必要的。报告受到参会者好评。两岸学者认为,中日共同历史研究这种形式,可以引用到两岸抗战史学术研究中,在适当的时候选择适当的选题,两岸学者进行共同研究,势必会对推进抗战史研究、增进两岸理解、达成历史共识有积极的作用。中国社科院近代史研究所《抗日战争研究》执行主编荣维木做了题为《三十年来抗日战争研究述评》的报告,从“研究视角的变化”、“研究主旨的变化”、“研究内容的拓展”、“研究中存在的问题”等几方面对近三十年来抗日战争研究的状况进行了系统的梳理与述评。

二 关于九一八事变的研究

围绕“九一八事变与抗日战争”这一会议主题进行探讨的学者较多。黑龙江省社会科学院研究员王希亮在《九一八事变后日本军国主义膨胀与“军国热”评析》一文中,对九一八事变后日本自上而下的军权膨胀以及自下而上的“军国热”狂潮进行了分析,认为日本的军权膨胀和“军国热”是在对外侵略战争的过程中发生和发展起来的,九一八事变为日本军权膨胀提供了前所未有的契机,昭和天皇是促进军权膨胀的催化剂,经济危机是九一八事变后日本民众阶层掀起“军国热”和“排外热”的主要原因之一,战争使日本暂时获得既得利益,如此恶性循环,日本一步步走向更大规模的侵略战争。中共中央党校教授李东朗在《天皇裕仁与九一八事变》一文中,考察了裕仁天皇在九一八事变后的活动,认为裕仁天皇在九一八事变的演变过程中起了决定性的作用,事变的不断恶性发展和他的态度及决定紧密地联系在一起。93 岁高龄的台北前总统府副秘书长张祖怡在《九一八事变

和雅尔塔密约》一文中,认为1931年的九一八事变与1945年2月的雅尔塔密约这两个看似不相关的历史事件是有着因果关系的。中国社会科学院近代史研究所徐志民的《九一八事变后日本政府对中华民国留日学生政策述论》一文,以日本外务省外交史料馆的档案材料为基础,系统阐述了九一八事变爆发后日本政府对中华民国留日学生的关注与调查,以及这一时期日本政府对中华民国留日学生接收政策的演变、戒备心理日重的教育实态和更加严密的监控管理政策。此外,南京师范大学教授张连红以南京地区学生运动为中心,考察了九一八事变与南京民众的反应。中正文教基金会(台湾)董事长陈鹏仁结合森岛守人的回忆录论述了九一八事变和伪满洲国是日本关东军有计划地导演和炮制。

三 关于抗战人物的研究

本次研讨会关于抗战人物的研究主要集中在对蒋介石的研究上。“国史馆”馆长吕芳上在《“最后关头”的到来:从日记考察蒋中正的抗战决策》一文中,以1937年的蒋介石日记为主要参考,考察了七七事变后蒋介石的抗战决策,认为蒋因坚持抗战而受到内外的压力,远超一般人的想象,过去学界说他“不抗日”、“消极抗日”、“以战求和”其实并不公平。南京大学教授张生在《九一八事变以后蒋介石的举措及其影响》一文中,对九一八事变后蒋介石对粤、对华北及外交方面的举措进行了考察,认为九一八发生后,蒋彷徨犹豫,无助感十分强烈,抗日决心未能成为事实,与卢沟桥事变后之斗志昂扬不可相提并论,其中缘由,在于蒋当时甚少决死抗战之办法。台湾大学历史系博士苏圣雄在《“转危为安”:武汉会战期间蒋中正心态之考察》一文中,对反映蒋介石对武汉会战心态的相关史料进行了整理、考察、分析,认为“转危为安”、以坚定乐观的心态看待战局是蒋在武汉会战中之一大特点,其对整个抗战前途的态度亦是坚定、乐观的。此外,台湾成功大学历史系副教授林德政在《宋斐如:一位杰出的日本问题研究专家》一文中,对宋斐如在日本研究方面的成绩做了全面考察,认为宋为祖国免受日本侵略、为收复台湾而研究日本,是抗日战争文化战线上的先锋。

四 关于战时日本的研究

北京大学教授徐勇在《日本的华北扩军及其全面战争序幕》一文中,对日本在华北地区的军事扩张进程做了考察,认为日本的华北扩军过程,充分揭示了日本实施全面侵华战争的战略具有连续性、计划性和必然性。首都师范大学教授史桂芳在《论昭和研究会及其协同主义》一文中,考察了中日战争时期日本国内的重要组织昭和研究会及其协同主义,指出协同主义在日本制定内外政策中的作用,从一个新的角度来解读日本侵华战争。

五 关于抗战时期影像史料的研究

抗战时期的影像史料不仅数量庞大,而且具有很高的学术价值。本次研讨会大陆、台湾地区的学者对此都进行了探讨。中国社会科学院近代史研究所研究员李学通在《抗战时期影像史料的搜集与利用》一文中,对抗战时期的影像史料做一考察,认为这些具有重要学术价值的影像史料,目前未被重视,甚至正在损坏和流失,同时也亟待鉴别和考证,提出了设立国家级的抗日战争影像史料库,系统地搜集抗战影像史料以供研究等主张。台湾政治大学历史系陈佑慎博士在《抗争时期的国军电影事业》一文中,以抗战时期中国电影制片厂拍摄的抗战影片为对象,考察了抗战时期国军电影事业的发展。

六 关于动物与抗战的研究

关于动物与抗战的关系,以往抗战史学界少有人论及,本次研讨会会有两位学者专门就此进行了研讨。中国国民党党史馆主任邵铭煌在《“中美号”熊猫:蒋孔二夫人的亲善大使》一文中,对太平洋战争爆发前夕中国政府运送至美国一对熊猫,以感谢美国人民协助救济中国抗战的历史进行了考察,认为熊猫作为中美友谊的亲善大使在抗战史上写下了赏心悦目的一页,国民政府的熊猫外交,

使美国人更加了解了中国的抗战,同情中国人民的处境,进而乐意伸出友谊之手,这种没有硝烟的柔性诉求,在中国抗战史上是有趣而值得开发、玩索的课题。台湾政治大学历史系硕士杨善尧的《动物与抗战:论战时军马与军鸽之应用(1931—1945)》,考察了抗战时期国军对军马与军鸽的使用情况,认为军马与军鸽是中国当时较有完善训练计划及投入于战争的动物,在战场上发挥了重要的作用,同时亦可看出当时中国的军事距离真正的现代化尚有一段距离。

七 其他方面的研究

“中央研究院”近代史研究所研究员张力在《关于中美特种技术合作所的历史记忆与论述》一文中,对于史学界对中美合作所的论述进行了研究分析,认为中美合作所是中美两国为共同进行反法西斯战争而建立的跨国军事情报合作机构,而非什么集中营,这已是两岸史学界的共识。近年来大陆对中美合作所论述的转变,展现了大陆史学界对历史研究是客观的。“中央研究院”近代史研究所博士后研究员王文隆在《战时中国国民党在澳门情报工作初探(1941—1945)》一文中,以国民党党史馆《特种档案》为核心,对国民党在澳门的情报工作进行了考察,认为抗战时期国民党人在敌后工作上也有所作为。华南师范大学教授左双文的《战后处置日本战犯问题研究》一文,对战后国民政府处置日本战犯的情况做一全面考察,认为国民政府处置战犯工作既有伸张正义、惩处元凶的一面,又有敷衍民意、虎头蛇尾、甚至可以开脱的一面。“国史馆”助修萧李居的《中日会谈与防共问题(1935—1936)》一文,对1935—1936年间中日两国进行的“调整国交”谈判及其会谈结果对当时远东局势的影响进行了分析。河北师范大学教授戴建兵的《抗日战争时期国民政府货币战时策略初探》一文中,对战时国民政府应对日伪货币战的策略进行了分析论述。中共中央党史研究室研究员李蓉在《中国共产党与抗战文化》一文中,介绍了抗战时期中国共产党领导的抗日文化运动及其特点。中共中央党史研究室副研究员李树泉在《八路军出兵前后关于军事战略方针的争论》一文中,对全面抗战爆发后八路军部分将领之间采取什么军事战略方针出现的分歧进行了论述,认为厘清这一分歧对认识中国共产党抗日游击战战略方针具有重要意义。

概括起来,本次研讨会会有如下几个特点:1. 两岸首次在台湾地区联合举办“海峡两岸抗日战争史学术研讨会”。这是海峡两岸抗日战争史学术交流方面具有里程碑意义的事件,两岸抗战史学术交流已经逐步进入双向、对等交流的正确轨道。第一届、第二届海峡两岸抗日战争史学术研讨会分别于2007年7月和2009年8月在北京举行,该研讨会已成为两岸抗战史学界进行学术交流的重要品牌。此次研讨会在台湾地区召开,岛内抗战史学工作者反响热烈,他们表示非常欢迎大陆的抗战史学工作者与他们进行学术交流,海峡两岸同是炎黄子孙,血同缘、书同文、语同声,抗日战争是中华民族共同反抗外来侵略的斗争,值得两岸史学工作者共同努力,把抗战史研究工作做好、做实。2. 此次研讨会参会者大都是来自海峡两岸各高校和科研机构的学者。大陆方面的学者来自中国社会科学院、北京大学、南京大学、北京师范大学、中央党校等高等院校和科研机构;台湾地区学者来自台湾大学、成功大学、中国国民党党史馆、“中央研究院”、“国史馆”等。两岸学者共同讨论抗日战争,旨在以更宽广的视野来研究中国抗日战争的历史。3. 研究的广度与深度有了进一步的拓展。会前定向征集论文30余篇,普遍质量较高,反映了当前抗战史学界研究的新高度,部分论文填补了某些研究领域空白。4. 研讨、交流畅所欲言,学术沟通自由。海峡两岸学者在抗战史认识上尚存在一定分歧,但都能本着学术精神表达自己的观点,进行充分、友好的沟通 and 交流,分享学术成果,互通学术信息,这必将为深入推进抗战史研究,加强学术交流,增进互相了解起到积极作用。会后,论文将结集出版。

(作者李鑫,中国人民抗日战争纪念馆助理研究员)

(责任编辑:李仲明)