

20 余年来中国学术界关于 中国抗战在二战中的地位和作用问题的研究

赵文亮

对于中国在第二次世界大战中的重大贡献,亲历二次大战的一些政治家如罗斯福和斯大林都曾经给予高度的评价。罗斯福在1945年1月6日致国会的国情咨文中说:“美国忘不了中国人民在七年多的长时间里怎样顶住了日本人的野蛮进攻和在亚洲大陆广大地区牵制住大量的敌军。”^①1951年9月2日,斯大林在给毛泽东的电报中也盛赞中国人民:“在消灭日本帝国主义者的事业中起了极大的作用。中国人民及其解放军的斗争,大大便利了击溃日本侵略力量的事业。”^②日本历史学家伊豆公夫也说:“日本帝国主义的失败和投降,是有很多原因的,其中绵延14年的中国人民的民族解放斗争,起了决定性的作用。”^③这已经是历史事实。但是,有些国外历史学家,或者由于对中国情况的不了解,或者囿于“欧洲中心论”和狭隘民族主义观念的束缚,不能也不愿承认中国抗战的应有地位,有些甚至故意歪曲和抹煞中国抗战的功绩。他们不适当地强调中国内部矛盾与外国对中国抗日战争的援助,而忽略了抗日战争对中华民族的觉醒、民族意识的蓬勃兴起所起

① 《罗斯福选集》,商务印书馆1982年版,第480页。

② 《人民日报》1951年9月3日。

③ [日]伊豆公夫:《日本小史》,湖北人民出版社1956年版,第122页。

的作用。如前苏联一些学者认为中共及其领导下的军队“不去反抗日本军国主义者,而是积蓄力量进行反对国民党的战争”。^①而中国抗战在世界反法西斯战争中的地位,则几乎是国外二战史研究的空白点,即便有所涉及也多为不实之论。如认为“随着战争的继续,中国的军事作用……越来越小”。^②中国抗战“不具有主要战略意义”,“只具有局部性质”,中国军队在整个战争时期“没有进行过任何战略行动”。^③“中国国民党军队几乎没有参加过什么战斗”,即使“中国停止战斗,战争的进程也决不会发生改变”。^④必然的结论是:中国所以能够坚持抗战,取得胜利,不是依靠自己的力量,而是外援的结果。这就把中华民族历时八年的反法西斯民族解放斗争的英雄史实一笔抹煞了。

20 世纪 80 年代以前,我国学者忽视了对这一问题的研究,无人对这一关系到中国国际地位的重大问题进行全面的认识和论述。大陆学者只讲解放区的抗日战争,对国民党正面战场否定多肯定少;台湾学者虽然对国民党正面战场作了不少研究,惜限于一党之私,诬蔑共产党游而不击,实际上贬低了整个中国战场在战争中的作用。这就给国外贬低和歪曲中国抗战地位和作用的学者一种印象和“反证”——中国人承认他们在第二次世界大战中并没有起多大作用。1980 年,刘思慕首先在《世界历史》第 4 期发表《中国抗日战争及其在第二次世界大战中的地位和作用》一文,纠正国

① [苏]索洛维约夫主编:《第二次世界大战史》第 1 卷,苏联国防部军事出版社 1976 年版,第 1 章第 1 节。

② 《剑桥中华民国史》第 2 部,上海人民出版社 1992 年版,第 581 页,第 637 页,第 571、597 页。

③ [苏]热洛霍夫采夫:《中国对第二次世界大战的解释》,苏联《远东问题》1985 年第 1 期。

④ [法]米歇尔:《第二次世界大战史》下册,商务印书馆 1981 年版,第 381、374 页。

外学者的评价。随后,中国学者纷纷发表文章,阐述自己对这一问题的看法,肯定中国在二次大战中的作用。1985年,齐世荣在《红旗》第17期、《历史研究》第4期发表了《中国抗日战争在第二次世界大战中的地位和作用》一文,并在当年的第十六届国际历史科学大会上宣读这篇论文,引起了国际历史学界对中国学者研究的重视和关注,从而将这一问题的研究推向了一个高潮。是年,学术界共发表该方面论文37篇。以此为开端,中国学者对这一问题的研究持续升温,并于1995年纪念抗日战争和世界反法西斯战争胜利50周年时达到了新的高潮——发表相关论文241篇。据统计,20余年来,中国学者共发表有关探讨中国抗日战争地位和作用的论文420余篇,出版的许多二战史著作中也对这一问题有所论述。

一 关于中国抗日战争与第二次世界大战的关系

(一) 中国人民揭开了世界反法西斯战争的序幕,在东方开辟了第一个大规模反法西斯战场

学术界普遍认为,反法西斯的第二次世界大战与第一次世界大战具有不同的特点,它一开始就具有反法西斯侵略、民族解放战争的性质;在战争规模上则表现为由一系列弱小国家反对德、日、意法西斯国家侵略的接连不断的局部战争,逐渐演变成全面战争,经历了一个较长的发展过程。有人认为,日本是世界上第一个形成法西斯侵略战争策源地的国家。九一八事变日本揭开了侵华战争的序幕,也揭开了法西斯国家对外争霸称霸、侵略扩张,即发动第二次世界大战的序幕。以九一八事变为起点,中国人民打响了

抗日战争的第一枪，也打响了世界反法西斯战争的第一枪。^① 以九一八事变为起点，在中国东北兴起的中国人民的局部抗战，揭开了世界反法西斯战争的序幕。^② “中国人民首先举起了反法西斯战争的义旗，在欧战爆发和欧洲抵抗运动开始之前，就进行了八年反对法西斯侵略的武装斗争，并第一个以自己的斗争打败法西斯国家的速战速决战略，使日本陷入了长期战争的泥潭”。^③

(二) 中国抗日战争与第二次世界大战起点的关系

关于第二次世界大战的起点问题，我国学术界历来众说纷纭。早在第二次世界大战仍在激烈进行的 1944 年，文元珏在其所著的《第二次世界大战史》中就指出“1937 年 7 月 7 日中日战争爆发，实为第二次世界大战的开端”。^④ 第二次世界大战的炮火刚刚散去的战后初期，“三九”说在整个世界十分流行。但与此同时，有中国学者又提出了“三一”说。1946 年，汪叔棣在其所著的《第二次世界大战史》中明确指出：“1931 年 9 月 18 日日本帝国主义侵占东三省，这是第二次世界大战的开端。”^⑤ 同年 9 月，舒宗侨在其编著的《第二次世界大战画史》序言中也明确指出：“第二次世界大战，是民主政治对法西斯政治的战争，起于 1931 年 9 月 18 日中国‘九一八’事变，终于 1945 年 9 月 2 日日本签订降书，绵延了 14 年。”^⑥ 50 年代中后期，在中国学术界掀起的关于二次大战起点和

① 胡德坤：《中华民族走向世界的里程碑：论中国抗日战争的历史地位》，《湖北社会科学》1990 年第 9 期。

② 军事科学院军事历史研究部著：《第二次世界大战史》第四卷，军事科学出版社 1998 年版，第 741—742 页。

③ 李巨廉、王斯德等：《中国人民抗日战争是世界反法西斯战争的一面光辉旗帜》，《华东师大学报》1985 年第 4 期。

④ 文元珏：《第二次世界大战史》，湖南群社出版社，1944 年 6 月版。

⑤ 汪叔棣：《第二次世界大战史》，上海胜利出版公司 1946 年版。

⑥ 舒宗侨：《第二次世界大战画史》，上海联合画报社 1946 年 9 月版。

性质的讨论中,丁则民、张继平、俞楠等学者坚持“三一”说^①,胡雪岩提出“三七”说^②;郑玉林提出“一九三五——一九三七年左右”说,强调中国抗战在世界反法西斯战争中的作用,并进行了比较充分的论述。

80年代以来,中国学者关于二次大战起点问题的观点更加多样化。在所提出的10种起点说中,有5种将中国抗战与第二次世界大战的起点联系在了一起。

1. 九一八事变说

刘庭华、欧正文等学者主张九一八事变是第二次世界大战的起点。^③其主要依据是:第一,第二次世界大战是在世界各个不同的地方以不同的时间开始的,而应以1931年日本侵略中国的九一八事变作为起点。^④第二,应该把二次大战起点放到整个世界反法西斯战争的全局中来考察。不能把九一八事变仅仅看作是局部意义的中日两国的地区性的一般军事冲突,而应看作是日本帝国主义企图建立军事独裁法西斯专政,实现其独占中国的“新大陆政策”的第一步;从1931年九一八事变起,中国人民首先以武装斗争反对日本法西斯的侵略,从而打响了世界反法西斯战争的第一枪,

① 丁则民:《第二次世界大战性质的初步探讨》,《光明日报》1955年12月22日;张继平:《试论第二次世界大战的开始、起因和性质》,《光明日报》1956年11月22日;俞楠:《关于第二次世界大战爆发的时期及其发展阶段问题》,《史学月刊》1957年第9期。

② 胡雪岩:《关于第二次世界大战开始和性质问题》,《光明日报》1957年1月17日。

③ 刘庭华:《“九·一八”事变研究》,国防大学出版社1986年版;欧正文:《第二次世界大战应以“九·一八事变”为起点》,《河南师大学报》1982年第4期。

④ 欧正文:《第二次世界大战应以“九·一八事变”为起点》,《河南师大学报》1982年第4期。

揭开了第二次世界大战的序幕。^① 第三, 九一八事变及日本在中国的侵略扩张, 打破了第一次世界大战后帝国主义各国在东方暂时的平衡, 引起了日本与美国等国矛盾的加剧和远东国际关系的重大变化。因此, 中国人民的抗日斗争一开始就具有十分明显的世界意义, 是对世界一切反对法西斯的正义力量的支持。^② 第四, “无论是日本的国家战略、国防战略还是军事战略都表明, 日本发动的侵华战争不仅仅是针对中国的, 也是对亚洲和世界各国特别是对苏联和美英等国的。1931年9月18日, 日本法西斯制造柳条湖事件发动的侵华战争, 从一开始就具有世界大战的性质。同样, 中国人民反抗日本法西斯的斗争, 自始至终是世界反法西斯战争的重要组成部分”。^③ 第五, 毛泽东把九一八事变看作第二次世界大战的起点。

2. 七七事变说

粉碎四人帮后, 王振德、侯成德首先发表文章, 再次提出了七七事变说。^④ 接着陈显泗、雷新时、谢照明等学者纷纷发表文章, 阐述自己坚持七七事变说的依据。^⑤ 第一, 二次大战是由几个法西

① 刘庭华:《“九·一八”事变研究》, 国防大学出版社, 1986年版;《论中国抗日战争史的起点和阶段划分》,《中国首届近代军事史学术讨论会论文集》, 军事科学出版社1986年版;《中国抗日战争与第二次世界大战系年要录·统计荟萃(1931—1945)》, 海军出版社1988年版。

② 何理:《弘扬英勇不屈的民族精神——纪念抗日战争胜利45周年》,《解放军报》1990年9月3日。

③ 彭训厚:《中国关于第二次世界大战起点研究综述》,《世界历史》1994年第3期。

④ 王振德、侯成德:《关于二战的起点问题》,《光明日报》1978年7月5日。

⑤ 陈显泗:《第二次世界大战不宜以“九·一八事变”而应以“七·七”事变为起点》,《郑州大学学报》1983年第3期;雷新时:《第二次世界大战起于何时》,《陕西师大学报》1995年第4期;谢照明:《第二次世界大战开始标志之新探》,《平顶山师专学报》1995年第3期。

斯国家“在不同的时间、不同的地点开始和进行战争的”若干个战场共同构成的,因此,“大战的起点只能以最早开始的那个战场的起点作为准绳”。^①“1937年7月7日,中国军民进行的全面反法西斯抗日民族解放战争,开辟了第一个反法西斯战场。该战场不仅开辟最早,持续最久,而且直至二次大战结束,始终没有中断过。它的开辟,理所当然地标志着反法西斯第二次世界大战的开始”。^②第二,从日本法西斯的国家目标和侵略计划来看,卢沟桥事变是日本法西斯势力上台后实现侵略计划的重要一步,是日本进行争霸世界的大战的开始步骤。^③它的爆发完全改变了东亚及太平洋地区的国际秩序,使法西斯侵略战争进入了一个新的阶段。第三,中国战场一开始就是世界大战的一个组成部分,而不仅是中日两国之战。^④第四,中日间在七七事变开始的这场战争,其意义和影响所及,远不只限于中日两国^⑤,中国抗日战争具有不可磨灭的世界意义。^⑥第五,早在第二次世界大战初期,全世界两位著名的反法西斯战争领导人美国的罗斯福和苏联的斯大林,就已经明确指出卢沟桥事变是世界大战的开端。^⑦

3. 九一八事变为序幕、七七事变是全面爆发的标志说

有学者提出了九一八事变揭开了第二次世界大战的序幕,七七事变是第二次世界大战全面爆发的标志的观点。^⑧

① 王振德、侯成德:《关于二战的起点问题》,《光明日报》1978年7月5日。

② 王振德:《第二次世界大战中的中国战场》,社会科学文献出版社,1991年10月版。

③ 温贤美:《卢沟桥事变是第二次世界大战的发端》,《军事历史》1990年第1期。

④ 石林:《“七·七”事变55周年学术研讨会综述》,《军事历史》1992年第5期。

⑤ 谢照明:《第二次世界大战开始标志之新探》,《平顶山师专学报》1995年第3期。

⑥ 雷新时:《第二次世界大战起于何时》,《陕西师大学报》1995年第4期。

⑦ 温贤美:《卢沟桥事变是第二次世界大战的发端》,《军事历史》1990年第1期。

⑧ 润昌方:《从二战开始的标志看中国抗日战争的历史地位》,《贵州师范大学学报》1995年第3期。

4. 九一八事变为序幕、德国侵略波兰全面爆发说

蔡祖铭以及张继平、胡德坤分别在其所著的《第二次世界大战史》中采用了九一八事变揭开了序幕、德国侵略波兰标志着第二次世界大战全面爆发的说法。^①

5. “多起点”说

军事科学院军事历史研究部编著的五卷本《第二次世界大战史》采用了九一八揭开序幕、大战在东西两个战场先后爆发的观点: 1931 年九一八事变为大战的序幕; 1937 年 7 月 7 日卢沟桥事变标志着大战在亚洲的爆发, 1939 年 9 月 1 日德军袭击波兰标志着大战在欧洲的爆发。原因在于, 第二次世界大战具有一些不同于第一次世界大战的特点: 第一, 从当时世界的主要矛盾来看, 第二次世界大战是解决法西斯侵略者与被侵略国、西方民主国家、社会主义苏联和被压迫民族、被压迫人民之间的矛盾。法西斯侵略集团的开始形成, 标志着法西斯与世界各国人民之间的矛盾已上升为世界的主要矛盾。从此, 无论哪个法西斯国家发动的侵略战争, 都应视为涉及世界全局性问题的战争, 是大战的开始。日本发动全面侵华战争的七七事变就成了大战在东方的爆发点。德国入侵波兰成了欧洲战争的起点和大战在西方的爆发点。第二, 从战争发动者情况来看, 第二次世界大战的祸首和中心有两个: 东方的日本和西方的德意。二者具体的扩张目标和行动步骤是独立的、各自为战的。从东西方两个战争策源地的形成到东西方两大战场的产生和发展, 东西方都各有自己的序幕、起点、高潮和终点。它们既是相对独立的, 又是第二次世界大战整体不可分割的组成部分。第三, 从战争发展轨迹来看, 第二次世界大战是沿着由局部战

^① 蔡祖铭:《第二次世界大战史》, 军事科学出版社 1983 年版, 第 6—9 页; 张继平、胡德坤:《第二次世界大战史》, 甘肃人民出版社 1984 年版。

争到全面战争、由分别展开到先后结束不规则的轨迹发展的。日本从1931年九一八事变局部战争开始,到1937年七七事变全面侵华,大战在东方爆发,成为局部战争转化为全面战争的开始。1939年德波战争爆发,大战在西方展开,欧洲局部战争演变为全面战争。^①

尽管对二次大战起点问题的说法众说纷纭,学术界难以达成共识。但有如此众多的学者在探讨第二次世界大战的起点问题时,将起点问题与中国抗日战争联系在一起,说明中国抗日战争在第二次世界大战中的地位已引起学术界的广泛重视。

二 关于中国抗日战争对反法西斯战争的作用和贡献

学术界普遍认为,中国抗日战争在世界反法西斯战争的作用和贡献是巨大的、多方面的。学者们从不同的侧面进行了相当全面和深入的论证。

(一) 中国战场是第二次世界大战的主要战场,中国军民是抗击日本法西斯的主力军

学者们普遍指出,日本军阀是世界法西斯势力的重要组成部分,武力灭亡中国是日本军阀得以实现其侵略扩张国策野心的核心和基础,侵华战争则是日本军阀发动大规模侵略战争的最基本和最重要的战线,也是国际法西斯势力挑起的争霸世界战争的重要一部分。与此相适应,中国抗日战场不仅是亚洲大陆上反对日本法西斯的最基本的和最重要的战场,而且也是世界反法西斯战

^① 军事科学院军事部:《第二次世界大战史》第1卷,军事科学出版社1994年版,第17—19页。

争的一个重要战场。^①

对于中国战场在反法西斯的第二次世界大战中所处位置,学术界有不同的说法。第一种说法认为,“中国战场是世界反法西斯战争中的仅次于欧洲的另一个主要战场”^②，“自始至终都是世界反法西斯战争的主战场之一”^③；第二种说法认为,中国战场“是世界反法西斯战争中的东方主战场”^④，“是亚太地区反法西斯战争的主战场”^⑤；第三种说法认为,太平洋战争爆发后,太平洋战场是东方反法西斯主战场,中国战场只是东方反法西斯的重要战场之一^⑥；第四种说法认为,太平洋战场是东方海洋主战场,中国战场是东方大陆主战场。^⑦

胡德坤则认为,中国战场在世界反法西斯战争的不同时期,其位置是不同的:从 1937 年中国战场正式开辟到 1939 年德国进攻波兰、世界大战全面爆发,中国是世界上唯一的反法西斯战场;到 1941 年太平洋战争爆发时,中国是东方唯一的反法西斯战场;太

① 李世俊:《论二次大战时的中国战场》,《兰州大学学报》1987 年第 3 期。

② 中国第二次世界大战史研究会编:《第二次世界大战史论文集》,三联书店 1985 年版。

③ 陈德鹏:《也评中国抗战在世界反法西斯战争反攻阶段的地位和作用》,《党史研究与教学》1995 年第 6 期。

④ 中国第二次世界大战史研究会编:《第二次世界大战史论文集》,三联书店 1985 年版。

⑤ 刘庭华:《中国抗日战场是亚太地区反法西斯战争的主战场》,《江西社会科学》1985 年第 4 期。

⑥ 宋学文等:《试论中国战场在反法西斯战争中的作用和贡献》,《苏州大学学报》1988 年第 3 期。

⑦ 宋学文等:《试论中国战场在反法西斯战争中的作用和贡献》,《苏州大学学报》1988 年第 3 期。

平洋战争爆发后,中国仍是东方重要的反法西斯战场。^①但无论哪种说法,都一致同意中国战场是第二次世界大战的“有机组成部分”或“重要组成部分”。^②

中国战场是抗击日本法西斯侵略的重要战场,在第二次世界大战的八年中,中国军民经常抗击着第二号法西斯强国——日本陆军的70—90%。^③从1937年到1945年的八年时间里,日军的主力始终用于中国战场。据统计:1937年侵华日军为21个师团,1938年为32个师团,1939年为34个师团,1940年为39个师团,1941年达40个师团的兵力。太平洋战争爆发后,日本在中国战场仍保持27至29个战斗力最强的师团,兵力在100万以上。^④直到停战时,日本在中国大陆仍驻有111万左右的军队,这个数目超过了在东南亚和太平洋各岛的日军总和,大约相当于全部海外日军(不包括关东军)的1/2。^⑤由于中国战场牵制了日本陆军的主力,日军不能从中国调出更多的部队派往南太平洋,这是日本在南太平洋方面陆、海两军不能紧密协调和作战失利的根本原因之一。^⑥

(二) 中国抗日战争拖延了三个法西斯国家的结盟

学者们指出,中国抗战对于整个世界反法西斯战争全局“最为

① 胡德坤:《中华民族走向世界的里程碑:论中国抗日战争的历史地位》,《湖北社会科学》1990年第9期。

② 李巨廉、潘人杰:《第二次世界大战专题述评》。

③ 王振德:《中国抗日战争与第二次世界大战》,《世界历史》1984年第5期。

④ 张继平、胡德坤:《第二次世界大战史》,甘肃人民出版社1984年版,第640—641页。

⑤ 齐世荣:《中国抗日战争在第二次世界大战中的地位和作用》,《历史研究》1985年第4期。

⑥ 邹南星:《从日本陆军兵力分布看中国战场的地位》,《世界史研究动态》1983年第7期。

突出的贡献之一”就在于中国人民在极其艰难困苦的条件下,主要靠自己的力量,粉碎了日本企图短期内征服中国,变中国为其进一步争霸亚太地区的战略基地的侵略计划,从而使日本侵略者陷于“中国泥潭”,难以在欧战爆发前同德意结成紧密的军事性侵略同盟。整个法西斯侵略集团勾结起来扩大战争的企图因此被延缓。这无疑对世界反法西斯战争的整个进程和结局都具有重大的影响。^①

中国人民的抗战使德意日三国同盟的组成不得不一拖再拖。早在 1938 年 1 月,德国就向日本提出了缔结三国同盟条约的建议,要求同盟的目标不仅针对苏联,而且针对英美等西方国家。欧战前夕,外交斗争十分紧张,国际局势瞬息万变;而德意日终于未能结成以英法苏为目标的军事同盟,中国抗日战争,是一个不可忽视的因素。^②“中国抗战束缚了日本法西斯的手脚,使其无法在世界全局范围内同德意法西斯保持一致,因而直到欧战爆发前夕,日本一直拒绝同德意结成广泛而紧密的军事同盟”。^③由于日本要把战略中心放在解决中国问题上,日本主要兵力陷在中国大陆,直到太平洋战争爆发前,日本实际上没有能给德国以军事援助。^④

太平洋战争爆发后初期,英、美、荷等国军队节节败退。日本海军在取得初步胜利后,侵略气焰更加嚣张,企图进一步调兵遣将,东攻澳大利亚,切断澳大利亚与美国的联系;西攻锡兰和印度

① 李巨廉、王斯德等:《中国人民抗日战争是世界反法西斯战争的一面光辉旗帜》,《华东师大学报》1985 年第 4 期。

② 王振德:《中国抗日战争与第二次世界大战》,《世界历史》1984 年第 5 期。

③ 李巨廉等:《中国人民抗日战争是世界反法西斯战争的一面光辉旗帜》,《华东师大学报》1985 年第 4 期。

④ 齐世荣:《中国的抗日战争在世界反法西斯战争中地位和作用》,《红旗》1985 年 17 期。

洋,与德国在中东会师。此时德国法西斯也正盼望着日本占领锡兰和马达加斯加,如果日本切断了英国经红海到埃及的交通线,就将十分有利于德军“隆美尔兵团”的挺进。日本海军的这一计划如果得不到陆军的支持是很难实现的。而此时的日本陆军主力陷在中国大陆,要再调动庞大的兵力配合海军完成上述任务,是根本不可能的。另外,1942年2月,中国根据英国等盟国的要求,派遣远征军赴缅甸作战,从而牵制了在南亚地区作战的部分日军主力,这样就使得日本向西线作战,并企图与德军会师于中东的计划很快破产。^①

(三) 中国是建立国际反法西斯统一战线的积极倡导者和有力推动者,为国际反法西斯统一战线和联合国的建立作出了重要贡献

早在局部抗战阶段,在东北即形成中朝联合对日统一战线。1937年3月,毛泽东提出了“建立太平洋联合战线”的主张,在此后的《抗日救国十大纲领》中主张迅速建立国际反法西斯统一战线,以联合一切和平民主力量共同抵抗法西斯侵略。太平洋战争爆发后,中国共产党和中国国民政府都建议太平洋反侵略各国成立正式同盟。在中国政府的建议下,12月23日,中、美、英在重庆召开东亚军事联合会议,通过了《远东联合行动初步计划》,中英两国签订了《共同防御滇缅路协定》。会议还决定中美英三国在重庆正式成立军事会议,以加强对日作战的协调。1942年1月1日,由中、美、英、苏4国领衔26个国家在华盛顿签署了《联合国家宣言》,标志着反法西斯同盟的正式形成。中国对于建立国际反法西

^① 龚和平:《中国抗日战争在世界反法西斯战争中的作用》,《武汉大学学报》1992年第3期。

斯统一战线起了积极主动的直接推动作用。^①

(四) 中国抗日战争有力地支援了世界各国的反法西斯战争

1. 中国抗日战争粉碎了日本“北进”苏联的计划,使苏联避免了东西两线同时作战,减轻了苏联卫国战争的后顾之忧

许多学者对这一问题进行过详细的论述,指出“中国战场是粉碎日军‘北进’计划的主力”^②,在迫使日本放弃“北进”计划中的作用是“十分巨大的”:它束缚了日本的手脚,粉碎了日本“北进”发动侵苏战争的计划,使苏联避免了两线作战,从而保证了苏德战争这一反法西斯主战场的胜利。^③

2. 中国抗日战争推迟和牵制了日本法西斯的“南进”

欧战爆发后,特别是法国投降、德军逼近英伦三岛之时,是日本南进的最好时机,但由于中国战场拖住了日本的后腿,使它迟迟不能转入南进,从而大大推迟了南进的时间,在英国最危急的时刻,给予了巨大支援,为美英加强欧洲和太平洋地区的防务,争取了宝贵的时间,有力地支援了欧美和世界各国人民的反法西斯战争。^④中国共产党军队发动了“百团大战”,日本的军备计划被打乱,日本侵略者不得不推迟太平洋战争的发动,为民主国家加强战备争取到了宝贵的时间。^⑤

在太平洋战争期间,中国人民的英勇抗战,使日本法西斯无法

① 军事科学院军事历史研究部著:《第二次世界大战史》第4卷,军事科学出版社1998年版,第753—755页。

② 聂月岩:《中国战场在世界反法西斯战争中的地位和作用》,《社会科学辑刊》1991年第5期。

③ 齐世荣:《中国抗日战争在第二次世界大战中的地位和作用》,《历史研究》1985年第4期。

④ 胡德坤:《中国战场与日本的北进、南进政策》,《世界历史》1982年第6期。

⑤ 王振德:《中国抗日战争与第二次世界大战》,《世界历史》1984年第5期;龚和平:《中国抗日战争在世界反法西斯战争中的作用》,《武汉大学学报》1992年第3期。

调集它的陆军主力去阻止美英盟军的反攻和镇压其他国家人民的抗日运动。^①中国的抗日战争在太平洋战争开始后有力地支援了美英在太平洋战场的作战。中国坚持抗战,也有利于美国在西南太平洋的反攻。^②“中国人民的抗日战争为美英盟军和亚洲国家的反攻胜利创造了极为有利的条件”。^③

3. 中国战场是亚太地区盟军重要的战略支柱、后方基地和军事情报基地,直接支援和配合了盟军的反法西斯斗争

中国远征军入缅作战意义重大:第一,大量歼灭和牵制日军,为反法西斯作战提供了有力的精神支柱和军事援助;第二,稳固了中国的西南战局,为亚洲太平洋地区的持久抗战保存了坚强的战略根据地;第三,体现了中国政府履行职责的负责态度,加深了反法西斯国家间的友谊。^④

中国战场是亚太地区盟军对日作战的重要后方基地和军事情报基地,也是盟军对日作战的空军基地和盟军太平洋战场反攻及进攻日本本土的重要基地。中国为美国提供了所需空军基地、第一线野战机场及地勤人员。其空军基地主要有成都、昆明、柳州、桂林、衡阳、宝庆(邵阳)、芷江、老河口等;第一线野战机场更多。中国方面耗费了大量的人力、物力和财力修建和保护这些机场,并积极营救美军飞行员。中国战场为盟国提供了大量的战略军事情

① 张继平、胡德坤:《第二次世界大战史》,甘肃人民出版社1984年版,第640—641页。

② 齐世荣:《中国抗日战争在第二次世界大战中的地位和作用》,《历史研究》1985年第4期。

③ 张继平、胡德坤:《第二次世界大战史》,甘肃人民出版社1984年版,第640—641页。

④ 彭训厚:《世界反法西斯战争中的中国》,五洲传播出版社2005年版,第109—119页。

报,其中最重要的是将德国即将进攻苏联和日本即将在太平洋采取行动的情报及时通报给了苏联和美国。^①

中国战场为英美与苏联保持了重要的战略通道。太平洋战争爆发后,日军由于受到中国战场的牵制,没有能力冲进中东地区,这就使由伊朗入里海,直通苏联中心地带的交通要道畅通无阻。这样,英、美、苏各盟国间,不仅军事上可以东西呼应,而在战略物资上也紧密结合起来。这对共同进行反法西斯斗争是十分有益的。^②因此,中国战场保卫了英美对苏联的一条重要供应线。^③

(五) 中国人民的持久抗战鼓舞了其他国家人民的反法西斯斗争

中国人民在很长时间内独立抗击日本法西斯的侵略,使中国不但没有像阿比西尼亚、波兰和法国那样很快灭亡,反而拖住了日本陆军的主力,沉重地打击了日本帝国主义。这一铁的事实,引起了世界各国人民对中国的关注和崇敬。尤其是那些被法西斯占领、受法西斯奴役国家的人民,从中国人民的抗日战争中看到了希望,受到了鼓舞。^④

(六) 中国抗日战争歼灭了大量日军,为反法西斯战争的胜利做出了巨大贡献

学者们普遍认为,经过中国人民的八年艰苦抗战,以及大小几十万次战斗的打击,中国人民的抗日战争在消灭日本军国主义的

① 军事科学院军事历史研究部著:《第二次世界大战史》第4卷,军事科学出版社1998年版,第751—752页。

② 龚和平:《中国抗日战争在世界反法西斯战争中的作用》,《武汉大学学报》1992年第3期。

③ 王振德:《中国抗日战争与第二次世界大战》,《世界历史》1984年第5期。

④ 张继平、胡德坤:《第二次世界大战史》,甘肃人民出版社1984年版,第640—641页。

主要支柱——日本陆军方面是起了主要作用的。“中国人民的英勇抗战,为打败日本法西斯,夺取世界反法西斯战争的胜利作出了重大贡献”。^①但是,在日军伤亡于中国战场的数量及其在日军损失总量中所占的比例问题上,则有较大的分歧。较多的学者持133万说,占日军损失总量的比例有的说是83.1%^②,有的则说是70%。^③还有伤亡198.4万人约占70%说^④、455万人(包括毙、伤、俘及投降)约占70%说^⑤;也有以日军死亡为准的说法,如44.7万人占39%说^⑥、38万说^⑦等。此外,学者还对日本用于中国战场的战费进行了探讨,有学者指出,1939年日本用于中国作战的直接战费(不包括武器费)达21.33亿日元,整个战争中用于中国战场的战费达120亿美元,相当于其全部战费的35%。^⑧有学者对此作了补充:从七七事变到1938年10月,日本军费支出即达100亿日元。^⑨

① 胡德坤:《中国抗战与日本对华政策的演变(1941—1945)》,《世界历史》1985年第9期。

② 李道豫:《也论中国抗战的国际地位》,《人文杂志》1992年第5期。

③ 军事科学院军事历史研究部:《中国抗日战争》上卷,解放军出版社,1991年10月版,第9页。

④ 刘庭华:《中国抗日战场是亚太地区反法西斯战争的主战场》,《江西社会科学》1985年第4期。

⑤ 张宏志:《论中国抗战的国际地位》,《人文杂志》1992年第1期。

⑥ 齐世荣:《中国抗日战争在第二次世界大战中的地位 and 作用》,《历史研究》1985年第4期。

⑦ 何理:《中日战争史》,上海人民出版社1985年版,第455页。

⑧ 齐世荣:《中国抗日战争在第二次世界大战中的地位 and 作用》,《历史研究》1985年第4期。

⑨ 聂月岩:《中国战场在世界反法西斯战争中的地位 and 作用》,《社会科学辑刊》1991年第5期。

三 关于中国抗日战争在促使日本投降过程中的作用

(一) 中国抗战在促使日本投降过程中起了决定性作用

对于中国抗战在促使日本投降过程中的作用,学术界予以了充分的肯定。综合各家之言,大致有以下几种观点。

1. “中国抗战决定”论

许多学者坚持“中国抗战决定”论,指出“中国人民的抗日战争对最后战胜日本法西斯,起了决定性的作用”。^①“打败日本的主要因素是中国人民的 8 年抗战”。^②“中国人民的抗日战争,是消灭日军主力,是打败日本帝国主义关键所在”。^③“中国抗战是日本败降的决定因素”。指出二战期间,中国作为东方反法西斯战争的主战场,参战时间最早最长,参战人数最多,作战规模最大,作战成果显著,付出代价高昂。中国战场对其他战场也给予了重大援助和有力配合。^④

2. “中国人民和亚洲人民长期战争决定”论

一些学者认为,在“打败日本帝国主义的过程中,中国人民和亚洲人民长期战斗才是决定的因素”。^⑤

3. “反法西斯各国共同努力,中国抗战决定作用”论

有更多的学者坚持这一看法。蔡祖铭指出:“导致日本帝国主

① 寒放:《中国抗战的地位》,《世界知识》1995 年第 17 期。

② 王文庆:《关于原子弹轰炸日本的性质和作用问题》,《世界经济与政治》1995 年第 5 期。

③ 赵鸿昌:《中国抗战是打败日本的关键》,《学习》1994 年第 11 期。

④ 王维远:《中国抗战是日本败降的决定因素》,《天中学刊》1995 年第 4 期。

⑤ 中山大学历史系主编:《世界简史》,第 418 页;黄绍湘著:《美国通史简编》,第 638 页。

义无条件投降因素是多方面的:中国人民的长期抗战;东南亚各国人民的抗日斗争;全世界人民的反法西斯斗争;日本国内人民的反战斗争;西方盟国在亚太战场对日军的打击;美国对日本本土的战略轰炸;苏联出兵我国东北,消灭关东军。上述各种因素对于导致日本的最后投降都起了相当重大的作用……在打败日本帝国主义过程中,“中国人民的长期抗战起了决定性的作用。”^①

(二) 中国战场的大反攻对促使日本法西斯投降起了重要作用

1943—1945年,中国战场对日军展开的反攻作战,使侵华日军损失惨重,为最后战胜日本作出了贡献。^②也有一些学者专门论述了解放区战场的反攻作战,指出,从1945年起,解放区军民开始了大反攻,日军不得不放弃广西、湖南、江西等地,退守华北、华中。中国战场的反攻,为最后打败日本帝国主义起了巨大的作用。^③“解放区战场的反攻对日寇的败亡起了不可或缺的、决定性的作用”。^④

四 中国抗日战争创造了弱国打败强国的宝贵经验

抗日战争是一个半殖民地半封建的弱国战胜一个法西斯强国的战争,这是弱国打败强国的典型范例。为什么一个弱国能够打败强国?学者们对此进行了研究,认为其经验是极其丰富的,概括起来主要有五:第一,百余年来帝国主义侵略和反侵略造成的民族觉醒,而集中代表中华民族觉醒的政治力量和凝聚核心就是中国

① 蔡祖铭:《第二次世界大战史》,军事科学出版社1983年版,第180—191页。

② 黄玉章主编:《世界反法西斯战争中的中国抗战》,国防大学出版社1989年版。

③ 胡德坤:《中国战场与日本的北进、南进政策》,《世界历史》1982年第6期。

④ 冯治、王磊:《太平洋战争中的中国战区》,《东南文化》1997年第1期。

共产党及其领导下的人民军队；第二，建立、维护、巩固和发展由中国共产党倡导、以国共合作为基础的抗日民族统一战线，是取得抗日战争胜利的基本保证；第三，实行全民族的即人民战争的抗战路线和持久战的战略总方针及作战原则，是战胜日本侵略军的成功的军事战略指导；第四，开辟敌后战场，与正面战场相配合，构成陷敌于两面夹击的战略布局，是第二次世界大战中绝无仅有的英明战略决策；第五，争取世界反法西斯各国政府和人民的广泛同情和支援，是中国抗战取得胜利的重要外部条件。^① 也有学者强调指出，中国共产党在抗日战争中，发动群众、组织群众和武装群众，建立抗日民族统一战线，建立抗日根据地、解放区和抗日民主政权的经验，为许多被法西斯奴役的国家所借鉴，对欧洲人民抵抗运动和亚洲人民抗日战争起了积极的推动作用。^②

五 关于一些国外学者忽视 或贬低中国抗战地位和作用的原因

有学者研究了国外一些学者忽视或贬低中国抗战在二战中的地位和作用的原因，指出“除了他们对中国抗战的情况不甚了解、囿于某种政治偏见外，还有多方而的原因。”这些原因有：第一，长期的战争消耗，巨大的民族牺牲，中国抗战力相对衰竭。^③ 第二，“先欧后亚”战略，降低了中国战场的地位，大大限制了中国战场作用的发挥。第三，国民党坚持消极抗日积极反共的方针，严重地削弱了

① 军事科学院军事历史研究部著：《第二次世界大战史》第四卷，军事科学出版社 1998 年版，第 757—758 页。

② 张继平、胡德坤：《第二次世界大战史》，甘肃人民出版社 1984 年版，第 640—641 页。

③ 黄爱军：《中国抗战作用被世人忽视原因之探讨》，《洛阳师院学报》1997 年第 6 期。

中国的抗日力量,极大地损害了中国抗战的形象。第四,先锋队员未能成为最后得分手的遗憾。太平洋战争爆发前,中国作为抗日的先锋队员,打得十分英勇和出色;到抗战后期,美国队、苏联队都参加进来,作了最后一搏,各进了一个球,从而决定了全局。第五,国共两党之间的斗争,混淆了世人视线,淡化了中国战场的作用。还在抗日战争进行之时,国共两党出于战后的打算,大有把对方搞倒搞臭之势。国民党诬蔑八路军、新四军在敌后抗敌则不足,而扰民则有余,是游而不击;共产党对国民党的消极抗日积极反共的政策进行了无情的揭露和批判,但有时却也免不了言过其实。这就使世人无法了解国共两党团结御侮,正面战场与敌后战场互相配合,共同抗敌的真相。抗战胜利后,国共两党之间的这种政治斗争延续了很长一个时期。在这期间,不仅在宣传上,就是在史论著作中都难以做到客观、公正地评价两党在抗战中的地位和作用。一谈到对方,宗旨只在贬低或批判,从而混淆了世人视听。^①

总的看来,20余年来中国学者对于中国抗战在二战中的地位和作用的研究成绩是巨大的,不仅彻底摆脱了前苏联的研究体系,把中国抗战的地位放到整个世界范围来考察,而且在一些具体方面的研究上取得较大的进展,拓宽了思路,丰富了研究内容;与此同时,也存在一些不足,如有些观点牵强附会,材料缺乏和运用失当等。但我们相信,只要我们本着实事求是、一分为二的原则进行深入的探讨,我国学者对这一问题的研究肯定能克服缺陷,取得更大的收获。

(作者赵文亮,河南师范大学历史系副教授)

(责任编辑:李仲明)

^① 黄爱军:《中国抗战在二战中的地位和作用被一些国外学者忽视或贬低的原因》,《龙江党史》1998年第4期。