

# 九一八事变与东北关内移民

范立君 金普森

---

**内容提要** 九一八事变后,日本侵略者在东北的残酷统治和经济掠夺,对关内移民的限制政策以及向东北的移民狂潮,中断了关内向东北移民的正常进程。随着九一八事变及日本全面侵华战争的爆发,关内向东北移民的数量、移民的空间流向、居住年限等方面发生了巨大的变化,出现了30年代和40年代前期移民运动的畸形发展。

**关键词** 九一八事变 东北移民 日本侵华

---

关内向东北地区移民,是中国历史上最大的人口移动之一,美国学者谓之“全部近代史上一件空前的大举”。<sup>①</sup> 关于东北关内移民史的研究,早在民国初年即已发端,到目前为止,虽然已取得了一些有价值的研究成果,但多为零星研究,专门的著述不多,还没有一本全面、系统的东北移民史专著问世。在已有的研究成果中,大多集中在对清代和民国初年关内移民的研究上,对于九一八事变后的东北移民,研究成果不多<sup>②</sup>,这就为本文的研究留下了较大

---

① [美]Walter Young:《美报之华人满洲移民运动观》,《东方杂志》第25卷第24号,1928年,第49页。

② 代表性的成果主要有:路遇的《清代和民国山东移民东北史略》(上海社会科学院出版社1987年版);朱玉湘、刘培平的《论“九·一八”事变后东北地区的关内移民》(《近代史研究》1992年第3期);张利民的《“闯关东”移民潮简析》(《中国社会经济史研究》1998年第2期)等。

的拓展空间。为此,本文以九一八事变为界,拟对事变前、后移民的数量变化、空间分布、居住年限等方面作一比较研究,以求从人口迁移的视角来揭露日本侵华战争给中国人民带来的深重灾难,这无疑具有重大的历史和现实意义。

—

关内向东北移民,由来已久,早在周、秦以前,东北已有关内汉人之足迹。<sup>①</sup>清代以后,移民的数量逐渐增多。1860年清政府正式废除封禁政策,山东、直隶移民“闻风踵至”,“终年联属于道”。<sup>②</sup>据1910年(宣统二年)统计,仅山东一省人民“每年春融之期,结队入东省……数额颇巨,殆有络绎不绝之势”,每年从烟台、登州、龙口到达东北者“合计共达三十五、六万人之谱”。<sup>③</sup>由于“燕赵齐鲁之民负耒而至,各省商贾亦辐辏来集”,于是“地日以辟,民日以聚,繁庶之象渐异曩时”。<sup>④</sup>中华民国成立后,这种移民的势头有增无减,持续增大,至20年代中后期达到顶峰,成为“人类有史以来最大的人口移动之一”。<sup>⑤</sup>

20世纪20年代是关内移民东北的高峰期,史料记载称之为

① 陈彩章:《中国历代人口变迁之研究》,商务印书馆1946年版,第113页。

② (清)特普钦撰,李兴盛等编:《黑龙江将军特普钦诗文集》,天津古籍出版社1987年版,第5页。

③ 《盛京时报》,1910年3月5日。

④ 徐世昌:《东三省政略》卷5,官制,吉林省,长白丛书本,吉林文史出版社1989年版,第1076页。

⑤ 《海关十年报告》(1922~1931),第1卷,第254页,见章有义:《中国近代农业史资料》第2辑(1912~1927),生活·读书·新知三联书店1957年版,第638页。

“移民的狂潮”。<sup>①</sup>九一八事变前,南开大学经济学院曾派人赴东三省进行实地调查,在被调查的1149户移民家庭中,其离村时期“有10%,是在光绪四年(1878)至宣统三年(1911)之间,有90%,是在民元(1912)至民十九年(1930)之间”,其中20年代的移民占了民元以来移民的1/2以上。<sup>②</sup>“来东北谋生者,其特征一言以蔽之,就是难民多”。<sup>③</sup>《海关十年报告》记载说:“多少世代以来,都有向满洲移民的——在19世纪70年代的大饥荒中,移民数量相当大——但是,从来没有像现在这样大的规模”。<sup>④</sup>

据满铁太平洋问题调查准备委员会统计,1923~1930年,关内移赴东北者约500余万人,其中1923年移入的人数为342038人,1924年为376613人,1925年为491949人,1926年为572648人,至1927年移民人数剧增,突破百万,1928、1929两年仍维持在百万以上。1930年移民人数(810,000人)稍减,但仍超过了1927年前的历年移入数。若以1923年的人口指数为100,则1924~1930年的人口增长指数分别为:110,144,167,297,330,316,237。<sup>⑤</sup>1927年是民国时期东北移民关键的一年,是年“山东、直隶、河南的人民,受了荒歉和兵匪之灾,痛苦已极,不得不逃亡东北,图谋生活,东北入境的移民人数,突然增多,为以前所未有”。<sup>⑥</sup>据满铁人事课劳务股调查统计,从1927年开始,关内人口流向东

<sup>①</sup> 《海关十年报告》(1922~1931)第1卷,第254页,见章有义:《中国近代农业史资料》第2辑(1912~1927),生活·读书·新知三联书店1957年版,第638页。

<sup>②</sup> 王药雨:《山东农民离村的一个检讨》,天津《大公报》,1934年5月23日。

<sup>③</sup> [日]满铁庶务部调查课:《民国十七年の满洲出稼者》,1929年日文版,第129页。

<sup>④</sup> 《海关十年报告》(1922~1931)第1卷,第254页,见章有义:《中国近代农业史资料》第2辑(1912~1927),生活·读书·新知三联书店1957年版,第638页。

<sup>⑤</sup> [日]满铁太平洋问题调查准备委员会:《满洲に於ける支那移民に關する數的研究》,大连,1931年日文版,第6页。

<sup>⑥</sup> 朱家骅:《浙江移民问题》,1931年版,第19~20页。

北的人数,由1926年的50多万人猛增至100多万人,并且持续3年之久。<sup>①</sup>九一八事变后,中国东方问题研究会编写了《东北事件》一书,书中也有类似记载,“据统计家调查,民国十六年国内地移往东北的人民约120万;民国十七年约110余万;民国十八年约130万”。<sup>②</sup>

以上这些调查统计数字虽不尽一致,略有出入,但足以说明,九一八事变前关内人口向东北迁移,自1923年开始逐渐加大,至1927年达到顶峰,出现了民国时期关内向东北移民的第一次高潮。这次移民高潮,不仅数量多、规模大,而且在时间上具有连续性,呈现出逐年递增之势。

表1 1912~1930年关内移民东北人数统计表

(单位:万人)

年份	迁入数	回返数	定居数	年份	迁入数	回返数	定居数
1912	25.2	8.0	17.2	1922	36.8	13.4	23.4
1913	26.0	8.0	18.0	1923	34.1	24.0	10.1
1914	27.2	8.4	18.8	1924	38.4	20.0	18.4
1915	28.0	10.0	18.0	1925	47.2	23.7	23.5
1916	25.9	6.0	19.9	1926	56.6	32.3	24.3
1917	30.4	8.5	21.9	1927	105	34.1	70.9
1918	27.2	12.0	15.2	1928	108	57.8	51.1
1919	33.0	11.0	22.0	1929	104	62.0	42.0

<sup>①</sup> 东北文化社编印处:民国二十年《东北年鉴》,沈阳:东北文化社1931年版,第1270页。

<sup>②</sup> 《东北事件》,第294页,转引自朱玉湘等:《论“九·一八”事变后东北地区的关内移民》,《近代史研究》1992年第3期,第179页。

年份	迁入数	回返数	定居数	年份	迁入数	回返数	定居数
1920	33.6	11.5	22.1	1930	74.8	51.2	23.6
1921	36.2	13.2	23.0	总计	899	305	594

资料来源：据杨子惠：《中国历代人口统计资料研究》，改革出版社1996年版，第1407~1408页制成。

上表是《中国历代人口统计资料研究》一书综合各种统计资料制成的九一八事变前关内移民数量表。由上表可以看出，九一八事变前历年进入东北地区的关内移民数量多少不一，但最少也在25万以上，其中有3个年份（1927、1928、1929）的移民数超过了100万人。值得注意的是，1930年移民人数开始下降，仅有74.8万。究其原因，一则1930年上半年关内各省秩序略形恢复，人民谋生较为容易，而保存其安土重迁之习惯，不再外出；二则1930年入夏以后，蒋冯阎中原大战又起，交通亦受阻隔，因而是年移民数量减少，但不能据此认为此后移民潮趋于衰落。因为1930年之后，关内各省水、旱、蝗等自然灾害仍连年不断，加之军阀混战，人民生活仍困苦不堪，处于破产和半破产境地的难民仍大量存在，与1930年前相比，农民离村有增无减。以河南为例，据1934年调查，“河南农村中贫困的农民离乡背井出外谋生者一天天增加……滑县、封邱、阳武、原武、延津诸县，每年总有大批农民，成群结队……出外工作”。<sup>①</sup>

按常理，这些离村的农民也会大量迁往东北，但1931年九一八事变的爆发打断了关内向东北移民的正常进程。九一八事变后，日本侵略者迅速占领了东三省，把东北变成了它独占的殖民地。日本帝国主义在东北的残酷统治和经济掠夺，给东北人民的

① 张锡昌：《河南农村经济调查》，《中国农村》第1卷第2期，1934年，第62页。

生产和生活带来了极大的困难。因此，在东北谋生的关内移民纷纷返回关内。此外，日本侵略者出于“确立治安”、防止所谓反满抗日“不良分子”进入、扶植日本势力、输入日本移民等目的，从1932年至1937年6月，实行了限制关内移民入境的政策。对于身世不明、身体不强壮、无就业希望和曾经被禁止居住的，都不准入境。关内人口向东北迁移受阻，出关人数大为减少。

表2 1926~1942年关内移民入、离东北人数统计表

(单位：万人；1926=100)

年份	进入东北数		离开东北数		年份	进入东北数		离开东北数	
	实数	指数	实数	指数		实数	指数	实数	指数
1926	64.7	100	27.2	100	1935	44.1	69	42.0	154
1927	104.4	161	28.1	103	1936	35.9	56	38.3	141
1928	96.7	150	34.3	126	1937	32.3	49	25.9	95
1929	94.2	146	54.1	199	1938	49.2	76	25.3	93
1930	67.3	104	43.9	161	1939	98.6	152	39.1	144
1931	41.7	65	40.4	148	1940	131.9	204	84.7	311
1932	37.3	58	44.9	165	1941	91.8	142	68.8	253
1933	56.9	88	44.8	164	1942	100.4	155	58.3	214
1934	62.7	97	39.9	147					

资料来源：据[日]满洲矿工技术员协会：《满洲矿工年鉴》，东京：东亚文化图书株式会社1944年日文版，第70页制成。

上表是日本人对1926~1942年关内移民入、离东北的人数统计。表中显示：1931年前的5年(1926~1930)间，流入东北的关内移民总数为400余万人，平均每年为85万人，而1931年后，进入东北的移民数明显减少。九一八事变的次年——1932年，由于

战事的关系,早年移入东北的一部分人不得不进关避难,故回籍数(44.9万人)反超过移入数(只有37.3万人)。1934年回升为62.7万人。从1935年开始,逐年减少,1936年移入数为35.9万,移出为38.3万,这是由于该年日伪实行所谓“集家工作”,使一部分移民无家可归,乃相率入关回籍,因此,回籍数亦超过移入数。1937年,七七事变爆发,移入数达到了最低点,只有32.3万人。1932~1936年,5年间总计移入数为200余万人,平均每年为47万余人。离开东北的人数,1931年前的5年离开东北回关内的移民为187万余人,平均每年为37万余人,即半数以上留在东北;而1931年后的5年,返回关内的移民总数为209万余人,平均每年离开东北约41万余人,仅有12%的人留在东北,这种人口移出多于移入的现象在近代东北移民史上是少有的。

由表2还可以看出,1937年后,移民的数量开始逐渐回升,1938年为49.2万人,1939年为98.6万人,至1940年达到了最高点,移民人数为131.9万人,这个数字超过了九一八事变前的最高年份——1927年。其后两年,移民的数量虽有减少,但都在百万左右,关内向东北移民出现了民国时期的第二次高潮。移民数量的重新高涨除了自然的原因外,与日本对关内移民政策的改变有着直接的关系。七七事变后,日本帝国主义为了进一步扩大侵略战争,在东北进行了大规模的经济掠夺和庞大的军事工程建设,对劳动力的需求急剧增加。

同时,随着千百万的劳动者被驱使、奴役在包括大量军事工程在内的各种部门,出现了劳动管理、劳动力竞争和工人流动频繁等一系列问题,因而各个部门的劳力供需矛盾日益尖锐,成为日伪当局亟待解决的问题。这就迫使日本侵略者不得不放弃了仅实施4年的限制关内移民出关的政策,开始积极招骗关内劳动者到东北做工。太平洋战争爆发后,日伪更感劳力之缺乏,因而对关内壮丁

的掠夺更加变本加厉。据敌华北劳工协会的公布,仅1942年3月送出关外的劳动者就达15.8万人。<sup>①</sup>

由上可见,以九一八事变的爆发为标志,关内人口向东北的迁移出现了明显的变化。事变前,人口流动的数量多、规模大,逐年递增,在时间上具有连续性;事变后,移民的数量少、起伏不定,一度中断(1931~1937),尔后1938年开始高涨,至1940年出现了民国时期关内向东北移民的第二次高潮。特别需要指出的是,在1931~1941年的10年间,关内人口向东北的流迁出现两个不同的阶段,充分暴露了1937年后日本帝国主义妄图全面侵占中国领土,加紧掠夺东北资源的野心。

## 二

九一八事变前,关内移民在东北的空间分布呈现出由南向北,即由奉省到吉省再至黑省逐步推进的趋势。

清前、中期东北的汉族移民主要集中在今辽宁省,向吉黑两省的迁移十分有限,广大边远地区,尤其是吉黑两省的北部仍是地广人稀。如史料所云:“道光以前,汉人之移植范围,仅限于南满。他如松花江及其支流一带,仍为人烟稀少之区。”<sup>②</sup>这主要是受交通条件的限制和清政府只开发东北腹地的移民政策的影响,加之这一时期东北南部的经济较北部发达,对劳动力需求较多,因而移民大多分布在东北南部,主要集中在辽河沿岸的营口、沈阳、辽阳、新民、铁岭、开原等地。也有的就近转移,到其背后经济腹地从事农

<sup>①</sup> 重庆《新华日报》,1942年7月7日。

<sup>②</sup> 《北满移垦之调查》,《东省经济月刊》第5卷第10号,1929年10月,第1页。

业劳动。<sup>①</sup> 其他少数移民则沿旧官道以及可资通航的河流继续北进, 进入长春、吉林、舒兰、五常及肇源、安达、青冈等黑龙江省西部地区, 也有的进入宁古塔等东部地区。<sup>②</sup> 但原始的驿道和舟楫运输无法为移民提供大规模的交通服务, 进入北部的移民只占少数。

清末民初, 随着东北铁路的广泛修建、土地的开发、工商业的日益发达, 不仅为移民提供了大量就业机会, 而且还为移民进入东北北部提供了更为便捷的路线。因此, 赴东北北部的移民不断增加。以黑龙江省的人口增长为例, 1900年(光绪二十六年), 黑龙江人口约100万人, 1911年(宣统三年)则为300多万<sup>③</sup>, 仅仅11年, 人口竟增加了2倍。到20世纪20年代, 赴北部的移民更是与日俱增。据“中国代表处说帖”所载20年代后期移民之分布状况:“移民到东北, 经大连者约占一半, 其余皆取道营口、安东或北宁路, 抵东北后大半循中东路北进, 到哈尔滨后, 则散布于吉林、黑龙江两省各县, 其余分布于鸭绿江一带。至散在南满沿线者不过百分之二三而已。”<sup>④</sup> 据何廉估计, 1927年赴东北北部者约57万人, 占全年移民总数的57%; 1928年约56万人, 占总数的60%。<sup>⑤</sup>

又据满铁人事课调查, 1927年上半年关内移入东北的总人数为63万, 其中分布在东北南部的为27万, 占总人数的42.9%, 而

<sup>①</sup> 周春英:《近代关内移民与东北区域经济变迁》, 东北师范大学1999年硕士学位论文, 第10页。

<sup>②</sup> 孙占文:《黑龙江省史探索》, 黑龙江人民出版社1983年版, 第246页。

<sup>③</sup> 刘含若、谷风:《16世纪以后黑龙江人口史探索》,《学习与探索》1986年第4期, 第139页。

<sup>④</sup> 顾维钧:《参与国际联合会调查委员会中国代表处说帖》(1932年), 沈云龙:《近代中国史料丛刊续编》第49辑, 台北:文海出版社有限公司1978年影印版, 第221页。

<sup>⑤</sup> 何廉:《东三省之内地移民研究》,《经济统计季刊》第1卷第2期, 1932年, 第241页。

进入北部地区的移民达 36 万人, 占总数的 57. 1%, 主要分布在中东铁路沿线和松花江、黑龙江沿岸一带。<sup>①</sup>

来东北的关内移民大多流向北部, 主要在于东北南部人口稠密, 已无开发余地。与此同时, 北部地区仍是地广人稀, 尚有大量荒地未被开垦。据满铁调查, 北部“全部土地中已开发者, 只占 1/5”。<sup>②</sup> 同时, 北部人口密度也较低。据东北三省民政厅统计, 民初, 辽宁省人口密度平均每方华里为 14.1 人, 开发较早的沈阳、辽阳、铁岭、海城等地, 人口密度已分别达每方华里 33.2、31.5、36.3 和 39.7 人, 此时吉林省人口密度平均每方华里为 5.6 人, 黑龙江省仅为 1.7 人。尤其是吉林北部沿边一带, 人口密度更低, 如穆棱为 1.4 人, 宁安 2.1 人, 密山为 2.9 人。<sup>③</sup> “移密就疏是早期经济移民的自然选择”<sup>④</sup>, 移民大半务农, 加之地价便宜, 工资较高, 所以移民多乐就之。此外, “辽宁一带, 为日人所把持, 日本利用其铁道武力及经济诸势力, 而图日本移民政策之发展, 我国未能抵抗, 是以吾民多向吉黑移植”。<sup>⑤</sup> 因而“民初到沈阳事变前夕, 东三省农业垦殖的中心不在南部, 而在东三省北部”。<sup>⑥</sup> 这使民国时期吉黑两省, 尤其是黑龙江省人口数量剧增, 1931 年黑龙江省人口达

<sup>①</sup> [日] 满铁人事课:《南满洲に於ける支那劳动者募集及移动状况》, 1929 年日文版, 第 72 页。

<sup>②</sup> 《直鲁移民纷集北满》, 上海《民国日报》, 1927 年 11 月 22 日, 第 2 版。

<sup>③</sup> 吴希庸:《近代东北移民史略》,《东北集刊》第 2 期, 1941 年, 第 60~61 页。

<sup>④</sup> 王杉:《九一八事变前华北与东北间人口流动的特点及影响》,《学习与探索》1999 年第 1 期, 第 130 页。

<sup>⑤</sup> 《五年来东三省经济发展之回顾及其前途》(续),《中东经济月刊》第 6 卷第 4、5 合号, 1930 年 5 月, 第 68 页。

<sup>⑥</sup> 赵中孚:《近世东三省研究论文集》, 台北:成文出版社有限公司 1999 年版, 第 166 页。

6631491人，几乎是1912年的2倍。<sup>①</sup>

可见，由于受交通条件、经济发展程度、不同时期政府的移民政策等因素的制约，近代东北移民在空间流向上呈现出由南向北逐步推进的趋势。1929年东省铁路经济调查局发表的一份调查材料即指出：“满洲移垦之业，大抵由南而渐之北。始而驻足于辽东半岛之南端，继则渐移于辽河两岸，继而繁殖于松花江两岸，此均为过去之现象。于今则蒙荒早已开放，黑龙江南岸，又将成田地日辟，人烟日稠之区。唯吉林东北沿边一带及黑龙江省北中大部分，犹复荒凉遍野，渺无人烟。”<sup>②</sup>

以上是就九一八事变前移民的空间分布而言。九一八事变后，移民的流向发生了变化，绝大多数分布在南部地区，尤以辽宁省及“关东州”境内居多。20世纪30年代初，实业部中央农业实验所曾对关内农民离村后的去向作过调查，结果如下。

表3 20世纪30年代关内五省农民离村去向统计表

去处 省别	到城市 逃难	到城市 作工	到城市 谋生	到城市 住家	到别村 逃难	到别村 务农	迁居 别村	到垦区 开垦	其他	合计
河北	15.4	24.3	17.8	6.3	6.0	18.1	5.0	5.1	2.0	100.00
山东	11.7	22.3	13.9	6.3	8.5	17.3	5.7	7.7	6.6	100.00
河南	20.9	16.8	12.3	9.4	8.8	16.3	6.8	5.2	3.5	100.00
山西	11.8	21.1	17.6	9.1	5.2	19.5	7.9	5.1	2.7	100.00
陕西	20.6	16.7	12.3	9.7	11.1	14.6	8.2	5.1	1.7	100.00

资料来源：《各省农民离村调查》，《农情报告》第4卷第7期，1936年7月，第177页。

由上表可见，农民离村后的去向，到城市者为数最多。从所占比率来看，河北为63.8%，山东为54.2%，河南为59.4%，三省平

① 赵文林、谢淑君：《中国人口史》，人民出版社1988年版，第510~511页。

② 《北满移垦之调查》，《东省经济月刊》第5卷第10号，1929年10月，第3页。

均比率为 59.1%，即一半以上的移民进入了城市。可见，在关内农民离村的去向中，城市为其首选。由于在东北关内移民中，山东、河北、河南三省占绝大多数，因而三省农民的去向应具有代表性。接下来，我们再看一下移民的地域分布。

表 4 1935~1938 年关内移民空间分布一览表

区 域	省份	1935 年	1936 年	1937 年	1938 年
南 部	关东州	145,572	98,056	76,530	114,931
	奉天省	147,767	102,351	88,259	149,644
	安东省	22,990	22,187	14,508	22,906
	锦州市	—	13,887	18,383	29,453
	热河省	—	6,082	5,710	9,453
	小 计	316,329	242,563	203,390	326,369
中 部	间岛省	951	1,691	8,136	5,774
	通化省	—	—	334	5,684
	吉林省	38,138	42,088	32,680	39,905
	小 计	39,089	43,779	41,150	51,363
北 部	滨西省	35,799	48,812	54,316	66,008
	龙江省	7,639	10,975	12,536	14,883
	牡丹江省	—	—	298	15,308
	三江省	—	10,161	5,490	9,544
	黑河省	—	3,236	2,564	3,522
	小 计	43,438	73,184	75,204	109,365
西北部	兴安四省	—	4,623	3,958	5,276

区域	伪省别	1935年	1936年	1937年	1938年
共 计		364,149	423,876	323,702	492,373

资料来源: 1935 年数字据 [日] 满洲国史编纂刊行会:《满洲国史·分论》(下), 吉林省内部资料准印 1990 年中文版, 第 808 页; 1936~ 1938 年数字据东北物资调节委员会研究组:《东北经济小丛书·人文地理》, 北京: 京华印书局 1948 年版, 第 44~ 45 页。

上表是 1935~ 1938 年关内移民的地域分布统计表。该表显示, 1935 年, 南部地区的移民数为 316329 人, 占移民总数的 74.6%, 其中关东州和奉天省占了 69.2%, 中部、北部及西北部仅占 25.4%; 1936 年, 南部地区的移民数为 242563 人, 占移民总数的 66.6%, 其中关东州及奉天省占 55%, 而中部、北部及西北部占 33.4%; 1937 年南部移民数占总数的 62.8%, 其中关东州及奉天省占 50.9%, 中部、北部及西北部占 37.2%; 1938 年, 南部占 66.3%, 其中关东州及奉天省占 53.7%, 中部、北部及西北部占 33.7%。4 年中, 南满地区的移民均在 60% 以上, 而在南满地区中, 仅关东州和奉天省的移民数就占了整个移民总数的 50% 以上。

可见, 事变前、后, 移民的流向正好相反。事变前, 移民的分布, 以北满地区为多; 事变后, 多集中在南满的城市和工业区。这主要是由日本帝国主义的移民政策造成的。九一八事变后, 日本侵略者一方面对我关内移民加以限制, 而另一方面则有计划向东北输入“日本移民”。二者是紧密相关的, 为了给日本国内移民开道, 他们用残酷的手段, 掠夺农民的土地, 把东北农村中的农民逼回关内, 其目的是要铲除东北原有农民在农村中的势力, 而代之以日本移民。与此同时, 他们又招募关内的失业农民运出关外, 供非农业的驱使。因此, 事变后, 日本帝国主义主要是吸收工业及城市所需的廉价劳动力。所以, 后来的关内移民进入东北后, 由于农村无地可耕, 更无法生存, 因而只有流落到城市或工矿业地区, 靠出

卖苦力过活。加之南部地区已普遍工业化,尤其是矿产资源的开发,进展异常,所需劳力极多。因此,关内移民多聚集至此,呈激增之势。

### 三

九一八事变前,由于关内生存环境的日益恶化、中央及地方政府的积极鼓励及东北优越的经济条件,许多移民改变了过去那种单身“闯关东”的做法,开始携家眷同行,作长期定居的打算。如连

所云:直鲁豫等省“比年以内乱之延长,生活之压迫,外国工业之侵入,与农村经济与手工业者之破产,加以饥馑荐至,税捐繁苛,于是挈家而往者遂日多一日”。<sup>①</sup>因此,季节性移民不断减少,永居者日渐增多,“1925年以后移民的特点已由季节性迁移,变为永久性的移植”<sup>②</sup>,“抱着定居目的来东北的移民增加了很多,这点是最显著的”。<sup>③</sup>据华洋义赈总会统计,在1929年7月至9月迁往东三省的3万多名河南移民中,“大部分均携有眷属,单身前往者甚少”,在被调查的14000人中,“其眷属人数,平均每家约4人至5人”。<sup>④</sup>

为了进一步说明问题,我们可以将每年自关内移入东三省的人数减去每年的返籍者,其所得之余额,虽不能确定为移民在东北

<sup>①</sup> 连 :《东三省经济实况摘要》,吴相湘、刘绍唐:《民国史料丛刊》第10种,台北:传记文学出版社1971年影印版,第329页。

<sup>②</sup> [美]何炳棣:《明初以降人口及其相关问题:1368~1953》,葛剑雄译,生活·读书·新知三联书店2000年版,第191页。

<sup>③</sup> [日]满铁庶务部调查课:《民国十六年の满洲出稼者》,大连,1927年日文版,第145页。

<sup>④</sup> 《豫省移民东省成绩良好》,天津《大公报》,1929年10月19日,第4版。

永久居留者的实数,但从中可以看出永久性移民不断增加的趋势。

表 5 1923~ 1937 年关内移民定居率年度比较表

(单位:万人)

年 别	移 入 人 数	返 籍 人 数	余 额	余 额 占 移 入 数 % (定 � 居 率)	指 数 1923= 100
1923	43.4	28.7	14.7	33.9	100
1924	49.2	23.3	25.9	52.6	176
1925	47.9	19.3	28.6	40.3	195
1926	64.7	27.2	37.5	58.0	255
1927	104.4	28.1	76.3	73.1	519
1928	96.7	34.3	62.4	64.5	424
1929	94.2	54.1	40.1	42.6	273
1930	67.3	44.0	23.3	34.6	159
1931	41.7	40.3	1.4	3.4	10
1932	37.3	44.9	- 7.6	—	—
1933	56.9	44.8	12.1	21.3	82
1934	62.7	40.0	22.7	36.2	154
1935	44.0	42.0	2.0	4.5	14
1936	36.0	38.3	- 2.3	—	—
1937	32.3	25.9	6.4	19.8	44

资料来源:据王成敬:《东北移民问题》,《东方杂志》第 43 卷第 14 号,1947 年,第 16~ 17 页制成。

由表 5 可以看出,从 1926 年开始,移民的定居率显著增大,至 1927 年达到顶点,为 73.1%。1927 年以后,各年的定居率有所下

降,但都高于1923年。如以1923年的余额为100,那么移民的定居数,1924年增加76%;1925年增加95%;1926年增加155%;1927年增加419%;1928年增加324%;1929年增加173%;1930年增加59%。另据南开大学社会经济调查委员会调查,1923年留居东北的移民比率为29.58%,1924年为48%,1925年为49.73%,1926年为42.88%,1927年达到顶峰,为67.49%,1928年为46.95%,1929年为40.5%<sup>①</sup>,与上述统计结果基本一致。

永久性移民的增加,还可以从妇女、儿童数量的增加上得到证明。1925年以前,来东北谋生的移民,多数都把妻子、儿女留在故乡,单身来东北干上一年或几年,攒下一些钱后,于农历正月期间与家人团聚,然后再返回东北,即基本上是季节性移民,这种情况反复出现。1925年以来,华北各地天灾人祸连年不断,因而移民大都举家来东北避难,妇女、儿童及老人的数量明显增加。这些人最初也是抱着做短工的打算来的,但家乡恶劣的生存环境,促使他们“多携眷久居,不愿南回”<sup>②</sup>,最终在东北定居下来。

表6 1925~1929年在大连登岸的关内移民性别分配表

年份	成年男子		妇女与儿童	
	人数	百分比	人数	百分比
1925年	174,733	88.5	22,659	11.5
1926年	242,624	88.8	30,448	11.2
1927年	481,031	80.2	118,421	19.8
1928年	418,960	82.7	87,593	17.3

① 东北文化社编印处:民国二十年《东北年鉴》,沈阳:东北文化社1931年版,第1270页。

② 《豫省灾民移边之建议》,《申报》,1930年3月19日,第13版。

年份	成年男子		妇女与儿童	
	人 数	百分比	人 数	百分比
1929年	433,777	84.6	79,170	15.4

资料来源：何廉：《东三省之内地移民研究》，《经济统计季刊》第1卷第2期，1932年，第233页。

表6显示：1925年，妇女和儿童为22659人，占登陆人数的11.5%；1926年，妇女和儿童数增至30448人；1927年，妇女和儿童的登陆数显著增加，达118421人，较之1926年增加260%，较之1925年增加400%，在全部登陆人数中占19.8%；1928和1929年，妇女和儿童人数，虽较1927年略减，但仍达87593和79170人，所占比率均超过1925和1926年。又据哈尔滨移民收容所的调查，在1927年的3万余名移民中，“男子是18000人，女子8000，小孩四、五千人”。“另就从大连上岸者观察之，女子人数亦有所增加。到民国15年时，女子更为增多，无家族同时者特少”。<sup>①</sup>再据旅吉山东会馆和龙江慈善会的难民册，在1927、1928年到吉林省城的山东移民、1929年到黑龙江省城的河南移民中，男子占40.16%，女子占26.29%，孩童占33.55%。<sup>②</sup>

以上，从每年移民的居留数，妇女与儿童比率的增加等，均说明了1925年以来关内人口移往东三省，呈现出永久屯居的趋势。正如时人所说，“从1923年开始发生的这次移民的特点，是很大一部分人长期定居在满洲”，“据铁路公司统计，从1923年到1929年进入满洲的移民在500万以上，其中有250万人定居下来，许多移

<sup>①</sup> 东北物资调节委员会研究组：《东北经济小丛书·人文地理》，北京：京华印书局1948年版，第40页。

<sup>②</sup> 陈翰笙：《难民的东北流亡》，冯和法编：《中国农村经济论》，《民国丛书》第2编，第35册，上海书店1990年影印版，第339页。

民都带着全家老小一道”。<sup>①</sup>

九一八事变后，这种情况发生了变化，移民中定居的人数明显下降，流动性增强。

由表5可以看出，移民中留居东北的人数，1931年为1.4万人，占入境人数的3.4%；1932年负7.6万人；1933年为12.1万人，占入境人数的21.3%；1934年为22.7万人，占入境数的36.2%；1935年为2万人，占入境人数的4.5%；1936年为负2.3万人；1937年为6.4万人，占入境数的19.8%，7年(1931~1937)中留居东北共34.7万人，占入境人数的11.2%。而事变前的7年居留数则占入境总数的57.1%。可见，事变后，移民的定居率大大降低。

以上，从移民的数量、空间流向、居住年限等方面可以看出：九一八事变前，关内向东北的人口迁移是我国农村劳动力的自由流动，其性质属于中国人口自发的国内转移，是中华民族自身的客观调节运动。这与九一八事变后移民的性质完全不同。正如当时一位日本学者所指出的：“华北人民之入满者，在事变之前后是大异其趣的。”<sup>②</sup>随着九一八事变及日本全面侵华战争的爆发，关内向东北移民的正常进程被打断，出现了30年代和40年代前期移民运动的畸形发展。它完全被纳入了日本侵略者的战争轨道，其发展随着日本侵华政策的变化而变化。

(作者范立君，吉林师范大学历史文化学院副教授；

金普森，浙江大学人文学院历史系教授)

(责任编辑：刘兵)

<sup>①</sup> 《海关十年报告》(1922~1931)第1卷，第254页，见章有义：《中国近代农业史资料》第2辑(1912~1927)，生活·读书·新知三联书店1957年版，第639页。

<sup>②</sup> [日]高冈熊雄：《日寇掠夺下的中国东北角》，柳林译，《边事研究》第12卷第1期，1940年12月，第10页。