

# 论德富苏峰的皇室中心主义思想

米彦军

---

---

**内容提要** 德富苏峰是继福泽谕吉之后日本近代第二大思想家,其思想体系完整地显示了日本天皇制军国主义的发展过程。他早期主张主权在民,与日本社会现实不符,甲午战争前后开始改变主张,狂热鼓吹以皇室为中心对外侵略,给中国和其他亚洲国家带来极大伤害。皇室中心主义是包含家国同构、忠君爱国、神国思想和武士道等在内的天皇专制国体思想,其实质是内行尊皇之“王道”,外行霸道,继承和发展了唯心主义的皇国史观,对当今日本右翼思想仍有很大影响。

**关键词** 德富苏峰 皇室中心主义 国体

---

---

## 前 言

说起日本启蒙思想家福泽谕吉,无人不晓。而在日本近代思想史上出现过地位相当于福泽谕吉,在其去世后接过其手中接力棒,鼓吹极具侵略性的皇室中心主义,将日本民族引向歧途的人物德富苏峰就鲜为人知了。他经历幕末、明治、大正、昭和时期,活了近一世纪,于1887年前后登上论坛直到1957年病逝笔耕70余载,是新闻记者、历史学家、评论家、思想家、政客、演说家,且始终处于舆论界的核心地位,“其地位几乎与皇室、东条英机首相、军部

等同”。<sup>①</sup>他是日本右翼思想家典型,其思想是近代日本思想史的折射,当今日本右翼思潮和政界的思维与其思想一脉相承。因此研究其皇室中心主义对日本近代思想史研究和弄清当今日本政界右倾化的来龙去脉大有裨益。但是国内外学术界对这一研究还不够深入。国内方面,研究德富苏峰的有汤重南的“从欧化风潮到保存国粹运动”(《日本文明》中国社会科学出版社2000年)阐明了明治时期德富苏峰向国家主义转变的轨迹。陈秀武的《大正时期政治思潮与知识分子研究》(中国社会科学出版社2004年)对其皇室中心主义形成过程及内涵有些许叙述,有参考价值。国外方面,自1975年到2006年有关其论文百余篇,但尚无直接研究皇室中心主义的著述。米原谦的《日本国家主义轨迹——德富苏峰》(中公新书2003年)提到了皇室中心主义,不够深入,且对其侵华思想多有袒护,立场和中国学者不同。本文分皇室中心主义雏形、思想蜕变、大正、昭和时期的皇室中心主义等几方面对德富苏峰的思想进行归纳论述。

## 一 皇室中心主义雏形

德富苏峰出生于1863年1月,正值幕末至明治初年的动荡时期。从奈良时期日本全盘唐化到明治维新,日本文化的核心内容是汉学,没有真正的日本学。德富苏峰先后在元田永孚等私塾接受儒学教育。鸦片战争中国战败、佩理来航使幕府被迫签订不平等条约使他认识到儒教脱离实际生活,不敌西方文明,遂放弃汉学,接触西学。他1875年入熊本洋学校,接触英国曼彻斯特学派等西学著作,还研读了福泽谕吉的《劝学篇》等著作。1877年接受

<sup>①</sup> [日]清泽渊:《暗黑日记》,东京评论社1995年版,第304页。

洗礼,加入基督教。通过学习西方文化,他痛感头号帝国英国强盛不仅因为船坚炮利,更因有“领先的科学技术、自由奔放的思维和主权在民的君主立宪制”。为了收复国权,通过尊王倒幕,“恢复皇权并确立民权”,皇室成为日本民族的精神寄托,“集中体现了民族自觉心”<sup>①</sup>,因此德富苏峰赞同维持皇室万世一系的皇统。德富苏峰生于肥后藩中小地主家庭,具有在乡武士身份。由于德富家族不属于西南强藩,到他这一辈被排挤在统治阶层之外,故对藩阀专制不满。因此他主张日本只有实行英国式君主立宪制才能摆脱民族危机。1881年8月,为实现这一理想,他以自由党相爱社成员身份参加自由民权运动,后遭藩阀政府镇压失败。他总结失败原因在于民权派忽视了皇室对打破藩阀专制的作用,于是提出皇室中心主义主张。

首先,他反对天皇专制,主张皇室要维持万世一系的皇统必须超然于政治,避免成为政权的中心。673年左右,天武天皇确立了绝对君主制。起草《教育敕语》的元田永孚等根据《古事记》中的天照大神创造日本,并以镜、玉、剑三种神器流传子孙,天皇是下凡到人间的神等神话主张天皇亲政,而且其意志神圣不可侵犯。苏峰予以反驳,“社会上、教育界强制奉读敕语、叩拜御真影,把天皇视为偶像或鬼神,名为崇敬天皇,实为玷污天皇的神圣。连基督教徒也把上帝看作人,祈祷时就象和邻人说话。把大活人天皇视为偶像就无法鼓舞国民的忠爱至情”。<sup>②</sup>信仰基督教的苏峰心目中基督是第一位的,天皇则相当于教皇,并不是神,是第二位的。进而指出天皇专制的弊端。“承久建武时期天皇虽然亲政,但国民所讴歌的是与民有德的武士政权而非王政。逆臣北条传承7代,烈圣

① [日]德富苏峰:《昭和一新论》,民友社1928年版,第10页。

② [日]德富苏峰:《尊王新论》,民友社,《国民之友》第192号,第12卷,第288页。

被流放孤岛,后醍醐天皇自刎吉野行宫都是天皇亲政带来的。而今幸而得到辅弼才万民悦服,未蹈前人覆辙。让天皇成为政治中心点,会成权臣孤注,怨声载道。‘天皇神圣不可侵犯’就是法律没有责问君主的效力,如天皇不亲政就不会为恶”。<sup>①</sup>外国也如此。“查理一世因迷信君权神授而丧命”。<sup>②</sup>天皇专制是倒行逆施,应退出历史舞台。

其次,他主张皇室应该‘立于藩阀和神道这一宗派之外’,成为整个日本国民敬仰的中心,体现日本国民精神,不要被藩阀作为政治工具来利用。江户时期天皇家族仅是5万余石俸禄的小领主,无任何政治实力,萨、长藩阀想利用其传统权威打倒幕府实现国家统一,让天皇重见天日。他看出藩阀只不过是披着德国式宪政外衣,挟天子以令天下的变相的幕府将军。藩阀为加强权威,制定新华族令使自己成为皇室藩屏。苏峰批判说“人为制造贵族使其成为皇室藩屏在世界上没有先例。贵族蹂躏国民正是法国革命爆发的原因。维新时贵族袖手旁观,疏远人民和皇室。华族人口仅为3768人,不足总人口万分之一,以4000万人民作为皇室藩屏更安全。若以贵族为皇室藩屏,贵族倒了皇室也必然倒”。他主张皇室疏远藩阀既不亲政,也不成为藩阀的政治工具,而作为国民统合的象征受到敬仰,以使皇位代代相传。

第三,皇室要想和国民融为一体就应实行国家社会主义,“成为社交上的中心点”。代表中小地主、资产阶级利益的民权派和藩阀的斗争如火如荼时,佃农、城市无产者和大、中、小资产阶级的矛盾尖锐起来。苏峰认为19世纪的进步在于国家允许个人自由竞

① [日]德富苏峰:《尊王新论》,民友社,《国民之友》第192号,第12卷,第288页。

② [日]德富苏峰:《德富苏峰集》,《明治文学全集》34,筑摩书房1974年版,第40-41页。

争,同时也带来弱肉强食、贫富悬殊的流弊,但“不主张国民进行同盟罢工”<sup>①</sup>,那样会使国家动荡。而“藩阀政府无法治疗这个痼疾”<sup>②</sup>,因此他主张皇室效法“德国威廉二世设立孤儿院、残疾院等致力于社会福利事业,意大利、英国王室都是如此”,这样“穷人富人握手,一国都是同胞,皇室是其父母,就吉祥和乐,尊王心和爱国心、自爱心、民族精神融为一体,皇室和国民融为一体,和国民一样长久”。他说“仁德天皇也说君为民而立。我所谓的社会主义就是孟子所谓的王道”。<sup>③</sup>可见他并未完全舍弃儒学思想,为后来回归儒教作了铺垫。

第四,皇室中心主义的实现途径。藩阀不会自动退出政治舞台,宣扬“优胜劣汰是天理,人民应服从征服者”。<sup>④</sup>苏峰反驳说“古代优胜劣败是少数强者压倒多数弱者,今天的优胜劣败是多数弱者压倒少数强者。弱者之权就是多数弱者联合对抗少数强者。英国宪法史就是民权发展史,通过多数投票选举议员,国会决议由多数议员决定”。<sup>⑤</sup>他又指出天皇以外的皇族、藩阀、贵族、大官僚资产阶级、大地主、中小地主、资产阶级、无产阶级都是国民。“确立纯欧美式的代议制度”,赋予“人民集会、出版、言论的自由”<sup>⑥</sup>,“变藩阀政府为对国民的代表者议会负责的国民政府”<sup>⑦</sup>,才能“维护我皇室的尊荣和国家繁荣昌盛,就得让国民得到自由和民

① [日]《平民运动的新现象》,《苏峰文选》,民友社1916年版,第99-104页。

② [日]德富苏峰:《理想的立宪君主制》,《国民之友》第200号,第13卷,第116页。

③ [日]德富苏峰:《尊王新论》,《国民之友》第192号,第12卷,第288页。

④ [日]德富苏峰:《皇室的尊荣》,《国民之友》第238号,第15卷,第153页。

⑤ [日]德富苏峰:《平民运动的新现象》,《苏峰文选》,第99-104页。

⑥ [日]德富苏峰:《国民之友诞生了》,《国民之友》第一号。

⑦ [日]德富苏峰:《平民的进步主义和国民精神》,《国民之友》第222号,家永三郎等,第14卷,第177-178页。

⑧ [日]德富苏峰:《将来之日本》,中央公论社,1996年9月。

主”<sup>①</sup>，只有个人获得自由独立，国家才能独立。他认为当今世界弱肉强食。文明的白种人吞噬野蛮的亚非有色人种不可逆转。为此，借鉴英国宪政的成功在于中产阶级掌权的经验，他主张和平通商，促进民间资本主义发展，增强由乡绅和城市工商业者组成的中产阶级实力，和在野的各党派人士组成国民同盟在议会选举中战胜藩阀元勋内阁，夺取政权。为了提高国民政治觉悟，他主张德育、智育全面采用西式，令自由民主观念深入人心。认为信仰基督教可使国人披上保护色，不受西方歧视。他想把日本人塑造成黄皮白芯的新人种，构筑近代市民社会。

综上所述，德富苏峰在甲午战争前的皇室中心主义内容是“让皇室远离政治，站在国民各要素均力之上，不受强藩政府、宗派、强弱、贫富势力左右，体现国家最高的思想感情”<sup>②</sup>，“作为民之父母和最底层穷人的朋友成为社交上的中心点，实行国家社会主义”。<sup>③</sup>并通过皇室调节各种阶级矛盾，为增强国力营造和谐环境，实现英国式的君主立宪制，受到列强尊重，从而废除不平等条约。他巧妙地对明治宪法作出有利于主权在民的解释，把皇室的皇位和统治权分离，虽然他也赞同天皇皇位是其祖先天照大神传下来的，万世一系这一贯穿日本历史的官方思想，但明确否认了神国思想、君权神授和天皇是现人神思想。这是欧洲文明优越于东方文明，近代化就是欧化的观念在他脑中扎根，全盘接受西方德育智育的结果。他对鹿鸣馆外交等表层西化、国粹主义和儒教保守主义嗤之以鼻。日本此时进入自由资本主义时期，其主张引起强烈社会共鸣，对后来的大正民主运动产生了积极的影响。但其理想色彩很浓，为其变节埋下伏笔。

① [日]德富苏峰《理想的立宪君主制》，《国民之友》第200号，第13卷，第116页。

② [日]德富苏峰《尊王新论》，《国民之友》第192号，第12卷，第288页。

## 二 初期皇室中心主义的蜕变

1880年9月,德富苏峰放弃基督教信仰。1894年他发表《征清的真意义》,大肆鼓吹甲午战争。1897年8月任松方正义内阁敕任参事官,沦为御用文人,他办的《国民新闻》报成了政府喉舌。1910年任《京城日报》总监为日本对朝鲜进行殖民统治服务。他从强调和平通商、个人自由和民主、全盘西化的皇室中心主义向侵略扩张、国家至上、专制和国粹主义的皇国史观蜕变。原因有以下几点。

首先,苏峰无视天皇和藩阀属于同一个阶级这一事实,希望皇室成为超阶级存在,理想色彩浓厚。在经济方面,当时日本农业占重要地位,国家为稳定税收鼓励土地兼并和寄生地主制,财富集中在一小撮地主手里,广大农民没有购买力,国内市场狭窄,产品又无法和欧美竞争,因此他所倡导的通过和平通商加强中产阶级尤其是工商业者的经济实力的主张也无法实现。在国家扶植下日本资本主义起步,官商势力非常大,自由资本主义仅有十来年就进入垄断时期,中产阶级力量薄弱。他所设想的阶级基础并不存在。国会选举工商业者当选者寥寥无几,几乎都是地主议员,且向藩阀政府谄媚。自由党和元勋内阁组成藩阀同盟,民党实力大为削弱。1890年,政府颁布《教育敕语》,智育上扩大科技教育,德育上采用以忠孝仁义为主的儒教理念,要求人民忠君爱国,无条件服从专制统治。整个社会思潮趋向保守。他的全盘西化的教育主张也失去社会基础。为了增强国力应对西力东渐而提倡的英国式的君主立宪制化为泡影。绝望之余思想渐次转变。

其次,鼓吹侵华加速其思想蜕变。实行英国式的立宪君主制的另一目的是让列强承认日本虽地处东洋,但已脱离“固陋”的儒

教文化圈,也是文明国,并使其平等对待日本,以收复国权。他认为日本全盘唐化以来直到明治初期“慕夏思想依然根深蒂固”,但因“东洋可仰赖的宗主国清国固守儒教主义,顽固不化”,鸦片战争战败,“清国土崩瓦解,越南、朝鲜岌岌可危”。他对中国由尊敬变为蔑视,而且基于民族利己主义考虑,他担心城门失火殃及池鱼。他一方面竭力诋毁中国以示日本和中国不同,让西方高看日本。这和福泽谕吉的《脱亚论》论调相似。另一方面,当初他虽倡导和平通商但并非反对侵略。他认为“天之生人同权同等,国家亦然,本应与西洋一道逐鹿世界,无奈我国弱小”<sup>①</sup>,无法和列强直接冲突。在吉田松阴影响下,他倡导失之于俄美取偿于鲜满。他歪曲史实说“神功皇后设任那府可证明历史上日本对朝鲜拥有主权。清国把朝鲜作为属国,妨害日本担保朝鲜独立。帮助弱国独立挫败暴国吞噬是侠义之举”。他对造成人口问题的不合理的产业结构不闻不问,一味宣扬侵略扩张。虽然他和藩阀政府有矛盾,但在发动对中国的“不义战争”时,却与他们立场一致,要求“日本国民为了国家忘却个人利害和恩怨,牺牲个人。日本国民齐心协力征讨清国”,并认为“民族主义眼中只有国民没有华族、士族、平民。民族主义包含民主主义”。<sup>②</sup>可见其皇室中心主义中的个人自由因素让位于国家利益,和藩阀斗争争取民主的初衷只字不提了。他自己也承认即便战争胜利后军人更专横,自由民主会遭践踏,说“我自幼爱读英国自由学说,但鉴于大和民族在世界上的使命,只能放弃”<sup>③</sup>,其思想发生严重蜕变。这是当时日本整体思潮趋向保守甚至反动的一个典型事例。

① [日]德富苏峰《外国对体论》,《国民之友》,1968年2月。

② [日]《德富苏峰集》,《明治文学全集》34,《筑摩书房》1974年4月。

③ [日]《德富苏峰集》,近代日本思想大系8,筑摩书房1978年版,第64页。

第三,和列强争霸促使皇室中心主义抬头。为取得列强支持,德富苏峰称以日本国运为赌注发动的甲午战争是文明对野蛮之战,侥幸取胜后,奢望列强认可“黄皮白芯”的日本也是文明国家并有资格一道瓜分殖民地。俄、德、法三国干涉还辽给他打击很大,他因此煽动国民卧薪尝胆。为和俄国决战,他利用其救命参事官身份极力推动政府缔结日英同盟。日俄战争日本取胜既令他欢欣鼓舞,也令他感到不论日本如何进步,列强总把它看作是“插着孔雀羽毛的乌鸦”,不会公允评价日本。他的思想由全盘西化急剧向狭隘的扭曲的民族主义倾斜。他说培理强迫日本开国近似于强奸,维新后的对外政策是叩头式外交。他反思说既然乌鸦插上孔雀羽毛虚饰涂抹外表也成不了孔雀,倒不如恢复乌鸦的本来面貌。他感到日本陷入虽然脱亚但不能入欧的尴尬境地,因此主张日本作为现实国际政治中以体会西洋文明精髓的亚洲先觉者重回亚洲,打着把亚洲从白人统治下解放出来的旗号和列强争夺中国等亚洲国家。德富苏峰通过著述演说大肆宣扬这种畸形的民族主义,使其广泛渗透到当时一般国民和日本统治阶级中。

第四,反动的皇室中心主义形成理路。他认为历史上日本“遭遇两次外国文化侵袭”。第一次是受到中国文化的影响。“只有富士山、神道、天皇是天照大神的子孙,万世一系这一贯穿日本历史的官方思想是日本固有的,其余大米、文字、思想甚至人的一部分”都来自中国,“我知识阶层盲目崇拜中国。如放任自流日本在精神上会成为中国属国。这唤起了日本不服输的精神”,可见苏峰认为皇室中心主义就是民族文化主义的集中体现。第二次是战国末期到明治时期的全盘西化。维新前视西洋人为禽兽,维新后视之为天使。“排除了慕夏思想带来了崇洋思想。为了对抗赶超欧美,须吸收西洋文化。在欧化风潮中,和日本国体不相容的主权在民思想、社会契约论、唯物论、虚无说横行。所幸政府坚持进取扩张的

国策,有着三千年传统的日本魂即皇室中心主义未被欧美腐蚀”。<sup>①</sup> 苏峰在借鉴中国历代王朝统治理念基础上,结合神道信仰,炮制了忠孝合一、家族国家观、忠君爱国一体化理论,进而摄取了西洋文化的科技、制度层面的内容和弱肉强食的社会达尔文主义糟粕,舍弃其民主、平等、自由等思想文化层面等不符合日本天皇制国体的内容,形成了皇室中心主义。他自诩青出于蓝而胜于蓝。在潜意识中他继承了本居宣长的衣钵。历史上汉民族屡次和异族较量,军事上有失败,但文化上不仅不败,反而同化了异族。但以鸦片战争为界,汉民族军事、文化双双败北。苏峰消除了对中国的自卑感。这是一种一方面对西洋有自卑感,另方面对东方各民族有优越感的扭曲的民族主义思想,是天皇制法西斯主义主流意识形态。

### 三 大正、昭和时期的皇室中心主义

除上述原因外,皇室中心主义的形成还有其历史背景。大正时期受世界上民主主义和社会主义运动影响,日本中、小资产阶级要求普选,和以天皇为代表的大地主、大资产阶级分享政权。另外以抢米风潮为契机工农运动高涨,天皇机关说和民本主义学说流行,出现了短暂的政党内阁。这些思潮都把批判矛头对准天皇专制主义国体。世界经济危机爆发,资本主义后进国日本受打击最大,藩阀统治阶层因为元老的去死而逐渐失势,取而代之的政党腐化堕落,国内外矛盾激化。军部和民间右翼势力铤而走险走上天皇制法西斯主义道路。苏峰为了从理论上与之呼应,在《大正的青年和帝国的前途》、《昭和国民读本》等书中结合国际形势,系统阐

<sup>①</sup> [日]德富苏峰《昭和国民读本》,东京日日新闻社,大阪每日新闻社,1939年。

述了皇室中心主义。它是二战期间的日本天皇制法西斯的官方意识形态,是对皇国史观的完善和巩固。和甲午战争前相比,这一思想已发生180度大转弯,彻底走向反动。

### (一) 皇室中心主义内涵

这一思想的主要内容是皇室是太阳神天照大神的子孙,天皇是现人神,是皇室的家长、大和民族的家长,是国家一切的中心。大和民族是神的选民,都是天照大神的子孙,日本民族“以皇室为中心统一日本,以日本为中心向世界宣传皇道”<sup>①</sup>所进行的战争是为了实现神武天皇的“八 一字”的最高理想而进行的圣战。这是极端反动的天皇制专制国体思想和对外侵略扩张思想。之所以称皇室中心主义而不是天皇中心主义是因为“日本帝国只不过是皇室的扩充,明治维新前社会组织以家为单位,不承认个人”。<sup>②</sup>

首先,皇室中心主义具有宗教内涵。苏峰认为西方和中国之所以形成文明圈是因为各自有基督教和儒教、佛教作后盾,因此日本要想称霸世界须有强有力的日本独树一帜的宗教做思想武器。日本有祭天祭祖的古俗和神仙信仰,在“汲取了儒教、佛教的营养后才上升到宗教的高度”<sup>③</sup>,成为神道。这成为他的思想依托。他利用神道信仰阐释皇室中心主义为侵略扩张政策服务。他说皇室是日本、亚洲乃至整个世界的中心。天照大神是给全人类和整个世界带来光明的太阳神,“开天辟地之初,天照大神藏身天之岩户,世界黑暗,八百万神在石窟前载歌载舞。大神诧异,微启石扉观看。天手力雄命趁机打开石门,天始开辟,万物始明”。<sup>④</sup>日本“皇

① [日]德富苏峰:《昭和国民读本》,东京日日新闻社,大阪每日新闻社,1939年。

② [日]德富苏峰:《大正的青年和帝国的前途》,筑摩书房1978年版,第284-329页。

③ [日]《德富苏峰集》,筑摩书房1978年版,第385-457页。

④ [日]《德富苏峰集》,明治文学全集(34),筑摩书房1974年版,第32页。

室是太阳神天照大神的子孙,神的子孙也是太阳神”,因此他说皇室是“普照万物”<sup>①</sup>的太阳,发出“光和热将世界天衣无缝地溶解化合”。历代天皇设立列祖列宗牌位进行祭祀,确认自己也是太阳神。虽然天皇没有明确接受神道教主的称号,各神社都把天皇作为其教主。日本国民出生、出嫁和过年时都参拜神社,几乎都被视作某神社的“氏子”,神道在国民思想中占统治地位。“儒教、佛教、基督教以及其他宗教教徒必须在具有尊皇的日本魂的前提下享受宪法规定的信仰自由”。<sup>②</sup>这样皇室就成了日本的中心,进而“因势利导让太阳旗飘扬在东洋和整个地球”。<sup>③</sup>即“以皇室为中心统一日本,以日本帝国为中心,像同心圆一样不断向东亚、世界扩散。”<sup>④</sup>他把天皇是现人神思想和“政教合一”相结合,试图打造出优越于基督教和儒教、佛教的神道。他称天皇是大日如来以和释迦牟尼对抗,说“中国天子祭祀天坛,称自己是神的代表,但本身不是神”<sup>⑤</sup>,西方的君权神授论中君主也是人而不是神,教皇也不是基督本身。

其次,皇室中心主义是日本国体思想的集中体现。他认为天照大神不仅是普照全人类的太阳神,还创造了日出之神国日本国。他说:“天照大神创造日本国,历经神代,其后裔神武天皇开始统治这个国家。因而日本国是神国。这不是从物质科学的角度说的,而是说日本作为国家的存在实际上是因我皇祖神而产生。皇室祖宗留下的镜、剑、玉等三种神器代代相传,标志着皇室对日本拥有

① [日]《德富苏峰集》明治文学全集(34)。

② [日]《昭和国民读本》,东京日日新闻社,大阪每日新闻社,1939年。

③ [日]《国民之友》第218号,第14卷,第107页。

④ [日]德富苏峰:《昭和一新论》,东京,民友社,1928年2月。

⑤ [日]神岛二郎编:《德富苏峰集 近代日本思想大系 8》,筑摩书房1978年版,第410页。

所有权和统治权,神圣不可侵犯。这就是我国国体,穷尽天地,延续万世,其神髓存在于万世一系的皇统,其尊严存在于天皇大权的尊严”。“我国体主权在天皇,议会只起协赞作用。天皇在议会的协赞下制定法律。这是按我神代以来集议公论惯例制定的一君万民的制度”。<sup>①</sup>为加固国体,他彻底抛弃了自己明治时期对儒教的批判态度,说国体的维护在于以皇室为中心国民对皇室效忠。“日本是家族式国家,从天皇到皇族,从皇族到国民是根干的关系。皇室是国民的本家,国民是其分支。因而其关系不是威力而是恩爱。国家是家族,天皇是家长。国民服从天皇就是家族服从家长。天皇爱抚国民就是父母爱抚其子”。他在《追远论》里进一步解释说大和民族的本家和祖宗是皇室,每个国民排家谱的话最终会排到万世一系的皇室。因此大和民族这一单位由皇室来代表,大和民族是以皇室为本家的一大血缘家族。他说对天皇的绝对忠诚把我国民和皇室联系在一起。一君万民之实由国民的忠诚来维系。他把儒教理念和神权思想相结合,主张天皇是皇室和大和民族的家长,国民必须绝对服从,彻底剔除了民主思想。

第三,苏峰鼓吹皇室中心主义意味着太阳神的子孙皇室在其家长天皇领导下成为世界中心。他说天照大神是给全人类和整个世界带来光明的太阳神,其子孙皇室也是太阳神,应该成为世界的主人。又说“皇室中心主义就是要实现八 一宇之皇谟”。这个词出自《日本书纪》第三卷中的“掩八 而为宇”,1940年7月26日的近卫文 内阁基本国策纲要里说八 一宇是肇国精神,以后成为使大东亚共荣圈合理化的术语。意思是世界是一家。苏峰在1939年写的《昭和国民读本》中说“以皇室为中心统一日本,以日本为中心向世界宣传皇道,第一步在于东亚之兴隆”,意为天皇不

<sup>①</sup> 《昭和国民读本》,东京日日新闻社,大阪每日新闻社,1939年。

仅是皇室的家长还是日本民族的家长和世界各民族的家长。可见大东亚共荣圈的设想是苏峰首先提出来的。1823年,左藤信渊内阁制定《宇内混同秘策》,提出要使世界“悉为皇国之郡县。万国君主皆为天皇之臣民。凡此先以吞中国始”。<sup>①</sup>苏峰受其影响。苏峰说八 一字之皇谟就是大和民族的“和”字。“和”决非柔弱,是包容、同化,包容了儒教佛教基督教以及其他宗教或宗派,使之尊奉日本国体,将由移民构成的混合民族大和民族放在坩埚里陶冶成单一民族,生长发育在皇室羽翼下犹如一奶同胞。日本决不担心包容任何其他民族。皇国日本负有膨胀扩大的使命。“我们的祖先也是这样来到日本。我等的子孙也是这样奔向世界的天涯海角。这是自然的定数”。<sup>②</sup>他还说欧美白种人以优秀人种自居,但只能住在世界一小部分温带,且出生率低,行将自行灭亡。而大和民族是混合人种适应世界各地气候,且出生率高,日本国内面积不足以容纳今后增加的人口,但世界上空地很多。世界是全人类的世界。少数人独占广大土地不合情理。他鼓吹学校和整个社会兵营化,实现全民皆兵。苏峰不仅狂热叫嚣生存空间论,还美化侵略扩张,否认南京大屠杀等暴行,胡说什么日本是尚武之国,但对敌人最宽大,日军所过之处春色盎然,决不嗜杀戮。这和他在《野蛮的气象和文明的知识》中大肆赞扬日军的野蛮杀人行径的言论自相矛盾。

## (二) 皇室中心主义和皇国史观的关系

众所周知,日本帝国主义进行侵略扩张的理论根据是将以天皇为中心的国家体制正当化的皇国史观。这个术语是1931年从

① [日]神岛二郎编:《德富苏峰集 近代日本思想大系 8》,筑摩书房1978年版,第173页。

② [日]《德富苏峰集》,《明治文学全集 34》,筑摩书房1974年版,第246页。

德国留学回国的东京帝国大学教授平泉澄首创的。一般认为其源流是近世水户学和国学，幕末时期的尊皇倒幕思想，1903年开始依据《古事记》《日本书纪》的记载，以天皇家族的绝对化和消长盛衰为中心编写了法定历史教科书，宣扬天皇家族是天照大神的子孙，对其尽忠孝者是忠臣，反之是贼子，把万世一系的天皇制统治作为日本的国体，由忠孝王道论、国粹主义、排外主义、侵略扩张主义构成。<sup>①</sup> 苏峰的皇室中心主义是对皇国史观的继承和发展，而且作为侵略扩张的标语要比皇国史观更响亮和具有煽动性。

首先，他在皇室中心主义中阐释了皇国史观的含义并把其源流上溯到古代，试图以此说明其源远流长，代表了日本“不灭”的民族精神。他说“外国先有国后有君主，日本先有君主后有国家。故称我国为皇国，即天皇的国家”<sup>②</sup>，“日本万世一系，天皇是天照大神的子孙是贯穿日本历史的官方思想”。<sup>③</sup> 他认为圣德太子遣使向隋朝递交国书说“日出之国天子致书日没之国之天子”，表明日本开始萌生国家意识，720年编纂的《日本书纪》中说“日本是由万世一系的天津日嗣的神孙统治”<sup>④</sup>，国体观念开始出现。

其次，他对中国和西方的政治制度进行恶毒攻击来显示日本国体的优越性，这是皇国史观中所没有的。他说：“西方利用基督教义标榜君权神授是用暴力窃取权势的权术，不能服众，西方民主政治主张民主主义，说民众的声音就是神的声音，其权力是神授的。这些没有历史事实根据。中国以尧舜禅让汤武放伐为政权授

① 朝尾直弘等编《日本史辞典》，角川书店1997年8月。

② 《昭和国民读本》，东京日日新闻社，大阪每日新闻社，1939年。

③ 神岛二郎编：《德富苏峰集 近代日本思想大系 8》，筑摩书房，1978年6月，第410页。

④ 神岛二郎编：《德富苏峰集 近代日本思想大系 8》，筑摩书房，1978年6月，第451页。

受的正理,改朝换代是家常便饭”。历史上天皇亲政时间极短,基本上都是贵族和武士掌握实权,他说这只是政权移动或政治机构变迁,国体丝毫没有动摇。虽然日本偶尔有皇族间的争斗,而臣民觊觎天位者寥寥无几。他反对政党政治,认为“天皇有权决定是否从政党以及从哪个党派录用国务大臣,这和英国皇帝命下院多数党总裁组阁不同。虽都由国务大臣处理政务,都称责任内阁,日本向君主负责,英国向下院负责。君主立宪政治和民主立宪政治不同之处就在于此。这才是拥护宪政”。<sup>①</sup>

第三,为日本全面侵华张本。作为舆论领袖的他为构筑“精神国防”,抵制共产主义和民主主义“侵袭”,培养日本国民当炮灰,把皇室中心主义说成是共产主义、帝国主义、民主主义这个同心圆的圆心,巩固和完善了皇国史观。他说帝国主义以大和民族为本位。民主主义是包括日本国民的民主主义。民主主义的分支社会主义亦如此。社会主义使整个国民都沐浴在幸福中。民主主义的渊源在皇室。而尊皇主义的渊源在人民。这样上下一致,举国同心,因此大和民族得以在世界上阔步。帝国主义也拥戴皇室。军队在至尊旗下战斗。人民向至尊奉献。联系帝国主义、民主主义、社会主义的是皇室中心主义。<sup>②</sup>

### (三) 皇室中心主义的危害

皇室中心主义中的政教合一、家国同构、忠孝合一、忠君爱国合一、皇室的家长天皇是世界的家长等核心理论旨在“布皇道于世界”,使“八 一宇”吞并世界的迷梦成真,具有反动性、侵略性、封

① 明治文献资料刊行会编:《时务一家言》,《国民之友》第 21 卷,1967 年 2 月,第 195 页。

② 明治文献资料刊行会编:《时务一家言》,《国民之友》,第 21 卷,1967 年 2 月,第 195 页。

建性、排外性。德富苏峰是当时日本的文章大家,文笔好,读来朗朗上口,被争相传颂,连梁启超都曾模仿其文风,因而他的思想还具有欺骗性和煽动性,是注入日本民众的一针毒剂。他从1887年登上论坛,是舆论界元老,是政治地位很高的反动御用文人。1931年6月,就任大日本国史会会长。1942年5月,就任大日本言论报国会会长。“以思想为炮弹,以笔为刺刀进行言论报国”是其口头禅。他还是贵族院议员,被授予文化勋章。因此他的皇室中心主义是日本法西斯主义主流思潮和官方意识形态。而且他通过报纸、著述、讲演和无线广播等途径大肆宣扬皇室中心主义,对日本统治阶级的决策和一般日本国民的精神生活产生了重大影响。

他多次到皇宫给天皇讲解《神皇正统记》等,宣扬皇室中心主义。<sup>①</sup>他首创的皇室中心主义一词被内阁总理平沼麒一郎、樱会成员等右翼分子频繁引用,渐渐传播开来,成为尽人皆知的口号。1940年7月近卫内阁的国策纲要提出的臭名昭著的大东亚共荣圈口号的雏形就是苏峰的皇室中心主义的一部分。1941年12月,日本袭击珍珠港后,他受政府委托起草向英美宣战的太平洋战争诏书,集中体现了皇室中心主义。此外,战时日本初等教育修身课程、校长讲话、邻组自警团负责人讲话里都引用其著作内容。1939年2月,他出版《昭和国民读本》以教化民众,使其盲从战争,发行量超过100万册。当时日本人口7000万,每70人一册,再考虑到识字率和儿童人口等因素,可以说是人手一册。可见,蕞尔岛国能悍然发动世界大战,侵略中国等亚洲国家,给这些国家带来了巨大灾难,除了通过明治维新在物质层面上成功地实现了近代化外,更重要的是日本文化民族主义的象征皇室中心主义的鼓吹和渗透对国民实施了精神控制和洗脑,使得几乎所有国民着魔般地

① 隅谷三喜男:《日本的名著40》,中央公论社,1984年9月,第527页。

心甘情愿为天皇“玉碎”。

## 结 语

综上所述,德富苏峰一生的言论围绕着君权、民权和国权展开。三者力量关系在各时期有所不同。追求国权是其一贯主张。初期阶段民权在其头脑中占优势,主张通过全盘西化实现主权在民的君主立宪制,让皇室作为超阶级的存在调和阶级矛盾,成为国民景仰的精神核心,以此废除不平等条约,收复国权。由于其主张和日本社会现实不符,民权思想褪色。他接受了列强的弱肉强食理论,通过侵略中国等亚洲国家让列强承认日本也是文明国。其国权观念向帝国主义蜕化。甲午战争、日俄战争日本取胜威胁到了列强在东亚的利益,列强讥讽日本是善于模仿的“黄色猿猴”。他对列强歧视日本极为愤怒,思想由全盘西化急剧向狭隘的畸形的民族主义倾斜。他认为只有“富士山和神道、皇室”是日本固有的,君权思想开始抬头。随着国际形势的变化,主张天皇是现人神,是皇室的家长、大和民族的家长 and 世界各民族的家长。皇室领导神的选民大和民族统一世界是圣战。极端反动的皇室中心主义形成。

1945年8月,日本战败无条件投降。他辞去大日本言论报国会会长职务。因他宣扬皇室中心主义,被同盟国指定为甲级战犯嫌疑犯。1946年1月,因83岁高龄和多病未出庭东京审判,1957年因病死去。美国命日本销毁德富苏峰等的神国思想教科书,公布《凡人宣言》,天皇由神格降为凡人,成为国民统一的象征。但为与社会主义阵营对峙,在东京审判中并未追究天皇的战争责任,允许信奉皇室中心主义的战前原班人马组成自民党执政。日本政界的逻辑是既然天皇无罪,那么天皇子民也无罪。当今日本高中日

本史教科书还介绍了德富苏峰的思想。他著有 100 卷《近世日本国民史》，时间范围从织田信长时期到西南战争时期，其中心思想就是皇室中心主义。日本各大出版社进行翻刻。司马辽太郎、井上靖等畅销书作家都参照了这套史书。苏峰的很多著作摆在旧书店里，说明今天他仍有广泛的读者层。1942 年他创立的国民新闻社被东京新闻社吞并。近年日本右翼分子山田惠久设立了同名报社国民新闻社，在网页 kokumin-shinbun 上开宗明义地说：“继承大历史学家德富苏峰之遗志，批判政府的软弱外交，与反日教育、共产党等左翼势力作斗争。”战后日本史学界因为德富苏峰的皇室中心主义有损日本民主国家形象，只宣传这一思想的进步方面而对其反动一面多有回护。

基于以上原因直到今天皇室中心主义在日本的朝野仍然阴魂不散，左右着当今为政者和普通日本人的心理。原首相森喜朗在一次发言中说“日本是以皇室为中心的神国”。麻生太郎外相主张沾满中国等亚洲人民鲜血的所谓“英灵”们是喊着天皇陛下而战死的，因此天皇也应该参拜靖国神社。东京都教委对拒绝给国歌“君王的朝代”、国旗太阳旗行礼的教职员工进行严厉处分。在历史教育上，日本一部分人不承认是加害者，片面强调是惟一原子弹受害国，给日本下一代造成日本是战争受害者而非加害者的错觉。日本应抱直视过去的态度，告诉后代国家过去干过错事、恶事，要从错误中吸取教训，历史悲剧不能重演。

(作者米彦军，南开大学日本研究院博士生，山西大学外语学院副教授)

(责任编辑：刘兵)