

“南京大屠杀史料国际学术讨论会”综述

易 青 姜良芹

2005年12月26日至28日,南京大学中华民国史研究中心、南京师范大学南京大屠杀研究中心等单位联合举办的“南京大屠杀史料国际学术讨论会”在南京召开。有来自中国、日本、美国、英国等国家和台湾、香港地区的学者50多人参加了会议,收到论文28篇。主要围绕新近出版的《南京大屠杀史料集》、有关南京大屠杀研究的其他史料、南京大屠杀史专题研究以及如何深化南京大屠杀研究等问题展开了热烈而深入的讨论。

1.《南京大屠杀史料集》的学术价值与社会影响

南京大学中华民国史研究中心主任张宪文教授联合南京师范大学、江苏省社会科学院、中国第二历史档案馆、南京市档案馆、华中师范大学等单位的60余位学者、教授,经过近5年的艰苦努力、埋头苦干,先后赴日本、美国、英国、德国和我国台湾,搜集了大量史料,加上中国第二历史档案馆、南京市档案馆等单位和个人提供的各类档案文献,共搜集、整理、翻译了1500万字的中文、日文、英文、德文的原始材料,编辑成《南京大屠杀史料集》28卷(以下简称《史料集》),由江苏人民出版社于2005年12月出版问世。该史料集中的许多资料系首次公开出版,有着非常珍贵的史料价值和现实意义。张宪文在发言中强调,《史料集》是一项重要的学术工程、政治工程。它的出版,不仅有利于推动南京大屠杀史的研究、为其提供丰富史料,而且必将在海内外产生重大的政治影响,它以铁的

事实给日本右翼以最有力的反击；中国社会科学院近代史研究所所长步平指出，任何一个爱好和平的人，任何一个有良知的人，在这些厚重的史料面前，都不会无动于衷，该史料集是具有国际意义的重要史料。

从内容上看，《史料集》中既有受害方（中国）方面的历史文献或各种重要史料，也有加害方（日本）和第三方（西方国家）的史料。会上，《史料集》编者围绕各自主持编辑的部分作了专题介绍。

《史料集》以十多卷的篇幅收录了受害方中国方面的丰富史料。江苏省社会科学院的孙宅巍对《遇难者的尸体掩埋》的编辑工作进行了扼要的介绍，并就大屠杀的规模与死伤者的人数问题进行了再探讨；第二历史档案馆的郭必强介绍了《史料集》中关于南京大屠杀调查统计方面资料的收集整理工作；南京大学的姜良芹就涉及南京大屠杀案的 800 多份市民呈文的来源和编辑工作进行了详细的说明；中国第二历史档案馆的胡菊蓉强调了南京审判专题史料出版的重要性；南京师范大学的张连红就《史料集》中关于幸存者的日记、回忆与口述整理以及如何评价和利用这批资料等问题作了精彩发言。

《史料集》收录了数十位日本官兵在当时写的日记和书信，也有一部分官兵和随军记者的回忆。江苏省社会科学院的王卫星重点介绍了日军官兵日记的搜集和编辑工作。他指出，日军官兵日记不仅记录了南京大屠杀的真实情形，而且也记录了日军官兵当时的内心感受和真实心态，史料价值极高。

《史料集》收录了第三方也即西方国家政府和相关人员的材料。南京大学的张生以德国外交档案为中心，从“德国视角”剖析了以外交人员为主体的德国人群体对南京大屠杀的观察、记述和分析。他指出不能否认在当时的国际环境背景下，“德国视角”与德国利益有密切的关系，但它与“英美视角”的紧密互动，为我们保

留了全面反映南京大屠杀真相的珍贵史料;江苏省委党校的杨夏鸣则围绕美国国家档案馆所藏有关日军战争罪行史料展开论述。他认为,远东国际法庭所确定的日军南京大屠杀的证据及其相应的判决对日本而言具有国际法律意义上的约束力,是反驳日本右翼势力否定南京大屠杀的重要资源与依据。

另外,《史料集》还收录了历史图片和档案资料照片约 880 幅,其中有近 1/6 的图片是新近发现、首次公布或经重新考订、说明更为准确、全面的。中国第二历史档案馆的曹必宏特别对其中新发现的历史图片的主要内容、来源及其价值展开了论述。

2. 有关南京大屠杀研究等的其他史料介绍

本次会议上,有些学者还就他们最新发现或收集整理有关南京大屠杀史或其他日军暴行的相关资料展开了讨论。

美国乔治·华盛顿大学的杨大庆根据他在美国国家档案馆的最新发现——原日军第十六师团下级军医的日记记载,再一次从侧面论证了日军从上海向南京进军途中,已经开始了集体屠杀,为研究日军南京大屠杀的背景提供了极其珍贵的资料;日本都留文科大学的笠原十九司从口述史料的视角介绍了他即将出版的著作《27位体验者讲述南京事件 大屠杀时期及其之后的人生》,他指出,该书编辑的主要目的是通过不仅记载受害者“当时”的体验,而且还听取纪录了受害者的一生,尤其是事件发生后的生活经历,来获知南京事件对受害者的一生有着怎样的意义,走进每一个受害者的同时也更能深刻理解事件的残酷性和悲剧性。他认为,如果能使日本人想起受害者每一个人的面孔和名字,就一定不会有“大屠杀没有发生过”这样的观点;《中国青年报》江苏记者站的戴袁支就其新发现的、来自南京大屠杀见证人——丹麦人伯恩哈尔·阿尔普·辛德贝格的亲属的有关南京大屠杀的照片作了详尽的介绍与分析。

另外,中国细菌战受害者对日诉讼团总代表王选还就《泣血控诉》一书中关于中国细菌战受害者调查的由来、文献依据、方法等问题进行了专题分析。

3. 南京大屠杀史专题研究

近年来,海内外学术界对南京大屠杀的研究在广度和深度方面取得了相当的成果。本次会议也不例外。南京海军指挥学院的高晓星就中国空军的南京保卫战展开了论述,指出在武器装备、物资供给方面较为落后的情况下,中国空军和苏联志愿航空队在4个月的南京保卫战中击毁了敌机30多架,击毙了多名当时日军的著名飞行员,使日军大本营企图通过轰炸中国首都来迫使中国军民屈服的阴谋破产;日本南京事件研究会的小野贤二和铃木千惠子就南京大屠杀中的“百人斩”做了仔细深入的分析。小野贤二以日本福岛县内战时关于“百人斩”的新闻报道为中心,探讨了为什么日本刀成为日军野蛮屠杀中国人的工具;铃木千惠子则介绍了最近在日本围绕“百人斩竞赛”出现的诉讼。原告企图通过法律诉讼否定“百人斩”的历史事实,虽然在大量确凿的证据面前,日本的法院驳回了原告方的起诉,但判决用回避的方式代替明确的判决,显然有违历史公正;日本南京大屠杀60周年全国联络会总代表松冈环以《程瑞芳日记》为中心并结合个人通过长年努力收集到的加害者、受害者证言,探讨了日军在金陵女子大学的暴行。

南京师范大学的经盛鸿从日本当局多年实施对华武力征服与恐怖威慑政策、卢沟桥事变之后中国没有像甲午战争那样迅速战败求和、攻占中国首都南京具有最大价值、以大屠杀的恐怖威慑促使中国人民“反省”等方面,再一次阐释了侵华日军南京大屠杀的历史动因;中国第二历史档案馆的马振犊分别从德日军队大屠杀暴行的动机与目的、屠杀暴行的规模、实施对象、手段与方法、性暴力等方面对侵华日军暴行和纳粹暴行进行了初步的比较。同样是

惨绝人寰的历史,为什么南京大屠杀没有像德国屠杀犹太人或者美国用原子弹轰炸日本本土一样广为人知,他指出中国的历史学者应该更深入地思考;台湾中兴大学孙若怡在日本否定论派的观点与见证者第一手资料的基础上,试图从日本战后政治社会氛围的改变历史叙述与真相探索两方面,以南京大屠杀为例,探讨战争的记忆与真相、真实与虚构间的问题。她认为日本右翼势力如果把战争的记忆只集中在自己的失败、代价和心理创伤上,很少考虑到对其他国家及人民的伤害,是很难赢得弱者的心服、强者的尊敬的;南京大学的陈仲丹从对战争的反思与和平研究的兴起为切入点,向与会学者展示了一个全新研究南京大屠杀的新视点,即和平学的视点。他认为,这既体现了人们对战争灾难的积极反思,又表现了人们对和平的热诚期待,有助于学术方向的更进一步国际化,也有助于塑造南京这座二战“殉难城”的新形象。

上海社会科学院的程兆奇就日本右翼学者最新出版的《検証南京事件“证据照片”》一书进行了检讨,指出日本右翼学者提出照片问题,总的倾向是政治化的,虽每每以“客观”、“学术”自相标榜,但实际是观念先行,且论证中穿凿附会。

另外,上海师范大学的苏智良就如何深入开展抗战史研究和纪念,谈了一些个人思考,如必须壮大抗战研究的力量、出精品、出大作品,指出必须加强微观的实证性研究,建议相关部门加快纪念馆、博物馆、资料馆等设施的建设,同时应建立国家级抗日战争纪念仪式。

在研讨会上,学者们一致同意,提供充足确凿的史料始终是学术研究的第一步。《史料集》真实记述了侵华日军在南京所犯下的反人类的战争暴行、南京大屠杀给南京市民造成的深重灾难,披露了南京市民伤痛的心路历程。其公布的大量史料,尤其是首次公开的很多第一手资料,具有极高的史料价值,对于深化、细化南京

大屠杀研究必将产生积极的推动作用。中国社会科学院的荣维木还指出,通过此次研讨会可以看出,南京大屠杀史研究不仅成为学术界一个新的研究热点,而且从其研究视角和研究方法方面来看,南京大屠杀史研究已经进入一个新的发展阶段。

(作者易青,南京师范大学社会发展学院讲师;
姜良芹,南京大学中华民国史研究中心副教授)
(责任编辑:荣维木)

更 正

	误	正
2005年第3期		
第204页第14行	惨做	做惨
第205页倒数13行	虞之	处之
第205页倒数5行	华民族	中华民族
第205页倒数5行	血流史	血泪史
第206页第1行	因鉴	鉴于
第206页倒数2行	背景	背影