

“抗战时期北平反法西斯文学艺术研讨会” 综述

由北京市社会科学院主办的“抗战时期北平反法西斯文学艺术研讨会”，于8月7日召开，出席会议的有抗战时期沦陷区作家梅娘、刘沙，以及在沦陷区生活过的作家的后代舒乙等人，来自北京市社会科学院、北京一些高校、外国一些大学、北京文联、北京市委党史研究室、北京市社会科学学会联合会、中国现代文学馆等单位学者与会。中共北京市委宣传部副部长宋贵伦到会并讲话。

北京市社会科学院院长朱明德在开幕词中说，在抗战时期的北平反法西斯文学艺术研究方面，已经取得了一些研究成果，但与其他一些地区相比，北京沦陷区研究处于落后状态。比如，东北、上海等地，投入了大量的人力物力，对日本占领时期的社会、政治、经济、文化（思想、艺术、新闻）、教育等领域，进行了较为充分的研究，出版了成系列的资料丛书和专题著作。而北京地区，除个别领域外，基本上还没有分门别类的系列专著和大规模的研究成果问世。期望通过这次会议，推动对抗战时期的系统研究。

张泉认为，北京沦陷时文学的主体，不是汉奸文学。实事求是地发掘沦陷区文学艺术中的积极因素，具有深层文化上的意义。提出，如果从对待直接现实政治的维度，继承新文学遗产与民族文学传统的维度，中华民族文化认同的维度，对北京沦陷区文学文献加以排比分析，就会对沦陷区中国作家作品的民族国家认同的政治取向，作出符合实际的客观判断。蒋代平通过蒋兆和的影射现实的巨幅画卷《流民图》这一个案证明，尽管日伪企图把美术纳入为侵略战争服务的轨道，但是北平的美术家始终是一个民族文化

的整体,在长达八年的沦陷期中,强大的民族凝聚力使他们不仅没有扼杀自己的民族艺术,而且以壮丽的实绩写下了与“大东亚共荣圈”抗争的篇章。

彭放认为,从一开始就应纳入中国现代文学史的沦陷区文学,直到20世纪80年代中期才以一种“填补空白”的姿态进入现代文学研究领域。沦陷区文学受到冷落,与中国革命历史上的持续不断的政治运动有关。几位外国学者对沦陷区作家进行了研究。日本庆应义塾大学杉野元子证明,共产党在北平积极开展地下抗战文艺活动,以及一些具有良知和正义感的日本青年,逐步认清日本侵华战争的实质。日本千叶大学的桥本雄一论述了中国作家采用象征等艺术手法表达反抗的艰辛。诺曼·史密斯认为,女作家朱的作品虽然没有直接反抗日本,但却公开反映中国女人在“满洲国”遭受的压迫,具有帮助民众认识东北沦陷社会的压迫性的现实意义。

北京师范大学王向远的发言,站在中国民间学者的立场上,对美化和否定侵华历史、推卸战争罪责、敌视中国及中国人民的日本右翼历史观,做了深入的剖析与批判。

还有一些作家学者在研讨会上发言或向会议提交论文。主要论题有舒乙的《〈四世同堂〉中真实的时代环境》,何标的《沦陷时期北京台湾文化人的主要心态》,刘的《抗日战争主旋律中的小音符》,梅娘的《历史的片段》,封世辉的《华北沦陷区文学运动特色》,陈玲玲的《活传媒:沦陷区作家袁犀的异声》,刘晓丽的《文学无意构建“新满洲”——〈新满洲〉杂志考述》,孙建秋的《抗战时期的书信文学——孙明经1937年万里猎影记》,高音的《纠缠的历史 尖锐的时代——历史剧创作在1941年前后》,齐大芝的《沦陷时期北平商业研究——以粮食问题为中心》,于德源的《沦陷时期陈垣先生的史学研究》,刘瑾的《日本电子游戏作品中的反华情结》,袁熹的

《从工资物价看沦陷时期北平人民生活》,何岩巍的《沦陷时期的北京教育》,张雅晶的《试析台湾日据时期诗歌中的抗日精神》,沈望舒的《完善中国抗战文化圣地 强化国防教育形象载体》等。

(赵亚迅)

《日本右翼言论批判—— “皇国史观”与免罪情结的病理剖析》

2005年6月昆仑出版社出版了王向远著的《日本右翼言论批判——“皇国史观”与免罪情结的病理剖析》,22万字。面对日本右翼学者打着反对“自虐史观”的旗号,极力复活“皇国”史观,为日本侵略中国及亚洲的历史翻案,作者以一名中国知识分子的良知和义愤,奋笔疾书,批判林房雄、西尾干二、渡部升一、藤冈信胜、小室直树、田中正明、东中野修道、小林善纪等日本右翼文人的言论、著作,对他们美化和否定侵华历史、推卸侵略罪责、敌视中国和中国人民的右翼历史观做了深入的剖析与批判。