

# “救亡与发展: 抗日战争时期的中国文化” 国际学术研讨会综述

2005年8月3~5日,中国社会科学院近代史研究所、华中师范大学、政协武汉市委员会和江汉大学在武汉联合召开“救亡与发展: 抗日战争时期的中国文化”国际学术研讨会。来自法国、日本、香港和大陆各地的学者120余人参加了会议,提交论文80多篇。本次研讨会的主要议题有如下几个方面。

日本对中国占领区的文化侵略与中国政府以及知识分子的回应

严昌洪、黎霞从日本文化殖民的政策及组织、对中华文化的劫掠与摧残、日本在华文化专制与奴化教育三个方面概述日本对华文化侵略的特征;孔强生和张慧真、涂文学和李卫东、刘芳、陈丽芳、吴佳来、张春英等分别论述了日本在香港、武汉和台湾等占领区实施的文化殖民统治。与上述发言者的视野不同,史桂芳并没有简单地把日本的殖民统治看成是强制性的统治和改造,而是看到殖民者对当地社会进行各种手段和策略、在不同时空中的变化,她的论文《评日本在东北的“怀柔”政策和奴化统治》在论述日本在东北的统治时,把重点放在日本所实施的“怀柔”政策的研究上。

范小方的论文《论抗战时期国民政府的文化政策》详述了国民政府在抗战时期实施的文化政策,它们主要是组织高校与文化设施内迁、设立专门机构加强对文化工作的领导和放款对文化的控制,为抗战文化的生存和发展提供空间;沈和沈岚的论文《抗战时期的国统区图书出版业概况》分阶段按区域对国统区的出版政策、重要出版基地、物质基础条件、典型出版机构、图书出版类型及

特色等战时出版业发展情况进行综述和分析,从出版业的角度对抗战文化史研究作了有益的尝试;朱汉国和李小尉的论文论述战时中国共产党的文化主张及其实践;张艳国、田子渝、李良明和吴继平、黄延敏等人都把论文的重点放在毛泽东战时文化思想的探讨上。

章绍嗣的《试论中国抗战文学与世界反法西斯文学的交流》一文,详细梳理了抗战时期中外反法西斯文学的相互译介盛况,并指出,中国的抗战文学和世界反法西斯文学在认识和实践上获得了共时性趋同。中国的抗战文学在与反法西斯文学沟通、交流和融汇的历史背景下,构成世界反法西斯文学的有力一翼。李仲明的《抗日战争时期京剧发展述略》一文梳理了京剧在局部抗战时期和七七事变后不同时期内的发展概况,以及七七事变后在国统区、根据地和沦陷区的不同演出情形。徐明君的论文总结了东北抗战文化的特点和历史地位。不少研究者还注意到《新华日报》、《大公报》等报纸在武汉所起到的鼓舞抗战士气的作用。王奎对“第五战区抗战文化”的研究,填补了该领域的空白。

彭松乔的论文《文化认同困境:周作人附逆行为的后殖民启示》,从周作人的“日本文化情结”、周作人的文化参照点选择上的误区和民族文化身份认同的困惑剖析了周作人的附逆行为。陈言的论文《沦陷时期亲日派文学家沈启无的文学活动》运用大量的史料,勾画了日本殖民文化在沦陷区的运作,沦陷区不同派别的中国文人对权力的角力,并得出结论:沈启无在沦陷时期属于亲日派文人,但他在某种场合也表现出对日本的抵抗,和对本民族的微弱认同。张虎的论文《卢沟纪事堪作史 前事不忘是为师——评爱国诗人王冷斋抗战旧体诗》评介王冷斋在七七事变期间创作的 50 组诗《卢沟桥抗战纪事诗》,全景似地展现中国人抗击日本侵略军的华北地一战。

## 学术研究在抗日战争中的作用

何晓明的论文《抗日战争中的现代新儒学》梳理现代新儒家在战火中所成就的学术事业,指出,现代新儒家以本体论文化哲学的眼光,以宋明理学的心性之学会通西学,从中发掘出中国文化所独具的超越时空局限的普遍意义与恒久价值。还指出,抗日战争激发了现代新儒家诸哲的睿智卓识,而他们在哲理方面的精湛阐释,反过来又给予浴血奋战中的中国人民以坚韧的意志支撑和强劲的精神鼓舞。张克兰的《抗战时期冯友兰的哲学转型》通过论述冯友兰该理论体系的创建,来探讨他抗战时期学术发展的内在转型与思想衍变。黄长义的《抗战初期的学术中国化思潮研究》聚焦于1938年抗战初期所掀起的学术中国化的讨论。提倡者是潘梓年、艾思奇、侯外庐、嵇文甫等一批学者,他们主张把现代世界性文化和本民族文化传统有机结合,作用于中国现实。与此前的“中国化”思潮相比,更强调学术的民族化和现实性。罗福惠、汤黎的论文《学术与抗战——〈独立评论〉对于抵抗日本侵略的理性主张》详细爬梳《独立评论》的这些“低调”言论,以及中外各方的反应,尤其是日本对该刊和胡适的敌视态度,指出这些“低调”言论所具有的理性价值。

## 对“抗战文化损失”及文化资源内迁的研究

孟国祥的论文《“抗战文化损失”研究的回顾与思考》以翔实的史料数据说话,为这场文化劫难做出了数字化说明。作者通过对大量历史文献、资料的梳理,从中国公私文物的损失、文化教育事业的损失以及战后文物的接收与追索等三个方面详细展现了战争给受害国带来的无形文化损失。

杨宏雨、郑刚和张燕的论文概述了抗战时期高校内迁的状况;唐燕、黄可丽的论文详述了湖北高校的内迁过程及在抗日中的作用;童学、艾萍的论文分别评述了内迁高校对西部教育、文化发展

的贡献。张根福剖析了《东南日报》内迁后的出版活动。欧阳恩良的论文《抗战时期的贵州民俗文化调查研究》讲述的是内迁后高校的学者在贵州所展开的民俗调查研究。潘洵和李桂芳的论文描述了内迁后科技社团的活动及其影响。

(陈言)

## 《日本对中国的文化侵略—— 学者、文化人的侵华战争》

2005 年 6 月昆仑出版社出版了王向远著的《日本对中国的文化侵略——学者、文化人的侵华战争》，29 万字。该书分十四章，论述了日本侵略华战争期间，日本右翼学者，文化人配合日军对中国实施的各种“文化战”：思想宣传战、学术情报战、奴化教育战、新闻舆论战、宗教文化战、文学艺术战等，揭示了文化侵略的方案、策略、实施途径、方式及其危害，指出日本对华侵略的思想、方策的设计者，并非在朝的政府官员，而是在野的民间学者、文化人。