

# 中国抗战何时进入战略相持阶段

## ——毛泽东的谜底

陈 标

---

---

**内容提要** 抗日战争何时进入战略相持阶段？对这个谜，目前有4种答案：1938年10月说、1939年9月1日至16日说、1939年10月—12月说和1940年冬说。而毛泽东的谜底是：中国抗战在1939年8月23日苏德签订互不侵犯条约和9月3日英法对德宣战这样有利的国际形势中，在日寇更加困难与我国绝不妥协的条件下进入相持阶段。与谜底相关的毛泽东等的一份电文的成文时间应当是1939年10月3日，而不是同年7月。

**关键词** 战略相持阶段 毛泽东 苏德互不侵犯条约

---

---

中国抗日战争何时进入战略相持阶段？这是抗日战争史研究中许多有争议的问题之一。对此问题，有如下几种说法：

一是1938年10月说。这是传统说法。1954年出版的何干之主编《中国现代革命史讲义（初稿）》一书就写道：“由于我之坚强抵抗和敌之兵力不足，日本侵略者在占领广州武汉后，已经达到战略进攻的终点，不能再前进了。敌人的后方暴露在强大的游击军的袭击下，受到极大的威胁，而不得不过头来保守占领区。于是抗日战争开始进入毛泽东同志所预见的战略相持阶段。在相持阶段初期，即由一九三八年冬到一九四〇年底，敌后抗日根据地 and 人民军队继续成长起来。”<sup>①</sup>此后，各种中共党史、军史、革命史、

---

① 何干之主编：《中国现代革命史讲义（初稿）》，高等教育出版社1954年版，第248页。

现代史教材均采用此说。例如,《中国人民解放军战史简编》写道:“日本在占领广州武汉后,实行以保守占领区为主的方针,抗日战争进入了战略相持阶段。”<sup>①</sup>

二是1939年9月1日至16日说。见苏玉振在《河北党史通讯》1984年第10期上发表的《关于我国抗日战争什么时候进入相持阶段的有关文件摘录》一文。其主要理由是毛泽东在此期间的两篇讲话。<sup>②</sup>

针对苏文,中共中央党史研究室抗战组在1985年第5期《河北党史通讯》上发表《关于抗日战争相持阶段到来的时间问题》一文,维护传统说法:“关于抗日战争相持阶段到来的时间问题,在1938年冬和稍后一段时间内,是没有明确指出。当时,虽然已经看到了许多新的迹象,但战争尚在进行,日军还有某些进攻的态势,所以当时只是说明相持阶段‘快要到来了’一些较为灵活的话。直到1939年下半年,综观全局,才肯定武汉、广州失陷后,相持阶段‘基本已经到来’。在此以后的历史文献上就明确的以此为界划分抗日战争的战略发展阶段了,也没有发生过争论。”<sup>③</sup>

三是1939年10月-12月说。隆武华在《中共党史研究》1989年第1期上发表的《论抗日战争相持阶段的到来》一文认为:“从湘北大捷到昆仑关对峙(1939年10月-12月)为抗日战争战略相持阶段到来的枢纽”,“湘北大捷是转变的关键,敌后战场的最后形成是转变的保证,昆仑关对峙是转变的结束。”<sup>④</sup>

四是1940年冬说。刘庭华在《福建党史资料与研究》1987年

① 国防大学《战史简编》编写组:《中国人民解放军战史简编》,解放军出版社1986年版,第281页。

② 方晓主编《中共党史辨疑录》上册,山西教育出版社1991年版,第633页。

③ 方晓主编《中共党史辨疑录》上册,山西教育出版社1991年版,第632页。

④ 《中共党史研究》1989年第1期,第30页。

第 3 期发表的《关于中国抗日战争的起点和阶段的划分问题》一文认为,从敌方情形看,日本自占领武汉后到 1940 年冬,并没有完全停止一切战略性军事进攻,而是由战略速决战开始向战略持久战(对我来说则是战略相持)转变。1940 年 11 月,日本御前会议通过决定:“如果到昭和 15 年年底与重庆政权之间仍未实现和平,则不论形势如何,在战略上坚决转入长期作战方针。”

这就是说,由于中国的持久抗战,日本速战速决的战略企图遭到破产,被迫从 1940 年冬(特别是 1941 年)后,随着日军作战重心逐渐由中国转移到东南亚,南太平洋地区,日军对华才完全采取巩固占领区的军事战略,停止战略进攻。抗日战争这时才进入完全的相持阶段。<sup>①</sup>

第二、第三、第四几种说法提出后,均未被史学界认同,比较权威的一些中共党史、军史著作,仍坚持传统说法。例如,1991 年出版的中共中央党史研究室著《中国共产党历史》上卷写道:“1938 年 10 月,日军占领广州、武汉以后,中日战争逐渐转入战略相持阶段。”<sup>②</sup>又如,1994 年出版的军事科学院军事历史研究部著《中国抗日战争史》,其第 4 编的题目就是“转入相持(1938. 11—1940. 12)”,该编第 1 章即全书的第 20 章的标题就是“中国抗战相持阶段的到来”。<sup>③</sup>该书的“大事记”写道:1938 年“10 月 27 日日军占领武汉三镇,全国抗日战争开始由战略防御阶段转入战略相持阶段。”<sup>④</sup>

上述 4 种说法,究竟哪种正确?

① 方晓主编:《中共党史辨疑录》上册,第 634 页。

② 中共中央党史研究室:《中国共产党历史》上卷,人民出版社 1991 年版,第 529 页。

③ 军事科学院军事历史研究部:《中国抗日战争史》,解放军出版社 1994 年版,第 395 页。

④ 军事科学院军事历史研究部:《中国抗日战争史》,第 638 页。

笔者认为,解铃还得系铃人。毛泽东提出了抗日战争的三阶段说,实际上就出了一个谜给人猜——抗日战争何时进入相持阶段?对这个谜,古今中外的猜谜人,尽管可以作出种种猜测,但其猜测不一定能符合毛泽东的谜底。

那么,毛泽东的谜底是什么?

## 一 战略相持阶段将要到来

1938年5月26日至6月3日,毛泽东在延安抗日战争研究会的讲演即著名的《论持久战》中,阐明了抗日战争的三阶段说。但对第二阶段,他称之为“准备反攻”时期,还没有使用“相持阶段”的提法:“第一个阶段,是敌之战略进攻、我之战略防御的时期。第二个阶段,是敌之战略保守、我之准备反攻的时期。第三个阶段,是我之战略反攻、敌之战略退却的时期。”<sup>①</sup>“第二阶段,由于敌之兵力不足与我之坚强抵抗,将迫令敌人将不得不采取一定限度上的战略进攻终点,到达此终点以后,即停止其战略进攻,转入保守占领地的阶段。”<sup>②</sup>值得注意的是,他提到了国际形势与第二阶段的关系:“此阶段中,国际形势将变到更于日本不利”,“主要的国际势力将变到进一步地援助中国。”他认为,“第一阶段,现在还未完结。”<sup>③</sup>

① 《解放》周刊第43、44期合刊,1938年7月1日出版。

② 在建国后出版的《毛泽东选集》中,此句改为“第二阶段,可以名之曰战略的相持阶段。第一阶段之末尾,由于敌之兵力不足和我之坚强抵抗,敌人将不得不决定在一定限度上的战略进攻终点,到达此终点以后,即停止其战略进攻,转入保守占领地的阶段。”(《毛泽东选集》第2卷,人民出版社1991年6月第2版,第463页。)这样改动后,容易使人误以为毛泽东在《论持久战》中就已经使用了“相持阶段”的提法。

③ 《解放》周刊第43、44期合刊,1938年7月1日出版。

1938 年 9 月 24 日,毛泽东在中共中央政治局会议会议上,分析了武汉即将失陷后的形势,指出抗日战争将开始进入一个新的阶段——相持阶段。<sup>①</sup> 如果“相持阶段”不是《毛泽东年谱》编者加上去的话,那么这是毛泽东首次使用这个提法。

同年 10 月 12 日至 14 日,毛泽东代表中共中央政治局在扩大的六届六中全会上作题为《抗日民族战争与抗日民族统一战线发展的新阶段》的政治报告。报告把“有一个较长的或很长的相持阶段”当作中国抗日战争的一个重要特点:“但是还有第三类战争,例如外国的七年战争,八年战争,三十年战争,百年战争,乃至二十年前四年的欧洲大战(特别表现于西战场),都有三个阶段。甲方进攻,乙方退却,为第一阶段。双方相持不决,为时甚长,为第二阶段。乙方反攻,甲方退却,为第三阶段。中国历史上也有许多这类的战争。这类战争的特点,在于有一个较长的或很长的相持阶段,这也是由于特定的历史条件与战争指导集团的特性而造成的。中日战争属于哪一类战争呢?我以为是属于第三类战争的。”<sup>②</sup> 报告认为,相持阶段还没有到来:“由目前过渡到相持阶段。只有停止敌之进攻,才有利于我之准备反攻。而要达此目的,还须给一个大的努力。故由目前过渡到敌人被迫停止其战略进攻,转入保守其占领地,出现整个敌我相持的阶段之时,还是一个斗争的过程,须克服许多困难才能达到。因为敌在占领武汉之后,还不会立即结束其进攻,他必定还想向广州、西安、宜昌、长沙、衡州、梧州、北海、南昌、汕头、福州等地及其附近地区进攻。我要停止敌之进攻,

① 中共中央文献研究室编:《毛泽东年谱》中卷,人民出版社、中央文献出版社 1993 年版,第 90 页。

② 中央档案馆编:《中共中央文件选集》第 11 册,中共中央党校出版社 1989 年版,第 577-578 页。

还须针对着敌人这种企图继续执行战略的运动防御战,用极大努力进行坚持的战斗,再行大量地消耗敌人而又不为敌人所算,使敌之进攻不得不停止,把战局过渡到敌我相持的有利局面。”<sup>①</sup>但他认为:“相持局面快要到来了”<sup>②</sup>。

报告后不久,即1938年10月21日、27日,广州、武汉相继失陷。此后,毛泽东仍然认为相持阶段尚未到来。

11月5日,毛泽东在中共扩大的六届六中全会作结论报告时指出:日军占领上海等地时是一鼓作气,占领武汉后它的力量就再而衰,其战略进攻接近了顶点,这是相持局面快要到来的象征。<sup>③</sup>这说明,按照毛泽东的判断,日本占领武汉后,相持阶段并未到来,还只是“快要到来”。

同月,毛泽东在西北青年救国联合会第二次代表大会作关于抗战形势和统一战线问题的讲话时也表达了这个意思,他说:武汉失守后,抗日战争要进到一个新阶段,即敌我相持的阶段,但现在还没有进到相持阶段。<sup>④</sup>

1939年1月18日,毛泽东在陕甘宁边区第一届参议会作《目前政治形势》的报告时指出:去年10月,我们曾说抗日战争会发展到一个新阶段。这个新阶段,就是敌我相持不下,就是我们克服困难,增加力量,准备反攻的阶段。目前武汉失守了,但还没有到这

① 中央档案馆编:《中共中央文件选集》第11册,中共中央党校出版社1989年版,第586-587页。

② 中央档案馆编:《中共中央文件选集》第11册,第586-587页。

③ 中共中央文献研究室编:《毛泽东年谱》中卷,人民出版社、中央文献出版社1993年版,第94页。

④ 中共中央文献研究室编:《毛泽东年谱》中卷,第97页。

一个新阶段,而是敌攻我守与敌我相持两阶段的过渡时期。<sup>①</sup>

20 日,毛泽东为《论持久战》英译本写的序言《抗战与外援的关系》(2 月 15 日发表于《八路军军政杂志》第 2 期)指出:“抗战在武汉、广州失守后正在向着一个新的阶段——有利于中国不利于日本的新的阶段发展,这个阶段就是敌我相持的阶段,敌因被迫结束其战略进攻转入战略保守,我因坚决抗战与力量增加而结束自己的战略退却(主力军,不是游击队)转入战略相持,这种局面快要到来了。”<sup>②</sup>

2 月上旬,毛泽东会见美国合众社记者罗伯特·马丁时说:日本现在有骑虎难下之势,准备继续进攻西安等地。抗战第一阶段将结束在西安的失守,第二阶段是日军困驻于城镇的时期,第三阶段是驱逐日军出中国的时期。正如《毛泽东年谱》指出的:“毛泽东当时认为:武汉失守后,抗日战争的相持阶段还没有到来,还处于防御阶段与相持阶段之间的过渡时期,日军占领武汉后还会向西安进攻。”<sup>③</sup>

5 月 5 日,毛泽东在八路军留守兵团军事会议上讲话时说:贯彻六中全会的政治方针,现在是尽一切力量争取相持阶段的到来,在游击战争中发展我们的力量,准备反攻。<sup>④</sup>所谓“争取到来”,说明尚未到来。

毛泽东 6 月 10 日在延安高级干部会议上作报告的提纲中,对尚未到来的相持阶段的情况,只能做估计:“那时,中国可能有三种

① 张家裕主编:《毛泽东军事年谱(1927—1958)》,广西人民出版社 1994 年版,第 268 页。

② 中共中央文献研究室、军事科学院编:《毛泽东军事文集》第 2 卷,军事科学出版社、中央文献出版社 1993 年版,第 448—449 页。

③ 《毛泽东年谱》中卷,第 110 页。

④ 《毛泽东年谱》中卷,第 122 页。

性质的政府——日本的傀儡政府,半傀儡政府,抗日政府。这几种政府间的斗争,将组成所谓相持阶段的局面。所谓相持阶段,可能正是这样情况的阶段。”<sup>①</sup>“相持阶段的可能情况”有三种:“大部抗战,小部投降的相持阶段”、“大部投降,小部抗战的相持阶段”、“由小部再到大部的相持阶段”。“我们力争第一种局面,不得已再是第二种,且其前途还有第三种。”<sup>②</sup>

6月13日,毛泽东又在上述会议的结论的提纲中,反复论证当时还没有进入相持阶段:“(三)按照六中全会的定义,敌我力量在某些条件下的平衡才是相持阶段,那末,不但现在不能说相持阶段,如出现李精卫,这种时候,更不是什么敌我相持,而是我又打了一个大败仗。那时特点,打我的是日本帝国主义加上李精卫(中国佛朗哥),故较过去的战略退却更加严重,而不是什么相持阶段。(四)日本帝国主义正在组织两支新的战略同盟军,我们的努力方向,就是要动员国际的国内的反投降势力,打退这两支敌人的同盟军。在没有打退以前,没有什么相持阶段。(五)正面的敌人(日本帝国主义的主力)还可能进行军事攻击,说已经没有这种可能了,是不对的。不但一方面须要打败从侧面进攻的新的敌人,一方面还要准备继续打败从正面进攻的旧的敌人,才能取得敌我平衡,取得相持阶段的到来。(六)但这不是说,要把这些正面的侧面的敌人在实力上打到各方面都与我抗日军相等了,才能出现相持阶段。不是实力相等,而是:我之实力+敌人弱点+国际牵制=相持阶段。”<sup>③</sup>

在这个公式中,“国际牵制”放在最后,而到来后来,毛泽东则

① 中央文献研究室编:《毛泽东文集》第2卷,人民出版社1993年版,第213页。

② 《毛泽东文集》第2卷,第214-215页。

③ 《毛泽东文集》第2卷,第229-230页。

以国际形势作为判断相持阶段到来的主要标志了。

直到 1939 年 7 月 23 日,中共中央还发出《中央关于目前战略形势的指示》,专门批评认为当时已经进入相持阶段的错误观点:“因为敌在正面进攻比较沉静,而得出中日战争已经进入相持阶段的结论是错误的。”“认为敌后抗战已经进入相持阶段的主张,同样是没有根据的。”“目前抗战的战略形势,仍旧是由第一阶段过渡到第二阶段的过渡时期。”<sup>①</sup>

由上可见,1938 年 10 月说完全猜错了谜。

## 二 相持阶段的到来

1939 年 8 月 23 日,苏德签订互不侵犯条约。29 日,毛泽东在陕甘宁边区小学教员暑期训练班毕业典礼大会上作《抗战教育与小学教员》的讲演时指出:最近苏德互不侵犯条约订立以后,国际形势大大的改变了。这个事情对中国抗战是有好处的,它给日本以很大打击,又间接地帮助了中国,并使苏联可能有更大的力量来援助中国的抗战。<sup>②</sup>

毛泽东认为,就在苏德互不侵犯条约订立这种“对中国抗战是有好处的”的国际新形势下,相持阶段到来了。9 月 1 日,他在对新华日报记者谈话时说:“至于日本帝国主义,受了苏德协定的严重打击,它的前途将更加困难。”“苏德协定增大提高了苏联的国际地位,增加了他帮助世界和平运动之可能,增加了他援助中国抗战及世界任何民族与人民的解放运动之可能。苏联已成为一切民族解放运动与人民解放运动最有力的援助者。”“在新的国际环境中,

① 《中共中央文件选集》第 12 册,第 145-146 页。

② 《毛泽东军事年谱(1927-1958)》,第 281 页。

在日寇更加困难与我国绝不妥协的条件下,我国的战略退却阶段便已完结,而战略相持阶段便已到来。”<sup>①</sup>

就在毛泽东讲话的当日,德国入侵波兰。接着,9月3日,英法对德宣战。

16日,中央社、扫荡报、新民报的记者在《新中华报》上看了毛泽东9月1日的谈话后,提了一些问题,请毛泽东“逐一赐教”。其中提到抗战的相持阶段是否到来的问题。毛泽东明确答复:“我以为,相持阶段是有条件地到来了。就是说,在国际新形势之下,在日本更加困难和中国绝不妥协的条件之下,可以说已经到来了。”<sup>②</sup>毛泽东在这里所说的“国际新形势”是什么?当然是8月23日的苏德协定和9月3日英、法对德宣战。

10月3日(日期考证见下)毛泽东同王稼祥、滕代远等复电八路军一二〇师李支队支队长李井泉、参谋长姚:“在波兰亡国,德、英、法等继续战下去和假如中国抗战到底不中途投降的条件下,中国便已进入抗战第二阶段。”

接着,中央起草的1939年双十节《中国共产党山西省委员会关于坚持山西抗战克服危险倾向的宣言》,也采用了“全国抗战基本已进入相持阶段”的提法。<sup>③</sup>

由上可见,毛泽东的谜底是:中国抗战在1939年8月23日苏德协定和9月3日英、法对德宣战这样有利的国际形势下,在日寇更加困难与我国绝不妥协投降的国内条件下进入相持阶段。因此,中国进入相持阶段的时间应当是1939年8月底9月初。

① 毛泽东:《论目前国际新形势与中国抗战》,《新华日报》1939年9月4日。《毛泽东选集》收入时作了删改。

② 《毛泽东选集》第2卷,人民出版社1991年6月第2版,第587-588页。

③ 《中共中央文件选集》第12册,第172页。

### 三 结论

传统说法显然不符合毛泽东的谜底。因为:

第一,传统说法认为,1938 年 10 月武汉、广州失陷,抗战进入相持阶段。这是误把毛泽东所说“快要到来”当作已经到来,把未然的事情当作已然的事情。

第二,以武汉、广州失陷作为抗战进入相持阶段的标志,实际上是以国内的不利抗战局势作为进入相持阶段的主要条件。这与毛泽东主要是根据对中国抗战有利的国际新形势特别是苏联的动态来判断中国抗战各阶段的到来的做法相去甚远。1939 年 8 月 23 日,苏德签订互不侵犯条约,毛泽东便于 9 月 1 日作出中国抗战进入相持阶段的判断。1942 年,斯大林在五一节提出“今年打败希特勒”,毛泽东随后作出“明年打败日本”的判断<sup>①</sup>,实际上是说 1943 年中国抗战进入反攻阶段。(后来由于国际形势的变化,反攻阶段没有按时到来。)1945 年 8 月 8 日,苏联对日宣战。毛泽东在次日发表声明,作出中国抗战进入反攻阶段的判断。<sup>②</sup>由此可见,毛泽东对中国抗战各阶段到来所作的 3 次判断,都以苏联的动态作依据,而不以国内不利的抗战局势作依据。而上引中共中央

① 关于“明年打败日本”的问题,参见拙文《毛泽东和中共中央对抗战胜利时间估计的变化》,载《抗日战争研究》1995 年第 3 期。

② 1945 年 8 月 10 日《解放日报》以《对日战争进入最后阶段,毛泽东同志发表声明》为题发表,开头如下:“关于苏联对日宣战所引起的变化,中共中央委员会主席毛泽东发表声明如下:八月八日,苏联政府宣布对日作战,中国人民表示热烈的欢迎。由于苏联这一行动,对日战争的时间将大大缩短。对日战争已处在最后阶段,最后地战胜日本侵略者及其一切走狗时间已经到来了。在这种情况下,中国人民的一切抗日力量应举行全国规模的反攻,密切而有效地配合苏联及其他同盟国的作战。”

党史研究室抗战组《关于抗日战争相持阶段到来的时间问题》一文却说：“直到1939年下半年，综观全局，才肯定武汉、广州失陷后，相持阶段‘基本已经到来’。在此以后的历史文献上就明确的以此为界划分抗日战争的战略发展阶段了，也没有发生过争论。”所谓“以此为界”的“此”，指的是武汉、广州失陷。而如上所述，“历史文献上”并不是以国内的“此”为界的，而是以对中国抗战有利的国际形势的变化为界的。

第三，以1938年10月作为抗战进入相持阶段的标志，实际上又是以所谓“恶化”的国际局势作为抗战进入相持阶段的条件。《中国抗日战争史》写道：“中国抗战相持阶段到来前后，正是国际局势急剧恶化的时期。”所谓恶化的“国际局势”，指的是“慕尼黑协定与欧洲战争爆发”。<sup>①</sup>《慕尼黑协定》签订于1938年9月29日，与1年后中国抗战进入相持阶段没有多大关系。而1939年9月欧洲战争爆发，英法对日寇的盟国德国宣战，对中国抗战而言，却是“善化”而不是“恶化”的国际形势。并且按道理说，中国抗战的相持阶段，也不可能在“国际局势急剧恶化的时期”到来。因为中国抗战从战略防御进入战略相持阶段，是“善化”而不是“恶化”，这就需要“善化”而不是“恶化”的国际形势作为条件。

总之，既混淆了现实与将来，又没有弄清楚毛泽东判断相持阶段到来的标志和主要条件是有利的国际形势，这就是传统说法错误的原因。

1939年9月1日至16日说，能从历史实际出发，对传统说法提出质疑，难能可贵。但由于没有准确理解毛泽东讲话的精神是以国际新形势即苏德协定和欧战爆发作为抗战相持阶段到来的主要条件和标志，却以他的讲话作为进入相持阶段的标志，因此也就

<sup>①</sup> 《中国抗日战争史》，第395页。

与毛泽东的谜底稍有出入。

1939 年 10 月—12 月说,以湘北大捷到昆仑关对峙为抗日战争战略相持阶段到来的枢纽,实际上主要是以有利的国内抗战局势为根据来判断相持阶段的到来,也与毛泽东主要是以有利的国际形势特别是苏联动态为根据的判断标准不符,自然也与毛泽东的谜底有出入。

1940 年冬说,以日本御前会议通过决定“在战略上坚决转入长期作战方针”为根据来判断相持阶段到来,这与毛泽东主要以苏联动态为根据的判断标准不同,自然也就与毛泽东的谜底不符了。

#### 四 与谜底相关的一则考证

上文引用了一份与谜底相关的电报,即毛泽东等复李井泉、姚电。该电的成文时间,有的书作 1939 年 7 月 3 日<sup>①</sup>,有的书只写同年 7 月而不写日期<sup>②</sup>。笔者经过考证后认为,该电的成文时间当是同年 10 月 3 日而不是 7 月。理由如下:

第一,该电提到“中国便已进入抗战第二阶段”,而毛泽东最初判断中国抗战进入相持阶段,主要是以 1939 年 8 月 23 日苏德协定这一国际新形势为条件的。7 月尚未具备这一条件,毛泽东当时不可能发出这样的电报。

第二,“抗战第二阶段”的提法,除了该电外,目前仅见于同年 10 月 1 日毛泽东写的《研究沦陷区》一文:“沦陷区问题,成了抗战

① 《毛泽东年谱》中卷,第 129 页。

② 《毛泽东军事年谱》,第 280 页。

第二阶段——敌我相持阶段的极端严重的问题”。<sup>①</sup> 因此，该电的日期“3日”（据《毛泽东年谱》）应当是与此文日期10月1日相近的10月3日，而不是3个月前的7月3日。

第三，该电提到“波兰亡国，德、英、法等继续战下去”，毛泽东不是算命先生，他绝不可能在1939年7月就预知同年9月1日德国入侵波兰、9月3日英法对德宣战、9月中下旬波兰亡国。不管“波兰亡国”是以9月17日波兰政府逃到罗马尼亚为标志，还是以波兰首都华沙9月27日失陷为标志，提到此事的“3日”电，其成文时间都应当是在9月之后的10月3日，而不是7月3日。

（作者陈标，1958年生，桂林工学院图书馆讲师）

（责任编辑：荣维木）

---

<sup>①</sup> 中共中央文献研究室、新华通讯社编：《毛泽东新闻工作文选》，新华出版社1983年版，第45页。