

“纪念南京大屠杀遇难 同胞 64 周年学术座谈会”综述

许书宏 王艳飞

2001 年 12 月 12 日,“纪念南京大屠杀遇难同胞 64 周年学术座谈会”在南京师范大学举行。来自南京大学、江苏省社会科学院、中国第二历史档案馆、侵华日军南京大屠杀遇难同胞纪念馆等单位的专家学者及南京师范大学南京大屠杀研究中心的师生共 30 余人参加了会议。本次会议由南京师范大学南京大屠杀研究中心主办。与会学者围绕如何进一步深化拓展南京大屠杀史的研究进行了十分深入的讨论。

一 关于新史料的挖掘与整理

如何加强新史料的挖掘与整理是与会学者共同强调的问题。与会者一致认为:近年来,关于南京大屠杀新史料的挖掘取得了惊人成绩,史料的挖掘对于推动南京大屠杀进一步深入研究从某种程度上起了决定性的作用。如 1996 年张纯如、邵子平等人发现的拉贝日记、1999 年章开沅先生整理的西方传教士资料、去年出版的《魏特琳日记》和美国内布拉斯加大学的陆束屏的《南京大屠杀:英美人士的目击报道》,2001 年中国青年报记者戴袁支寻找到的 40 余幅关于栖霞山江南水泥厂难民营的图片,中国第二历史档案馆发现的国民政府派人到日本进行宣传南京大屠杀真相的档案,以及反映侵华日军在金陵女子大学难民所暴行的《程瑞芳日记》

等,这些档案资料的挖掘与整理对推动整个南京大屠杀史的学术研究具有十分重要的作用。

与会者认为,新史料的挖掘与整理仍有很大的空间。中国第二历史档案馆副馆长马振犊研究员认为,档案资料的挖掘要系统、完整,目前中国第二历史档案馆仍有相当多的英文、德文、日文资料需要进行深度开发,在这方面我们还要投入更多的人力、物力和财力,同时我们也要尽可能同国外档案部门进行合作。江苏省社会科学院历史所副所长王卫星副研究员认为,对于档案资料一定要有穷追不舍的精神,不能轻易放过任何线索。南京大屠杀纪念馆段月萍副研究员认为,我们不仅要重视档案史料的挖掘,同时更要重视南京大屠杀幸存者的口述史料,随着时间的流逝,死神必将降临幸存者,我们的取证也将会越来越困难。中共江苏省委党校的杨夏鸣副教授认为应加强外文资料的翻译与整理,国外还有很多关于南京大屠杀方面的资料,比如英国外交部的档案,把这些档案资料翻译成中文,可以让更多的人去利用。

到目前为止,国内外关于南京大屠杀的资料汇编已有很多版本,但是由于各种因素的限制,各种资料显得零散而不系统,因此,对有关南京大屠杀的资料进行一次全面调查整理显得十分必要。《民国档案》副主编郭必强认为学者应加强对各地档案馆馆藏档案的认真查阅和系统整理。中国第二历史档案馆的曹必宏认为,有必要对近20多年的档案资料和研究成果进行全面总结。与会专家学者认为,目前南京大学张宪文教授负责的南京大屠杀资料汇编工作意义重大,希望海内外专家学者都来关心和支持这一工作,争取使这套资料更为系统和周全,为南京大屠杀史的研究奠定坚实的基础。

二 关于研究课题的拓展与深入

最近几年来,日本国内否定南京大屠杀的言论同20世纪80年代相比,非但没有减少,反而大有愈演愈烈的趋势。日本右翼势力否定南京大屠杀的方法和观点在原来的基础上,又有了新的变化和“创新”。20世纪80年代,中国许多学者和日本左派学者都曾同他们进行过针锋相对的斗争,取得了丰硕的成果。与会者一致认为,学术界现在绝不能仅仅停留在讨论南京大屠杀有无这一层次上,应该加强南京大屠杀发生的原因、产生的影响与后果等相关专题的研究。

江苏省社科院孙宅巍研究员因故未能出席会议,但他向会议提供了自己的意见。他认为学术界加强各个专题的深入研究显得十分重要,他觉得目前至少有三个问题仍需进一步深入探讨:一是关于南京大屠杀期间日军屠杀与中国军民反抗之间的关系,二是对安全区的作用进行全面客观评价的问题,三是南京大屠杀中国军民死亡人数问题在学术上仍有深入讨论的必要。南京师范大学张连红副教授认为,我们应该重视加强南京大屠杀幸存者的身心及其对家庭、社会影响等方面的研究,在这方面我们的认识还比较薄弱,而西方社会对犹太人幸存者及其对家庭、社会影响等方面的研究却相当深入。南京大屠杀这一惨案对幸存者的影响或者说他们此后生存的痛苦经历是一般人难以想象的,因此从人性、人道、文明等角度来重视他们、关心他们、研究他们,就显得特别迫切。南京大学张生副教授认为,在对受害者研究的同时,也要加强对加害者一方的研究,研究他们的国民性、历史观和中国观,研究他们的思维方式和行为方式。杨夏鸣副教授认为,南京大屠杀史的研究还应注意日本对战争责任认识的问题,这牵涉到一个体制与

民族主义情绪的问题。

与会者认为,推动南京大屠杀课题的深入研究还必需打破传统的史学研究方法,引进人类学、社会学、心理学、政治学等交叉学科的研究方法,从而全方位多层次地加强这一历史悲剧的研究。

三 关于学术合作、交流与对话

南京大屠杀是侵华日军在南京制造的一场惨绝人寰的悲剧,它同时也是人类文明史上少有的特大恐怖事件之一,因此,南京大屠杀事件不仅是中日两国学者研究的课题,它也应该成为全世界各国学者共同研究的课题,只有加强不同地区不同国家学者之间的学术交流与对话,人类才能从过去的恐怖与悲剧中吸取教训,从而避免新的恐怖与悲剧的发生。

与会学者认为,反对恐怖与战争是全世界爱好和平的人们包括各国学者共同奋斗的目标,我们在研究南京大屠杀事件的过程中,不仅要同那些同我们持相同或相近观点的专家学者进行交流、对话,在尊重历史事实和学术规范的前提下,我们也可以同我们持相左和不同观点的学者进行沟通对话。如果学者之间都不能进行真诚的沟通与对话,不同国家民众之间的理解与对话就更无从谈起。沟通、对话与相互理解是防止历史悲剧重演的最好办法。南京师范大学的李广廉副教授、郑忠博士还认为应加强对国外学者相同或相关研究成果的译介,我们应广泛了解和吸取日本、美国及以色列等国学者在南京大屠杀和奥斯威辛惨案等暴行研究方面的成果,只有这样才能开阔我们视野和建立对话的基础。

南京大学的陈红民教授认为,当今有关南京大屠杀问题的争论,其学术层面的研究与政治层面的操作互相缠绕,特别是在日本,一些否定派学者并不是从学术层面来进行研究,而只是为了某

种政治目的而进行的一种歪曲宣传,但他们却打着学术研究的幌子,这应引起我们的重视。作为学者我们不能为其左右,我们要用丰富的资料做扎实的研究。与会者还认为,学术界在研究南京大屠杀问题时,应尽量避免情绪化,保持客观理智的学术立场。

关于南京地区之间学者如何进一步加强交流与合作的问题,与会者讨论了许多方案,并初步形成两点共识:一是合作开展一些重大项目的共同研究,近几年将主要围绕《南京大屠杀资料汇编》展开合作;二是南京地区学者定期举办南京大屠杀史研究学术沙龙,并尽可能使这一学术沙龙能够制度化,从而将南京大屠杀的研究进一步推向深入。

(作者许书宏,1975年生,南京师范大学历史系硕士研究生;

王艳飞,1978年生,南京师范大学历史系硕士研究生)

(责任编辑:李仲明)