

纪念江桥抗战 70 周年学术研讨会综述

周 彦 刘淑梅

今年是马占山领导的江桥抗战 70 周年。1931 年 11 月 4 日,代理黑龙江省主席马占山违命抗日,率所部东北军在江桥(今黑龙江省齐齐哈尔市所辖泰来县江桥镇境内)奋起抗日,打响了中国军队武装抗击日本帝国主义侵略的第一枪。为铭记历史,继承光荣传统,弘扬中华民族的爱国主义精神,由中共齐齐哈尔市委、齐齐哈尔大学主办,黑龙江省社会科学院、东北地区中日关系史研究会、中共泰来县委、泰来县人民政府协办的纪念江桥抗战 70 周年学术研讨会,于 10 月 22—23 日在江桥战役的故地——齐齐哈尔市举行。会议历时两天,来自北京、辽宁、吉林、内蒙古、黑龙江等地的专家学者近百人与会。代表们就江桥抗战及当前中日关系等方面问题进行了深入的研讨,并参观了江桥抗战遗址、江桥抗战纪念碑、江桥抗战纪念馆。下面,就本次会议的学术研讨情况作一简要综述。

江桥抗战的经过

李茂杰(《东北十四年沦陷史》总编室副主任、研究员)认为:1931 年 10 月的江桥抗战标志抗日战争的正式开始。他把江桥抗战的经过大体划分为两个阶段。第一阶段(1931 年 10 月 15 日至 11 月 3 日)作战双方为张海鹏叛军与江桥守军。第二阶段(11 月

4 日至 19 日)作战双方为日军与马占山部。其间包括大兴、三间房、昂昂溪、齐齐哈尔等 4 次战斗,最后以马占山部失败而告终。陈志贵、刘淑梅(齐齐哈尔大学历史系教授、副教授)提出:马占山反正后所领导的东北救国军抗日联军在黑河、海伦、拜泉、讷河一带所进行的各次战斗,应是江桥抗战的组成部分。徐占江、包伟(海拉尔侵华日军在呼盟战争罪行调查室副编审)强调苏炳文领导的“海满”抗战的目的在于收复齐齐哈尔并在嫩江两岸迂回战斗,是江桥抗战的第二次高潮,是马占山领导的江桥抗战的继续。

江桥抗战的意义

与会学者一致认为,江桥抗战不仅具有深远的历史意义,而且也具有重大的现实意义。

李茂杰说:江桥抗战的历史意义有三:一是拉开了中国人民 14 年抗日战争的序幕,它不仅顺应了中国人民要求抗战的愿望,而且也促进了东北抗日义勇军的兴起和发展;二是沉重地打击了日本关东军的嚣张气焰。江桥一役,张海鹏叛军被打得溃不成军,关东军也被打死打伤 2000 余人。这是自九一八事变以来,关东军损失最大的一次战役;三是极大地唤起了中华民族不畏强暴、勇于抵御外侮的精神,促进全国人民迅速掀起了声势浩大的抗日救亡运动。

辛培林(黑龙江省社会科学院历史研究所副所长、研究员)强调指出:江桥抗战是作为蒋介石部下的马占山及其军队对蒋介石的不抵抗政策的抵抗,这种拯救民族危亡的爱国主义精神是值得肯定并发扬光大的。

张学良与江桥抗战

张学良将军对于江桥抗战的态度,也是这次会议讨论的焦点之一。

马越山(辽宁省社会科学院研究员)认为:张学良是江桥抗战的组织者和支持者。其根据是:1931年11月5日,张学良致电马占山,令其坚守黑省,非万不得已,绝不宜放弃;11月7日,张学良“因马捍卫省土有功”通电奖励,并令全权主持军政;11月8日,本庄繁强逼马将黑省政权交与张海鹏,张学良“复饬马死守勿退”;12月21日,马占山由齐齐哈尔撤至海伦后,张学良“致电马占山,饬就地整理军队,坚决抵抗日军进逼”。有人表示了不同意见,认为张学良只是江桥抗战的支持者,并非领导者和组织者。还有人认为张学良支持马占山与张海鹏的伪军作战,而对日本人则主张退让。

马占山与李顿调查团的关系

王希亮(黑龙江社会科学院历史研究所研究员)以其新发现的资料,对于马占山会晤李顿调查团代表作了补考。他指出:马占山再起抗日不久,曾派密使姜松年前往哈尔滨会晤李顿调查团。姜在美国驻哈领事的帮助下,于美国领事馆秘密会见了李顿调查团成员之一的麦考盖(美人)和李顿调查团的法律顾问雅恩右。其后,调查团的随行者美国《纽约时报》的斯奇尔和瑞士记者李恩特又在呼兰会见了马占山。马占山面晤李顿调查团代表,向他们介绍了日本关东军悍然发动九一八事变,炮制“满洲国”的经过,表明了东北人民坚决否认伪满洲国,坚决反对日本侵略和奴役东北

人民的严正立场。

几个争鸣问题

1. 关于江桥抗战的开始时间。有人主张为 1931 年 11 月 5 日日军进犯江桥守军之时;有人则主张以张海鹏叛军进攻江桥守军的 10 月 25 日为准。

2. 关于江桥抗战的历史地位问题。一说是中国军队打响了
中国抗战的第一枪;一说是打开了中国人民抗日战争的序幕;一说是中国军队有领导,有组织有计划地反对日本侵略战争的第一个战役。

3. 关于“九一八”的称谓问题

孙继英(吉林省社会科学院研究员)认为:把“九一八”称为事变是不合适的。应称为“九一八战争”,其理由是:1. 战争与事变二者是不同的概念。战争是武装斗争的一种形式,事变的形式多种,既有武装的,也有非武装的;2. 日本称“九一八”为“满洲事变”,是为了证明只是地方事件,并非战争,其目的在于不承认侵略。我们不能沿袭日本的说法。

有人不同意“九一八战争”的说法,认为应称为“九一八战役”,因为战争是一个宏观的概念,它包括战役和战斗。日本侵华战争包括许多战役和战斗,“九一八”只是许多战役中的一个战役。

此外,研讨会还就当前中日关系中的若干问题进行了讨论。

(作者周彦,齐齐哈尔大学历史系教授;
刘淑梅,齐齐哈尔大学历史系副教授)
(责任编辑:刘 兵)