

“九一八事变 70 周年学术研讨会 ——东北地区中日关系史研究会 第 12 届年会”综述

由东北地区中日关系史研究会主办, 黑龙江省社会科学院、黑龙江省社会科学联合会协办的“九一八事变 70 周年学术研讨会——东北地区中日关系史研究会第 12 届年会”, 于 8 月 13 日—15 日在哈尔滨举行, 来自黑龙江、吉林、辽宁三省及北京、上海、南京、河北的百余名中国学者, 日本、韩国的和平友好人士莅会, 提交论文提要 90 多篇。

东北地区中日关系史研究会会长、黑龙江省社会科学院副院长步平在大会的开幕式和闭幕式上做了主题发言。他指出, 中日关系历史的研究者, “有必要对 20 世纪及更久远的中日关系的历史进行冷静的思考和科学的总结, 在思考和总结的基础上, 探讨面对 21 世纪的中日关系的发展。”他论证、分析了中日间关于历史问题的差异, 认为, 在日本近年来兴起的“自由主义史观”已从一种思潮发展为社会运动, 并“以日本的教科书问题为突破点, 对战后日本社会的和平进步力量进行了疯狂的反扑”。他提出理解与对话的对象问题, 应当“考虑在日本占人口大多数的普通的民众”, 让日本人了解日本过去的战争罪行, “从单纯的战争被害的意识中走出来, 认识战争的加害”。“特别是认识日本的战争责任, 应当成为理解与对话的基础。”

会议就“九一八事变”、“日本在中国的政治、经济、文化侵略罪行”、“抗日战争及中日关系”3 个方面的研究进行大会发言和分组

讨论。

— “九一八事变”研究

中国社会科学院世界经济与政治研究所吴广义的《九一八事变前后日本侵华战略的调查与演进》认为,九一八事变前后是日本侵华从“协调外交”到“焦土外交”战略调整和演进的重要时期。九一八事变前后日本侵华的特点是,从制造事端、采取欺骗手段开始,发动侵华战争,以恐怖屠杀等野蛮策略和手段逐步侵略中国东北、华北地区。

吉林省社会科学院历史研究所刘信君的《1931 年前后日本的右翼势力与侵略东北政策的形成与实施》一文,分析了 1931 年前后日本右翼势力对日本侵略东北政策的形成与实施起到推波助澜的作用。日本国内的“一夕会”、“樱会”及在中国东北的“满洲青年联盟”、“大雄蜂会”等,成为鼓动、实施九一八事变的急先锋;事变后,这些右翼团体又成为伪满洲国政策的实施者。

辽宁省社会科学院历史研究所孙玉玲的《九一八事变对中国东北经济的直接影响》一文,通过档案和资料,论述了九一八事变对东北农业、畜牧业、林业、水产业、工业、贸易、商业、金融等社会经济部门的严重影响。认为日本侵略“阻碍了社会生产力的发展,加深东北经济殖民地化的程度,同时也使东北逐渐丧失了在国内原有的经济地位”。

哈尔滨师范大学历史系王春梅的《浅析苏联对九一八事变的不干涉政策》、大连外语学院社会科学部张传杰的《九一八事变与美国》、廊坊陆军导弹学院修文举的《试论九一八事变前后英美的绥靖政策》等论文,分别就苏联、美国、英国在九一八事变后的不干涉政策和绥靖政策进行了分析。

二 日本在中国的政治、经济、文化侵略罪行研究

黑龙江省社会科学院历史研究所高晓燕的《东北边境日本军事要塞研究》一文指出：九一八事变后，日本把中国东北作为扩大侵略战争的军事基地，为针对苏联的战备，从1934年到1945年沿中俄边境构筑军事要塞。先后在东宁、虎头、孙吴、黑河、海拉尔等地建成14个国境阵地，配备了102个步兵中队。炮兵火力相当于4至6个师团的炮兵火力。

吉林省社会科学院解学诗的《走向绝路的四十年代日伪“决战经济”》认为：1943年，日伪当局为支撑战局，在经济上更加不择手段，加紧了钢铁、煤炭、农产品等战时急需物资的“增产”和对日供应；利用战时增税和大量发行货币来解决急剧膨胀的战时财政和战时生产资金，结果使物价上涨、黑市泛滥；“决战经济体制”的推行，使民族资本遭受摧残，到伪满之末，民资和中小工商业，几乎完全破坏。同时亦预示了日本在中国东北统治的彻底失败。

伪满皇宫博物院赵继敏的《试论伪满中央银行对东北实行金融统制的作用及其恶果》一文，论述伪满洲中央银行在整个东北经济殖民地化过程中的定位：一是日本关东军对东北实行金融统治的工具；二是作为日本银行的特种分支机构，统制东北金融业；三是日本在东北建立殖民地金融体系的代行机关。其恶果是通过其对东北的金融垄断统制，加深了东北沦为日本殖民地的程度。

大连民族学院的关捷和大连大学的杨惠萍合写的《日本“满洲移民”诸问题之探讨》认为：“满洲移民”是日本侵略中国东北地区的突出特征。主张将日本对东北移民侵略的40年，划分为二个时期四个阶段：第一个时期一个阶段为九一八事变前的早期移民阶段；第二个时期第一阶段（1932—1936年）为武装移民阶段；第二

阶段从七七事变至 1941 年太平洋战争爆发前的大规模移民阶段；第三个阶段为 1941 年后的移民崩溃阶段。

吉林省社会科学院日本研究所孙继武、郑敏的《日本向中国东北移民的调查与研究》，在经过十几年的调查、研究后，将日本移民侵略特性归纳成 4 点：（一）对移民用地的掠夺。（二）日本移民的“四大经营主义”，其实不过是掩盖日本移民侵略本质的骗术。（三）中国农民是日本“移民”侵略的直接受害者。（四）日本移民的“加害”与“被害”问题，他们既是日本侵略战争的受害者，又是掠夺中国土地、役使和剥削中国人民的加害者。

中国军事医学科学院郭成周的《侵华日军细菌战考证纪要》一文，分析了日军使用细菌武器的起因、细菌武器在侵华战争中的作用，侵华日军细菌战部队的组建、残暴的人体实验，列举了抗战史上规模最大的细菌战。

日本细菌战中国受害诉讼原告团总代表王选，就中国细菌战受害诉讼与调查工作情况做了报告。

南京师范大学南京大屠杀研究中心张连红的《侵华日军 731 部队与南京 1644 部队关系初探》认为，在日军侵华战争期间的 5 个防疫给水本部中，七三一部队同南京一六四四部队之间的关系最为密切，一六四四部队成立时，七三一部队在人员、技术、器材等方面给予许多支持；一六四四部队在细菌实验与生产细菌方面是七三一部队最重要的合作伙伴；一六四四部队成为七三一部队细菌作战的前线基地，双方共同进行了三次大规模的细菌作战。

侵华日军七三一细菌部队罪证陈列馆王一汀的《“七三一”遗址的地下发掘及其罪证研究》、黑龙江省社会科学院历史研究所杨玉林的《日军细菌战“特别输送”实证研究》、黑龙江省社会科学院历史研究所张凤鸣和王敬荣的《伪满劳动统制政策剖析》、青岛市社会科学院张树枫的《“劳工协会”与日本侵华罪行》、吉林省社会

科学院日本研究所李娜的《九一八事变后日本对中国东北的殖民文化统治》、伪满皇宫博物院宋伟宏的《伪满时期日本的殖民统治机构》、伪满皇宫博物院沈燕的《日伪思想殖民统治的重要工具——协和会》、辽宁省教育史志编纂委员会齐红深的《日本侵华教育研究述论》、辽宁师范大学李萍的《日据大连时期的奴化教育》、黑龙江省社会科学院历史研究所董丹的《试析伪满殖民地奴化教育》等论文，亦引起大会关注。

三 抗日战争与中日关系研究

中共中央党史研究室林晓光的《试论抗日战争初期日蒋秘密交涉(1937—1938)》，通过对抗战初期日蒋秘密交涉的分析，揭示其复杂的背景和过程，说明蒋介石在对日秘密交涉中始终坚持政策底线，不能排除策略运用的主观意图；但较长时期的对日秘密交涉，又反映出蒋介石抗日决心不够坚决和对敌人抱有幻想的另一面。

中国社会科学院近代史研究所卞修跃的《战后日本社会的历史认识及其成因》一文，分析了战后日本社会对其侵略历史错误认识的历史、思想、社会、国际环境、经济基础等方面的原因。认为：皇国史观和军国主义理论是自明治时代迄日本政府及其官僚们一贯坚持的基本理念；战后美国对日本的单独占领，促成半个多世纪以来日本国家错误历史认识的重要原因；战后日本经济的复苏，也从物质层面上对日本坚持错误的历史认识提供了强力支持；战后日本所以坚持错误的历史认识，也与日本社会对右翼势力宣扬反动历史观念的默许、纵容和支持有关。

吉林大学东北亚研究院日本研究所陈景彦的《论日本人不承认侵略战争及其感情因素》认为，今天在日本不承认侵略战争已不

单单是少数极右势力。指出在诸多日本人不承认侵略战争的历史和现实因素中,感情因素起着不可忽视的作用。“在对待历史认识问题上,任何带有个人和狭隘民族感情的因素,都会导致违背历史事实、抹煞历史真相、不承认侵略战争的恶劣后果”。

日本宫崎公立大学王智新的《日本教科书问题剖视》、《东北沦陷十四年史》总编室李茂杰的《一部宣扬“皇国史观”的教科书》、黑龙江省社会科学院历史研究所王希亮的《评日本当代历史修正主义》、日本《中归连》编委山边悠喜子的《关于“花冈事件和解判决”的再思考》等论文,亦为会议关注。

研讨会第一天(8月13日)下午,日本首相小泉纯一郎不顾国际舆论,悍然参拜了靖国神社。大会于8月14日下午发表了中文、日文的抗议宣言。

8月15日上午,与会学者参观了侵华日军七三一细菌部队罪证陈列馆。部分学者赴东宁、孙吴、呼伦贝尔参观了侵华日军东宁要塞、孙吴要塞和海拉尔要塞。

(本刊)

上期更正

页数	行数	误	正
243 页	表中 12 行	扬	扬
246 页	表中 5 行	昭	明
	倒 9 行	昭	明
	倒 5 行	昭	明