

“纪念魏特琳逝世 60 周年暨南京大屠杀国际学术研讨会”综述

许书宏 张连红

5 月 12 日至 14 日,“纪念魏特琳逝世 60 周年暨南京大屠杀国际学术研讨会”在南京师范大学举行。来自美国、日本、德国和中国港台及北京、上海、哈尔滨、武汉等地 80 余名代表汇聚南京师范大学,通过举办学术研讨活动来纪念这位在南京大屠杀期间挺身保护和救济成千上万名南京妇孺难民的美国友人。这次会议由南京师范大学南京大屠杀研究中心、侵华日军南京大屠杀史研究会和南京师范大学金陵女子学院联合主办,侵华日军南京大屠杀遇难同胞纪念馆、美国日本侵华浩劫纪念馆、旅日华侨中日友好促进会等单位团体对本次会议也给予了积极协助。

南京师范大学南京大屠杀研究中心的经盛鸿教授作了《金陵永生:魏特琳女士的一生》的主题演讲,对魏特琳女士的一生特别是她在南京大屠杀期间的英勇壮举给予了高度评价。本次研讨会的宗旨是:“为了和平的 21 世纪”。20 世纪是一个充满战争与悲剧的世纪,但是在人类进入 21 世纪之初,对过去战争与悲剧的反省仍未引起高度的重视,特别是在日本仍存在一股极右势力,试图否定侵略历史、美化战争。为了吸取深刻教训,构筑沟通、对话与理解的基础,黑龙江省社会科学院步平教授为此作了《尊重历史事实:对话与理解的基础》的精彩演讲。

在上述两个主题演讲之后,会议围绕“魏特琳与南京安全区”、

“南京大屠杀期间的日军性暴行”、“南京大屠杀历史事实与认知”、“德日战争认识比较与暴行原因分析”、“战争遗留与日本教科书问题”等 5 个专题进行了广泛深入的研讨,研讨情况综述如下:

一、魏特琳与南京安全区。学术界对魏特琳的研究起步较晚,1994 年,在美国进行学术研究的胡华玲博士第一次开始对魏特琳进行专题研究。近几年来,随着一批新资料的不断挖掘,海内外学术界出版和发表了许多关于魏特琳女士的著作和论文。最近,中国第二历史档案馆又发现了一本原金女大同仁在南京大屠杀期间所写的一部日记,该部日记全文约 3 万余字,详细记载了日军在金女大的暴行以及魏特琳女士保护和救济难民的有关情况。这部日记史料价值极高,中国第二历史档案馆郭必强副研究员据此在会上作了《魏特琳对南京安全区妇女难民的保护与救助》的报告。

侵华日军南京大屠杀遇难同胞纪念馆段月萍副研究员、南京师范大学李广廉副教授及南京大学朱宝琴教授和王翔则通过对《魏特琳日记》的研究与考察,对南京大屠杀期间魏特琳女士的活动进行了思想和文化方面的分析。李广廉在《魏特琳女士的宗教信仰与社会责任感》一文中指出:魏特琳女士的献身精神来源于她的宗教信仰与社会责任感。

与会代表在研讨南京大屠杀期间魏特琳女士活动的同时,也对南京安全区内其他南京外侨的活动进行了较为深入的探讨。南京大学申晓云副教授向大会提交了《南京大屠杀期间的金大美籍教授》的论文,江苏省档案馆徐立刚副研究员作了《美国侨民对本国外交政策的批评》的报告,华中师范大学彭剑考察了南京大屠杀期间南京外侨对日本人的态度,江苏省社会科学院王卫星副研究员则对南京安全区成立初期几个问题进行了考证。

二、南京大屠杀的历史事实与认知。近年来,国内学术界对南京大屠杀的研究十分活跃,一些具有新视角、新材料和新观点的论

文不断涌现。在这次会议上,江苏省社会科学院孙宅巍研究员的《论南京大屠杀遇难人数认定的历史演变》,通过对南京大屠杀遇难人数认定的历史进程的考察,系统而深入地批驳了日本右派田中正明、东中野修道和松村俊夫所谓“中国方面关于南京大屠杀的遇难人数随意变化”的谬论。孙宅巍指出:“30万以上的平民和放下武器的军人在南京大屠杀遇难,是铁一般的事实,是经过历史反复检验得出的结论。”中国第二历史档案馆的曹必宏研究员通过对南京红十字会掩埋尸体有关事实的辨析后指出:有十分可靠的资料证明南京红十字会掩埋尸体在4万具之上,东中野修道所言“至多是在大约13000到15000具之间”完全是不符合历史事实的。中国第二历史档案馆的戚厚杰研究员结合史料和社会调查两方面的材料,论证了日军对南京圣保罗教堂的破坏。

在研究南京大屠杀的档案史料中,德国档案馆所藏外交档案具有十分重要的价值。在这次研讨会上,德国埃尔富特大学墨轲教授的《德国外交官有关日军暴行报告及其历史背景》一文,对中日战争爆发之后的陶德曼、罗森等德国外交官有关日军暴行报告的真实性的进行了论证,他指出当时德国国内“亲日”势力十分强大,这些外交官在上报日军暴行时,都是进行了十分认真的调查之后才报告给德国外交部的,其真实性十分可靠。

中国第二历史档案馆胡菊蓉研究员对远东国际军事法庭对南京大屠杀案的审判进行了论述,侵华日军南京大屠杀遇难同胞纪念馆刘燕军馆员,从社会学角度分析了南京大屠杀期间难民中流传的“谣言”问题,很有新意。南京师范大学张连红副教授考察了南京大屠杀期间南京国际委员会与南京市自治委员会两者之间的关系,对南京市自治委员会的评价问题提出了一些新看法。

三、南京大屠杀期间的日军性暴行。最近几年,关于日军性暴行问题是学术界研究的热点。日本都留文科大学笠原十九司教授

提交的《日本军性暴力的构造:以南京大屠杀为事例》,对日军实施性暴行的原因进行了十分深入的讨论。笠原十九司认为日本军性暴力构造的三大要因:一是日本军队是一支前现代的军队,士兵们“处于非人道主义状况”;二是日军是以部队单位有组织性地进行性犯罪,所以士兵每个人都没有负罪感;三是日军性暴行成了日军维持秩序的安全阀、鼓舞斗志的樟脑剂、“安慰”战死士兵的精神性麻痹剂。日本研究慰安妇问题的著名作家川田文子、中国第二历史档案馆的蔡锦松研究员、杨斌副研究员和南京市档案馆的陈娟副研究员也从不同的角度探讨了日军的性暴行。

战争期间,日军性暴行除了强奸暴行之外,另一个重要暴行就是在军队中建立的罪恶的慰安妇制度。上海师范大学苏智良教授向大会作了《中国慰安妇幸存者社会调查的最新进展》的报告,他呼吁与会专家学者加大投入力度,尽快抢救幸存者的史料。日本声援东史郎案审判实行委员会秘书长山内小夜子女士向大会介绍了 2000 年 12 月东京国际女性法庭的情况,她在提交的论文中指出:60 余年前,魏特琳女士对日本女性的寄语,在 60 年之后,日本女性开始通过“民众法庭”的形式来追究日本的战争责任。

四、德日战争认识比较与暴行原因。在二战期间战争责任认识问题上,德日两国政府形成了鲜明的对比。本次研讨会,来自东京大学的石田勇治教授向大会提交了《对战争与种族大屠杀的再考察:日本和德国历史观的比较研究》的报告,他在报告中指出:德国的纳粹种族大屠杀的命令来源于政府上层,这同日本在中国所进行的三光作战与细菌战相似,而南京大屠杀则是日军下层士兵的行为。他认为,学者在研究纳粹大屠杀和南京大屠杀之时应放到特定的历史环境中去分析比较。关于对战争责任的反省,他认为这是一个国际性的课题。德国对战争责任的反省是欧洲各国共同帮助之下完成的,因此,日本在战争责任反省问题上,亚洲各

国也应该共同努力。中国第二历史档案馆的马振犊研究员就德日法西斯军队性暴行进行了比较研究,他指出“德日两者比较,日军性暴行的普遍性、暴虐性及危害性超过了德国法西斯军队的性暴行,在人类历史上是空前残酷的”。

南京大屠杀的原因也是学者关注的问题之一。复旦大学历史系赵建民教授作了《关于南京大屠杀残忍性的思考》报告,他分析了日本社会否认南京大屠杀的社会思想基础,指出日本人需要在精神构造上“脱胎换骨”。中共江苏省委党校杨夏鸣副教授提交的《论日军南京大屠杀的体制原因》、南京师范大学郑忠博士提交的《抗战时期日军残暴性的文化分析》、南京大学王静提交的《南京大屠杀原因综述》等论文,都从不同角度分析了日军残暴性的原因。

中国社会科学院吴广义研究员采用图文互证的方式,论证了日军南京大屠杀的性质,很具说服力。南京大学张生副教授提交的论文则以华北事变为中心对日本侵华模式作了有益的探讨。

五、战后遗留问题与日本教科书问题。90年代以来,国内外学术界开始日益重视对日本战后遗留问题的研究。中国社会科学院《抗日战争研究》荣维木副主编在大会作了《战争遗留问题研究述评》报告,对近年来学术界关于这一课题的研究状况进行了全面疏理,他指出:“战争遗留问题研究在中日战争研究中的地位越来越重要,虽然这一研究起步较晚,成绩却比较突出。”他呼吁学术界同仁今后要加强史料发掘与整理,改进研究方法,强化国际间的合作,以进一步推动这一课题的深入研究。中国细菌战受害者诉讼代表团总代表王选女士在会上作了《日本细菌战与日本战争责任》的报告,她在报告中对受害者权利的非交易性、加害与受害者的责任关系和日军细菌战的危害性等内容作了深刻的论述。香港军票索偿协会代表简兆平先生就日军在二次大战期间所发行的军票作了报告,要求日本政府应尽快兑换香港军票。

由于今年 4 月 3 日,日本文部省审查通过了右翼团体编撰的新版初中历史教科书,因此,本次大会,日本教科书问题也是专家学者讨论的重要话题。侵华日军南京大屠杀遇难同胞纪念馆朱成山馆长作了《日本修改历史教科书问题之思考》的报告,他指出:“日本教科书问题的出现不是偶然的,而是由深刻的历史根源、客观存在的现实社会矛盾、激烈碰撞的国内政治斗争、复杂的历史文化背景和传统的民族习惯心理等综合因素所决定的。”南京师范大学的吴晓晴副教授报告了近 50 年来中国初级中学历史教科书关于侵华日军南京大屠杀史实表述的演变情况,分析了中国教科书在不同时期对南京大屠杀问题所作表述的内容及其原因。美国日本侵华浩劫纪念馆代表团团长熊玮教授介绍了美国华人团体要求将中日战争写进美国中学教科书的工作进展情况。

另外,南京医科大学孟国祥教授、美国日本侵华纪念馆吕建琳女士、周筑华女士分别就中日关系中的南京大屠杀问题、美国犹太人及美籍日裔在美之兴建大屠杀和遭受迫害之纪念馆经过情况作了报告。

这次研讨会的召开一方面是为了纪念魏特琳女士逝世 60 周年,同时也是对近年来南京大屠杀研究成果的一次检阅。在大会上,南京大学张宪文教授、美国南伊利诺大学吴天威教授、美国纪念南京大屠杀受难同胞联合会首任会长邵子平博士、台湾“中央研究院”近代史研究所李恩涵教授等著名专家学者,呼吁海内外学者加强合作,以进一步推动南京大屠杀这一课题的深入研究。

(作者许书宏,1975 年生,南京师范大学南京大屠杀研究中心硕士研究生;

张连红,1966 年生,南京师范大学南京大屠杀研究中心副教授)

(责任编辑:李仲明)