

# 《八路军新四军讨汪救国通电》时间考

陈 标

抗日战争时期,汪精卫伪国民政府成立后,中国共产党曾发出《八路军新四军讨汪救国通电》。而关于这份通电的发出时间,现在有三种说法。第一种说法即最常见的说法是1940年3月15日。例如:

《毛泽东新闻工作文选》的一个注释写道:“一九四〇年三月十五日,我八路军朱德总司令、彭德怀副总司令,新四军叶挺军长、项英副军长,率所属全体将士发出了讨汪救国通电。”<sup>①</sup>

《中共中央文件选集》第12册在通电标题下注明时间为“一九四〇年三月十五日”。<sup>②</sup>

《历史的怪胎——汪精卫国民政府》一书写道:“汪逆登场,全国震怒。3月15日,八路军、新四军发出讨汪救国通电,声讨汪精卫集团卖国投敌的滔天罪行。”<sup>③</sup>

《彭德怀年谱》1940年3月15日写道:“朱、彭和叶挺、项英率所属将士发出《八路军新四军讨汪救国通电》。”<sup>④</sup>

《中国历史大事年表·现代史卷》写道:1940年“3月15日,朱

① 《毛泽东新闻工作文选》,新华出版社1983年版,第52页注释[1]。

② 中央档案馆编:《中共中央文件选集》第12册,中共中央党校出版社1991年版,第645页。

③ 蔡德金著:《历史的怪胎——汪精卫国民政府》,广西师范大学出版社1993年版,第125页。

④ 王焰主编:《彭德怀年谱》,人民出版社1998年版,第226页。

德、彭德怀、叶挺、项英发表《八路军新四军讨汪救国通电》。”<sup>①</sup>

第二种说法是1940年4月15日。《朱德军事活动纪事》一书写道：1940年4月“15日与彭德怀、叶挺、项英率八路军、新四军发表讨汪救国通电”。<sup>②</sup>

第三种说法是1940年4月30日。《中共党史参考资料》在通电标题下注明时间为“一九四〇年四月三十日”。<sup>③</sup>

笔者经过考证后认为，第一、三两种说法有误，第二说即4月15日说正确。理由如下：

第一，通电不可能在1940年3月15日发出，因为通电开头是“汪逆登场，全国震愤。伏读国民参政会通电及蒋委员长在参政会之演说，诛奸讨逆，大义凛然”。这里提到的几件事，都发生在1940年3月30日至4月上旬。

“汪逆登场”指汪精卫1940年3月30日在南京举行“国民政府还都典礼”，就任代“国民政府主席”、行政院长伪职。4月5日《新中华报》社论《反对汪逆伪中央政府》写道：“汪逆精卫的伪中央政府于三月卅日在南京成立。”

“蒋委员长在参政会之演说”的时间是1940年4月1日。4月5日《新中华报》“国内新闻”栏以《参政会五次大会开幕，蒋委员长致开幕词》为题作了报道：“国民参政会第五次大会于一日上午十时举行开幕式……”并刊登了蒋介石开幕词的前半部分。后半部分在4月8日《新中华报》(逢周二、五出版)刊完。

“国民参政会通电”的时间是1940年4月1日。4月8日《新

① 唐培吉主编：《中国历史大事年表·现代史卷》，上海辞书出版社1997年版，第388页。

② 袁伟等编著：《朱德军事活动纪事》，解放军出版社1996年版，第540页。

③ 中国人民解放军政治学院党史教研室编：《中共党史参考资料》第8册，人民出版社1980年版，第347页。

中华报》以《国参会通过声讨伪组电》为题介绍了其产生过程：“参政会第五次大会于昨日下午八时举行第一次会议，由参政员胡景伊等一百〇五人提出‘声讨汪逆兆铭南京伪组织临时动议议案’，经过讨论后，推选陈豹隐、张炽章、左舜生会同原起草人黄炎培、胡景伊、莫德惠修正文字后，在全体热烈鼓掌中一致通过。”

“全国震愤”的情况：4月12日《新中华报》社论《讨汪拥蒋团结抗战》有所反映：“自从汪逆奴奸的伪‘中央政府’在敌寇愚弄之下成立后，全国军民，莫不慨愤，一致群起声讨。上海各界工会及群众团体首先通电”，“我国民政府外交部亦于三月卅日照会各国驻华使节，正式否认伪中央政府”，“同时蒋委员长在国民参政会第五届会议的开幕词上，对摇尾乞怜于敌寇刺刀下的汪逆汉奸亦曾予以有力的打击，并声明：‘非至敌寇最后失败，我们的抗战永不停止。’本届参政会在蒋委员长领导之下，也发出了讨汪宣言。”

以上情况说明，通电是在1940年3月30日“汪逆登场”后，又读了4月1日上午蒋介石在参政会的演说即开幕词和同日晚参政会通电以及表示“全国震愤”的全国各地军民讨汪通电之后，才起草发出的，因此，其时间绝不可能是3月15日。

第二，经查，通电最早刊登在1940年4月23日延安出版的中共中央机关报《新中华报》上，接着，4月27日重庆出版的《新华日报》、4月30日延安出版的《解放》第105期也刊登了。如果通电真的是3月15日发出的，怎么会拖延到一个多月之后才予以刊登呢？因此，从通电在报刊上登载的时间及其落款“删”可以断定其发出时间是4月15日而不是3月15日。

第三，4月30日说显然是忽视了通电的落款“删”（15日），而把较晚刊登通电的《解放》的出版时间误为通电的发出时间了。

另外，《汪精卫平》一书写道：“随后，八路军、新四军发表《讨

汪救国通电》……”注明出处为“《解放日报》1940年4月15日”。<sup>①</sup>这里有两点错误：首先，《解放日报》是1941年5月16日才创刊的<sup>②</sup>，因此根本不存在“1940年4月15日”出版的《解放日报》。该书显然是把《解放》误写为《解放日报》了。其次，“1940年4月15日”是通电的发出时间，4月30日才是刊登通电的《解放》出版时间，该书显然是把这两个时间混淆了。

与上述通电相关的另一则通电，即《广泛印发讨汪救国通电》，它的起草时间也存在误记。该电是毛泽东起草的，其主要内容为：“八路军、新四军讨汪救国通电，于删日发表。各地接到后，立即多印多发……一切公开刊物，均须登载，勿误为要。”

这份电报的起草时间被误定为1940年3月15日。例如《毛泽东新闻工作文选》在标题《广泛印发讨汪救国通电》下注明其时间为“一九四〇年三月十五日”。<sup>③</sup>又如《毛泽东年谱》1940年3月15日条写道：“同日，起草中央秘书处发全国各台的电报，指出：八路军新四军讨汪救国通电于十五日发表，各地接到后，立即多印多发，在友军中尤应多寄，一切公开刊物均须登载。”<sup>④</sup>

但根据本文上节所考，《八路军新四军讨汪救国通电》是1940年4月15日发出的，登载通电的“公开刊物”如《新中华报》、《新华日报》、《解放》都是4月出版的，因此，指示“立即多印多发”、“一切公开刊物均须登载”通电的这份电报的起草时间，绝不可能是1940年3月15日，而应当是同年4月15日。

（作者陈标，1958年生，桂林工学院图书馆讲师）

（责任编辑：李仲明）

<sup>①</sup> 谭天河：《汪精卫生平》，广东人民出版社1996年版，第285页。

<sup>②③</sup> 《毛泽东新闻工作文选》，第54、52页。

<sup>④</sup> 中共中央文献研究室编：《毛泽东年谱》中卷，人民出版社1993年版。