

《中国妇女抗战史研究(1937-1945)》简评

任贵祥

目前学术界对于中国抗日战争史的研究,用“硕果累累、汗牛充栋”几个字概括并不为过。抗日战争史的研究在中国现代革命史乃至中共党史各个时期的研究中,是比较全面、深入、系统的,但并谓穷尽。也就是说,有些问题的研究还不够深入甚至有空白之处。最近吉林人民出版社出版了卫平撰写的《中国妇女抗战史研究(1937-1945)》可称是抗战史研究中的|部填补空白之著。

毛泽东曾说过:“假如中国没有占半数的妇女的觉醒,中国抗战是不会胜利的。”^①这说明广大妇女在抗日战争中的重要地位和作用。但学术界长期以来对这|课题未予重视,无论是宏观上,还是微观上均缺乏深入研究。《中国妇女抗战史研究(1937-1945)》是作者在博士论文的基础上完成的|部有价值的严谨的学术著作。这部共19万字的著作,虽算不上厚实,但它提纲挈领而又较全面地展示了抗战时期各阶层妇女的可歌可泣的抗日救国业绩。综观全书,有以下几个特点:

其|,经纬分明,框架清晰。

全书共分6章,以时间为经,以空间为纬。从时间上,该书以抗战时期中国妇女运动发展的历史进程为线索,将妇女抗日斗争划分为四个阶段:第|阶段,1937年7月-1938年5月,各地妇女自

① 《毛泽东周恩来刘少奇朱德论妇女解放》,人民出版社1988年版,第44页。

发投身抗日战争,妇女抗日统一战线| 战线的酝酿时期。第二阶段,1938年5月-1940年12月,全国妇女抗日统一战线| 战线形成,各地妇女抗日运动迅速高涨,形成高潮。第三阶段,1941年1月-1943年底,妇女抗日运动在低潮形势下奋进,经受严峻考验而继续向前发展。第四阶段,1944年1月-1945年8月,抗战临近胜利,妇女运动又呈活跃并再掀新高潮。

在空间上,该书以抗战时期客观存在的根据地、国统区、沦陷区三个不同层面,构建中国妇女抗战史的整体框架。在抗日根据地,阐述了在中国共产党的领导下,各级妇女抗日组织纷纷建立,广泛深入地发动广大农村妇女走出家庭,掀起参军参战、踊跃支援前线、参加生产建设的热潮;培养妇女干部,支持妇女参政议政,为抗战事业贡献才智;冲破传统的封建思想束缚,破除迷信,反对包办婚姻,提倡婚姻自由等等。进而使根据地的广大妇女在参加民族解放战争的同时得到自身的解放。在国统区,介绍了妇女界抗日统一战线| 战线的建立和发展;新生活运动指导委员会在抗战前期的活动与作用;抗战前期国统区不同阶层妇女抗日活动的活跃,中期的沉寂,以及后期反对“妇女回家”、参加民主宪政活动,等等。在沦陷区,介绍了艰苦转战在白山黑水间的抗日女英雄;华北沦陷区妇女英勇无畏的抗日斗争;在日伪统治中心的恐怖环境中妇女的地下斗争;以及被称为“治安之癌”的华南妇女燃烧的抗日烈火,等等。这样写法从时空上全面地展现出中国妇女抗日斗争的立体画卷,交相辉映。

其二,评价公允,颇有新意。

《中国妇女抗战史研究(1937-1945)》| 书对某些问题的阐述和评价能够实事求是,比较客观公允,并有| 定新意。该著第二章阐述抗战前期国民党政府的妇女政策时,认为它既想要全国妇女参加抗战建国工作,又不想给广大妇女参战的民主权利;既想要妇

女为支前、参战出力,又强调要“克尽妇女天职”,“在其本身职份以内,努力进行抗战建国工作”,因而不能充分地把广大妇女发动起来。由此认为,抗战前期国民党的妇女政策存在着既鼓励又束缚的积极与消极的两重性。

再如书中介绍妇女界抗日统一战线建立时指出,第二次国共合作与第一次国共合作不同的特点是,始终没有形成共同的政治纲领和统一的组织形式,但妇女统一战线与以第二次国共合作为基础的全国抗日民族统一战线有所不同:即妇女统一战线既制定了共同的纲领——《动员妇女参加抗战建国工作纲领》,又在一定的时期内形成了统一的组织形式——扩大改组后的“新生活运动促进总会妇女指导委员会”。进而认为,妇女统一战线的组织形式堪称全国抗日民族统一战线中的范例。这里所阐述的妇女统一战线与全国抗日民族统一战线的关系有新意。

还有该书第三章第二节第三个问题,介绍了国统区各地妇女抗日运动低潮时期出现的“妇女回家”论与反击这一论点的争论。国统区各界及国共两党都参加了这场旷日持久的争论。在论战期间,国民党制定了要妇女多生孩子、少参加政治活动的妇运方针,实际上是肯定和支持了“妇女回家”论。而中共则主张广大妇女应广泛地参加“抗战建国大业”,反对“贤妻良母”主义,更要反对“不承认妇女的社会地位和政治地位”的思想。由此认为,这场争论直接关系到妇女要不要走出家庭,要不要参加社会工作和社会活动这个妇女解放的根本问题。直接关系到抗日战争中妇女运动的方向。这种分析是比较深刻的。

其三,史论结合,突出主线。

该著充分肯定了中国共产党在整个妇女抗日斗争中的领导核心地位和作用,论证了中国共产党不仅直接领导着根据地的妇女运动,秘密领导着沦陷区妇女的抗日救亡斗争,而且间接领导和推

动着国统区妇女抗日运动。因此中国共产党是中国妇女抗日运动的领导者、组织者。书中分析了根据地、国统区、沦陷区三种不同地区妇女抗日斗争的各自特点。在抗日根据地,广大农村妇女是抗日运动的主体,进步知识妇女是党发动、团结广大农妇的纽带和桥梁;“妇女抗日救国会”(妇救会)和“各界妇女联合会”(妇联会)是根据地妇女的主要组织形式;解除对广大妇女的封建压迫束缚,是发动农妇抗战的必要前提;支援抗战、参加生产、参政议政,发挥“半边天”作用,是妇女运动的主要内容。在国统区,以抗日民族统一战线为载体的妇女统一战线是妇女抗日运动的主要组织形式;以争女权的方式反击“妇女回家”论对妇女开展抗日活动的压制和束缚;以妇女宪政运动推进妇女抗日救亡运动等。在沦陷区,城市妇女以隐蔽的方式进行抗日宣传,以秘密的形式从事抗日斗争;农村妇女不惜惨重的牺牲,坚持支援敌后抗日游击战争。在此基础上,总结出妇女抗日运动的主要经验:抗日战争时期妇女解放运动是民族解放战争的组成部分;解放思想、冲破束缚、走出家庭、投身抗战、参加生产是妇女工作的中心环节,也是妇女解放的首要条件;统一战线是妇女运动的有效组织形式;等等。

其四,言之有据,史料翔实。

作者在作博士论文期间,花费许多时间,付出大量劳动,收集近百种有关资料,其中有全国妇联及各地妇联整理的妇女运动史资料,有中国现代史、中共党史及地方志等资料中有关妇女运动的内容,以及各地整理出版的文史资料等,尤其是发掘了当年的历史文献及报刊资料,诸如当时宋庆龄等著的《妇女与抗战》、寄洪等著的《战时的妇女工作》及《抗战妇女的活跃》、《妇女工作》等文献资料,以及解放区出版的《中国妇女》、《妇女之路》、《新华日报》、《解放日报》,国统区出版的《妇女生活》、《现代妇女》等报刊杂志。同时还引用了台湾方面出版的

论选集》、《中国妇女史论文集》及《革命文献》的有关部分。在参阅大量资料的基础上,进行加工梳理,并吸收这方面的最新成果,使著作言之有据,持之有故,严谨扎实,学术性较强。

诚然,作为一部抛砖引玉之著,不可能白璧无瑕。中国妇女抗战内容丰富多彩,远远不是本书能够说深、说尽、说透的,也就是说该著的广度和深度还有待加强。就广度来说,该著对九一八事变至一二·九事变期间妇女抗日救亡运动基本没有阐述,其中只介绍东北沦陷区妇女的抗日活动是不够的。如妇女界对十九路军淞沪抗战的支援,一二·九运动女学生的爱国表现等未作介绍。从更广阔的视角考察,该著对少数民族妇女的抗日活动介绍的不够,对广大华侨妇女对抗战的贡献也未涉及。另外,广大妇女为祖国抗战作出了巨大贡献,同时她们也为此付出了极其惨重的牺牲和代价,日本侵略者对中国妇女惨无人道的蹂躏和暴行,如慰安妇、南京大屠杀及全国各地对中国妇女令人发指的暴行,应该予以深刻的揭露,以及中国妇女的民族觉醒和对日军暴行拼死反抗等也应反映。

从深度上说,由于抗战时期在国共两党实际控制下的根据地、国统区以及在日伪统治下的沦陷区,在政治、经济、文化、社会等方面的巨大差别;也由于不同地区、不同阶级、不同阶层妇女斗争情况千差万别,因而使得怎样全面、准确地评价抗战时期整个妇女运动成为一个难度较大的课题。尽管作者为此作了不少努力,并取得了明显的进展,但仍难免有些不尽人意之处。比如,书中对妇女抗日运动理论的阐述、战时妇女界领袖思想言论的介绍评析还不够深入,对不同类型妇女斗争情况的比较研究也有待进一步加强。

(作者任贵祥,1958年生,中共党史研究杂志社副编审)

(责任编辑:李仲明)