

# 试论战后日本右翼势力

张跃斌

---

**内容提要** 战后日本右翼势力是日本的痼疾,对之进行剖析有助于我们认识日本的政治状况。本文分五个阶段对战后日本右翼势力的演变过程作了叙述,并对各个阶段的右翼势力活动特点进行了总结。就战后右翼势力总的特点,本文认为:从右翼的行动上看,它具有极强的暴力色彩;从右翼的机能来看,它以暴力扼制了国民的言论自由;从思想主张上看,右翼的国家主义思潮不断强化。最后,本文对战后日本右翼势力存在的原因作了分析,并且把重点置于右翼存在的社会基础上,这就是:日本人的战争认识成为右翼军国主义思想、国家主义思潮的深厚土壤;天皇制依然是右翼的精神支柱,并且天皇制受到大多数国民的拥护。

**关键词** 日本 右翼势力

---

2000年1月23日,一个所谓的“20世纪最大的谎言——‘南京大屠杀’彻底检证集会”在日本大阪国际和平中心举行。近年来,在日本不断有否认侵略历史的人物和事件出现,而这次活动更加猖獗而露骨:目标集中在否定南京大屠杀,地点选在“国际和平中心”。据报道,策划、主办这次活动的是一个叫“日本舆论之会”的右翼组织,其宗旨是推动地方议会通过删除中学教科书中有关侵略事实的记述。提起日本的右翼组织,人们可能想到战前的玄洋社、黑龙会等右翼团体,而对战后的右翼势力不甚了了。实际上,战后日本右翼一直在日本社会不容忽视地存在着,只不过与战前相比,其影响要逊色一些。大阪的这一闹剧,提醒人们对战后右翼要提高

警惕。

本文拟对战后日本右翼势力作一简要述评,以加深人们对右翼势力及日本政治状况的认识。

## 一 战后日本右翼势力的演变

日本战后右翼势力经过了以下几个发展演变阶段。

(一)从日本战败投降到1950年朝鲜战争爆发。在这一阶段,战前右翼活动濒于绝迹,而新兴反共右翼活动引人注目。

1945年8月15日,日本宣布无条件投降。这一事实使一些右翼团体感到绝望,他们在8月份制造了“爱宕山事件”“明公会事件”“代代木事件”等骇人的集体自杀事件。

然而,对右翼来说,更大的打击还在后面。美军进驻日本后,美国占领军当局根据《波茨坦公告》关于肃清日本军国主义、不使日本再度发动侵略战争有关规定,对日本进行了民主改革。其中,一系列针对右翼的措施使战前极其猖獗的右翼势力遭到毁灭性打击。这主要表现在两点上。

其一是1946年1月1日,天皇发表“人格宣言”,否定了自己的神格。自明治维新以来,“日本主义即天皇中心主义”一直是右翼运动的基础,“人格宣言”使右翼运动失去了精神上的支柱。

其二是1946年1月4日,美国占领军当局发布《关于废除若干政党、协会、社团和其他组织的指令》,27个右翼团体被勒令解散;接着,日本政府在2月23日又发布敕令101号,包括上述27团体的119个团体被指定解散。这样,到1951年底,总共有233个团体被解散。日本战败投降时约有350个右翼组织,仅从数目上

(日)堀幸雄:《战后的右翼势力》,劲草书房1983年版,第9页。

看,便有近7成停止了活动。另一方面,在解散右翼团体的同时,大量的右翼分子被整肃,截止1948年5月,其人数达到49340人。

在这样的形势下,战前右翼处于“冬眠”状态,从日本社会上销声匿迹了。

不过,适应战后新的国际、国内形势,一些新的反共右翼团体开始出现。1947年2月,美国占领军当局禁止“二·一”大罢工,从而明确了其反共态度。以此为契机,大量的反共团体纷纷成立,其数目在1947、1948年左右达到300多个。其中有代表性的团体有:日本革命菊旗同志会、大和党、救国青年联盟、民族新生运动本部等。另外,还有一些暴力反共团体,如日本天狗党、新锐大众党、新日本义人党等。这些右翼团体思想上的特点是反共、亲美、拥护天皇制,并标榜民主主义和和平主义。

这一时期右翼制造的暴力事件都是针对左翼的。1947年1月20日,“新锐大众党”党员2人,因反对“二·一”总罢工,用刺刀刺伤了行业工会联合会议议长听涛克己。1948年7月19日,“日本反共联盟”大鹤支部成员古贺一郎等人企图暗杀日共总书记德田球一,未遂。1950年11月21日,“防共新闻社”社员平田盛之等人向日共议员风早八十二投掷尿罐。

概而言之,在战后初期,右翼势力迎合美国占领军的口味,以“亲美、反共”为幌子,逐渐展开了活动。

(二)从1950年朝鲜战争爆发到1960年第一次安保时期。在这一时期,旧的右翼团体和右翼分子纷纷重建和重新活动,右翼势力异常猖獗。

国际形势的变化给日本右翼以新的转机。1950年朝鲜战争爆

〔日〕堀幸雄:《战后的右翼势力》,劲草书房1983年版,第9页。

日刊劳动通讯社编:《右翼运动要览》,1976年版,第6页。

发,美国出于其国际战略的考虑,对日政策发生重大变化,原来较彻底的“非军事化”、“民主化”政策半途而废,继之以打击左翼扶植右翼的政策。1950年6月6日,麦克阿瑟褫夺了日共中央委员24人的公职,不久又禁止共产党机关报发行。另一方面,从10月份开始解除对战犯、旧军人、右翼头目、特高警察和宪兵的“整肃”,到1951年底,在被“整肃”的21万多人中,已有201507人被解除。

以此为背景,大量的旧右翼团体复活或重建,譬如东亚联盟系统的“协和党”、赤尾敏的“大日本爱国党”、大川周明、前田虎雄的“东风会”、津久井龙雄的“国论社”、影山正治的“大东塾”、井上日召的“护国团”等等。1951年夏天,右翼团体数目为540个,其中较为固定的有266个。

由于旧右翼的复活,右翼的皇道主义主张得以强化,从而使战前的国家主义思想逐渐在右翼运动中生根。

1957年,又有一件事使右翼势力欢欣鼓舞,这便是甲级战犯岸信介出任日本内阁总理大臣。“右翼暴力团之猖獗,乃与岸政权同时始”。

表现之一是在岸任内出现了一批新的右翼团体,象“三曜会”、“全日本爱国者全体会议”、“青年思想研究会”、“大日本爱国团体联合时局对策协议会”、“日本国民会议”等较大的联合团体。同时,还出现了与政财界关系紧密的右翼团体如新日本协议会,其代表理事是安倍基源(原内相)、木村笃太郎(原防卫厅长官)、安冈正笃(全国师友会会长)三人,资金筹措由三菱电机会长高杉晋一负责。

表现之二是右翼暴力活动频繁。从1957年到1960年的4年

〔日〕木下半治:《日本右翼的研究》,现代评论社1977年版,第159页。

〔日〕堀幸雄:《战后的右翼势力》,劲草书房1983年版,第14页。

〔日〕奈古浦太郎:《日本的右翼》,三一书房1960年版,第46页。

间,日本发生的右翼暴力事件达27起;相比之下,从1961年到1970年的10年间,总共发生22起。

表现之三是安保斗争时期右翼充当了岸政权的打手。1960年1月16日,岸信介赴美签订新安保条约之时,由右翼团体杉叶会、日本国粹会、日本义人党、日之丸青年队等组成2500人的警备队伍。为了确保计划中的艾森豪威尔访日安全,岸政权制定了动员右翼势力的计划以弥补警力的不足:动员赌徒1.8万人、江湖骗子1.5万人、旧军人、宗教团体1万人、右翼团体4000人、其他5000人。这一计划后因艾森豪威尔取消访日计划而作罢。不过,右翼为了对抗反对安保的左翼运动,广泛地开展集会、街头宣传和散发传单的行动。从5月19日开始的一个月里,由右翼团体挑发的袭击反安保游行队伍的事件有12起,被逮捕的人数达72人。

岸信介辞职后不久,又发生了浅沼稻次郎被刺事件。1960年10月13日,正在日比谷公会堂进行讲演的社会党委员长浅沼稻次郎,突遭歹徒袭击,被刺身亡。凶手是原“爱国党”党员山口二矢,当时年仅17岁。

总之,50年代右翼的活跃乃是由于美国的扶植及其后岸政权的鼓励。面对左翼力量的壮大,作为“左”的对方面,右翼活动主要针对左翼运动和左翼人士,在国际问题上的立场则是“亲美”、“反苏、反东欧、反中国”。

(三)从第一次安保斗争之后到1970年三岛由纪夫割腹自尽之前。相对而言,这一时期右翼活动比较平静。

文国彦、兰娟著:《战后日本右翼运动》,时事出版社1991年版,第72页。

(日)猪野健治:《评传·赤尾敏》,联合出版株式会社1991年版,第211页。

(日)猪野健治:《右翼》,现代书馆1999年版,第153页。

(日)堀幸雄:《战后的右翼势力》,劲草书房1983年版,第37页。

岸信介辞职后,池田勇人就任内阁总理。池田上台伊始,便提出“国民收入倍增计划”,将民众的注意力从政治转向经济。另一方面,池田内阁加强了对右翼暴力活动的打击力度。1964年2月,在警视厅设置组织暴力取缔本部,6月,又修正了关于暴力行为处罚的条例。不久,关东会、锦政会、北星会、住吉会、松叶会、国粹会、东声会、远东组等右翼暴力团体先后被解散。因此,右翼暴力活动从总体上看大为减弱,成为战后右翼运动中一段较为平静的时期。可用下列数据加以说明。从1960年到1969年每年的右翼事件数目是:88,177,90,72,92,128,80,60,58,54;而从1970年到1979年的数目是:123,131,230,188,181,224,271,258,268,164。

虽然如此,一些右翼暴力事件仍然给日本社会以冲击。1961年2月1日,“大日本爱国党”党员小森一孝认为《中央公论》社刊载的小说《风流梦谭》损害皇室声誉,持刀闯入其社长嶋中鹏二家中,刺死女佣,刺伤嶋中夫人。同年12月12日,原川南工业公司经理川南丰作,原海军少将樱井德太郎,原海军中尉“五·一五”事件决策者三上卓等一批旧军人企图发动政变,实现以天皇为中心的“无战争、无失业、无纳税”的“三无国家”,未遂。

60年代后半期,一个引人注目的现象是民族派学生团体的出现。1966年11月14日,主张新民主主义的一个新的学生右翼组织——日本学生同盟(日学同)诞生。他们认为波茨坦·雅尔塔体制是美苏两大国分割统治战后世界的体制,而作为这一体制的“日本版”,即是以“占领宪法”为基本的“反天皇、反民族、反国家”的战后状况,并称之为“波茨坦体制”。其目标是“宪法改正”、“自主防

---

1973年以前的数字转引自〔日〕堀幸雄:《战后的右翼势力》,劲草书房1983年版,第143页;以后的数字来自各年度的《警察白书》,警视厅编。

卫”、“领土收复”。因为他们认为自己把运动的原点置于民族上，并且为了与既成右翼划清界线，故自称“民族派”。这类右翼代表性的组织是日学同和全国学生自治体联络协议会（全国学协）。日本媒体把这类右翼称为“新右翼”。

（四）从70年三岛由纪夫剖腹到80年代末期。在这一时期，右翼经历了新老交替，“新右翼”暴力活动十分猖獗；同时，上层右翼否认侵略历史的活动趋于活跃。

1970年11月25日，“楯之会”会长、作家三岛由纪夫、干事长森田必胜等5人，闯入日本陆上自卫队市谷驻屯队，占领总监室。三岛还在总监室的阳台上发表了约10分钟的讲演，号召自卫队起来政变。因无人响应，三岛和森田当场切腹自尽。这就是当时轰动一时的“三岛事件”。

三岛和森田的自尽，虽然受到左翼力量的批评，但右翼却把他们视为英雄，甚至认为“三岛创造了新右翼”。三岛事件之后，新右翼的“反体制 国家革新”的主张大为加强；一些年轻人组成“继承三岛精神”的团体，如1972年5月以铃木邦男为中心的“一水会”便是新右翼最活跃的团体之一。

与此同时，旧右翼也在发生变化。70年代前期，一批旧右翼骨干分子先后死去，标志着右翼世界面临一个新老交替的时期。而1976年的洛克希德事件，由于战后右翼巨头儿玉誉士夫曾获取巨额贿赂，使右翼面临一次沉重的打击。这使右翼在国民心目中的形象，除了暴力团外，又加上了利权右翼。其后，旧的右翼逐渐沉寂，而新右翼的活动频频现诸极端。

〔日〕社会问题研究所编：《右翼事典》，国书刊行会1976年版，第36页。

〔日〕铃木邦男：《新右翼·民族派的历史与现在》（增补版），彩流社1990年版，第39页。

1977年3月3日,“打倒Y·P(雅尔塔协定·波茨坦宣言)体制青年同盟”的野村秋介等4人,闯入日本经济团体联合会馆,占领了“经团联”会长等的办公室,散发了要打破战后体制的檄文。檄文中称:“日本不能亡。不能因营利至上主义而忘掉‘祖国’。宪法改正!安保废弃!天皇陛下万岁!”这一事件,是战后右翼第一次真正以财界为对象的恐怖活动,标志着反体制右翼的登台。新右翼崇尚“游击战”,即犯罪后逃跑,之后给报道机关送去犯罪声明。下面为右翼在1984-88年间制造的“游击战”件数及被逮捕人数。

年	1984	1985	1986	1987	1988
件数	7	4	6	12	10
人数	11	8	13	26	15

另外,进入80年代,随着日本要求政治大国地位的意识加强,一些上层右翼团体和个人的活动变得活跃,并带动整个日本政治的右倾化。

首先是要求阁僚正式参拜靖国神社的势力加强,类似“大家参拜靖国神社国会议员之会”等组织推波助澜,1985年中曾根康弘作为首相正式参拜了靖国神社。第二是内阁大臣屡屡“失言”,否认侵略,美化战争。1986年,文相藤尾秀行否认南京大屠杀;1988年,国土厅长官奥野诚亮又为日本的侵略战争翻案。第三是第二次教科书事件中,文部省篡改历史,为侵略战争遮羞。

值得注意的是,这些活动都得到民间右翼团体的支持,开展了集会、请愿等活动。

(日)高木正幸:《右翼·团体与活动》,土曜美术社1989年版,第30页。

(日)高木正幸:《右翼·团体与活动》,土曜美术社1989年版,第30页。



(五)90年代以来可作为第五个时期。这一时期,上层右翼和民间右翼紧密结合,在历史认识问题上大做文章,企图引导社会舆论走上国家主义之路。

由于东欧巨变和苏联解体,战后一直作为右翼行动指南的“反共”失去了目标,于是有日本学者提出“右翼终结论”。然而,此一论断与事实相距甚远。

据日本警察方面统计,90年代约有840个右翼团体,与80年代850个团体基本上没有什么变化。由右翼制造的恐怖事件依然居高不下。下表是1991到1995年右翼事件的统计情况:

	发生次数	逮捕人员
1991	127	186
1992	185	279
1993	220	280
1994	282	440
1995	201	315

那么,90年代右翼的活动目标是什么呢?是否否认侵略罪行、美化侵略历史。在90年代特定的国际、国内情势下,右翼分子采取“学术研究”与右翼暴力相结合的手段,并运用电视、书籍等传媒,

[日]松本健一:《世界史竞争之终结》,《中央公论》1991年4月号。

[日]警备研究会著:《简明极左·右翼·日本共产党用语集》,立花书房1998年版,第181页。

[日]高木正幸:《右翼·团体与活动》,土曜美术社1989年版,第10页。

以下数据来自1992-1996年的《警察白皮书》。

企图以国家主义思潮影响日本社会舆论。

1993年细川护熙出任日本内阁总理大臣,明确把日本战前发动的战争称为“侵略战争”。此事引起右翼势力的强烈反弹,并针对此于1993年8月成立“历史研究委员会”。该会在1995年8月出版《大东亚战争的总结》一书,汇集了各种右翼观点。1995年1月和2月,为了对抗左翼力量欲在国会通过的“不战决议”,分别成立了由自民党议员组成的“正确认识历史国会议员联盟”和由新进党议员组成的“正确讲述历史国会议员同盟”,他们反对把有关“谢罪、反省、不再战”等内容写进“不战决议”,从而使后来的“不战决议”失去了实质内容。另外,政界还有自民党的“光明日本国会议员联盟”、“关于教育问题的计划小组”等组织。

与右翼政治家的动向相呼应,东大教授藤冈信胜于1995年组织了由右翼文人组成的“自由主义史观研究会”,极力攻击日本近现代史教科书中的某些客观记载。接着,藤冈又纠集一些言论界、财界的右翼分子,在1996年12月组成“编写新历史教科书之会”。类似的团体为数不少,现把主要的介绍如下:

昭和史研究所:以右派学者、“胜共联合”关系者为中心,于1996年春天成立,攻击教科书中关于慰安妇的记载。

要求更正历史教科书之会:1997年2月向东京都请愿,要求删除中学教科书中慰安妇的记述。

全国教育问题协议会:1996年8月开始,和自由主义史观研究会一起进行教科书攻击。同年的全国会议决定在地方议会展开删除教科书中有关记述的活动。

“违法教科书”诉讼原告团:1997年4月成立,要求更正教科书中南京大屠杀、慰安妇的记载,并认为学生“没有学习这些教科书的义务”。以一些初中一年级学生和其保护人为原告向东京地裁提出诉讼。

纠正偏向教科书国民会议: 1997年4月8日, 右翼团体动员150辆宣传车, 在大阪进行统一行动。当时以这个名义向大阪书籍出版社提出“抗议文”。

青年学生研讨会: 在产经会馆定期举办研讨会。

另外还有本文开头提到的“日本舆论之会”。这些组织进行貌似“合法”的讨论会、讲演会、游行示威, 顽固地坚持和宣传其错误的“历史观”。同时, 民间右翼团体以暴力或暴力威胁的手段, 对一些出版社、进步学者等进行攻击。仅1996年, 右翼团体抗议教科书有关记载, 威胁出版社的事件共有40余起, 而1996年7月到1997年5月, 对初中社会教科书发行者, 以“公开质问状”等名义发出的胁迫状已达近百封。

令人深思的是, 每当“自由主义史观研究会”这样的上层右翼团体对某个新闻机关、某个出版社、某个个人提出异议, 立即有民间右翼团体的暴力活动随之而去。“作为客观事实, 藤冈氏与其研究会起着右翼行动的‘司令塔’的作用”。更可以说明问题的是: 上层右翼团体和民间右翼团体在组织上互相渗透, 譬如民间右翼团体“不二歌道会”代表铃木正男是“保卫日本国民会议”成员, 而高桥史郎、入川智纪等10人既是民间右翼团体“日本青年协议会”成员, 又是“自由主义史观”研究会成员。

可以说, 针对历史认识问题, 日本右翼的大合唱正对日本社会产生着令人担忧的影响。

---

〔日〕隈义文:《慰安妇问题与教科书攻击》, 高文研1997年版, 第273-291页。

〔日〕隈义文:《教科书攻击的深层》, 学习之友社1997年版, 第46页。

〔日〕隈义文:《教科书攻击的深层》, 学习之友社1997年版, 第50页。

## 二 战后日本右翼势力的特点

从右翼的行动上看,它具有极强的暴力色彩。战后右翼承袭了战前右翼的传统,喜欢动辄诉诸暴力。战后由右翼团体制造的恐怖暴力事件,较大的便有:浅沼稻次郎被刺事件;《中央公论》社<sup>山崎</sup>中事件;“三无”事件;三岛事件;“经团联”事件;长崎市长本岛被枪击事件。至于较小的事件,更是不可胜数。

之所以如此,首先是从战前以来,在右翼中便有“一人一杀”的传统和哲学。战后右翼著名人物小岛玄之提出“政变合理论”便给“三无事件”以巨大影响。新右翼出现以后,提出“为了达到目的,不辞以炸弹来进行斗争”,并且要“逃走,别被抓住”,这在右翼中间产生强烈反响,给右翼的暴力活动增添了新的动力。

第二个原因是大量的暴力团、黑社会加入右翼行列。早在50年代,便有众多的暴力团组织打上了右翼的旗号,“右翼即暴力团的印象,即是这段时间固定下来的”。后来,不断有黑社会转化为右翼团体的。据统计,1981年有150个,1982年有160个,1983年为70个,到1985年,有40%的右翼团体吸收了黑社会组织。

第三个原因是自民党政权为了对抗左翼运动,多次借用右翼的暴力,从而使右翼暴力得以存在和发展。1960年安保期间,岸信介政权对右翼、黑社会的动员便是一个典型例证。

从右翼的机能来看,它以暴力扼制了国民的言论自由。拥护天皇制和把天皇当作“神”来崇拜,是右翼的一贯主张。他们不允许批评天皇,甚至不允许议论天皇。关于天皇的言论稍有不慎,便会遭

(日)岩井利夫:《新闻记者的右翼研究》,经济往来社1976年版,第41页。

周心捷:《日本黑社会问题初探》,《外国问题研究》1998年第1期。

到右翼的攻击。1960年12月号的《中央公论》刊载了深泽七郎的小说《风流梦谭》，右翼认为小说损害了皇室声誉。于是右翼采取多次行动，迫使《中央公论》社向宫内厅道歉，迫使《中央公论》社进行人事变动，换掉了进步派编辑，也迫使《中央公论》社社长承认其杂志“偏向”。然而，之后还是发生了原爱国党党员小森一郎刺杀<sup>山崎</sup>中社长家人事件。令人惊讶的是，以此为契机，《中央公论》社却急剧地右倾化了。《中央公论》在1963年便连载了林房雄的《大东亚战争肯定论》。另外，河出书房新社的杂志《文艺》1983年10月号刊登新作家桐山袭的小说《游击队的传说》。“东洋青年有志会”等右翼团体认为该小说中有描写暗杀天皇之处，提出抗议，迫使河出书房新社取消出版这部小说的单行本。类似这样的事件很多。

在文学作品中描写天皇便遭到如此的攻击，而涉及天皇战争责任的言辞就可想而知。1988年12月7日，长崎市长本岛等因在市议会上发表“天皇对战争有责任”的讲话，受到右翼团体的持续抗议，以至于1990年1月18日，“正气塾”会员田尻和美在市政府用枪击伤本岛等。

天皇问题之外，历史认识问题也是右翼极敏感的。凡是本着客观的精神，实事求是地描述日本侵略历史的学者、出版社、报社等都受到右翼的威胁，正确的历史观被他们冠以“反日史观”、“自虐史观”、“东京裁判史观”的恶名，而恶意中伤亚洲各国人民、美化侵略历史的人则被他们捧为英雄。这样一种状况，极大地妨碍了正确历史观在日本国民中的传播。

从思想主张上看，右翼的国家主义思潮不断强化。在美国占领时期，右翼团体即反共团体，其思想主张与美国的占领政策几无二致。旧右翼团体复活后，虽然提出了一些国家主义主张，但由于国际上冷战的背景、国内改革和保守阵营激烈交锋的背景，其最主要的政治口号依然是“亲美反共”；这种状况持续到60年代末。进入

70年代后,新右翼否定Y·P体制,主张复活明治宪法、复活绝对主义天皇制;而一些右翼分子撰文公然否定“南京大屠杀”。80年代,右翼分子和团体通过历史问题把其国家主义意识表现出来,美化侵略历史,赞同他们祖先的行为,这正是战前军国主义、国家主义在新的历史条件下的新版本。这种鼓噪在90年代更加嘈杂,右翼肆意歪曲历史、曲解历史,把历史变为为其政治目的服务的工具;同时他们还借助暴力把其历史观强加于日本国民。类似战前的国家主义主张已原形尽现。

### 三 战后日本右翼势力存在的原因

首先应该考虑的是,美苏冷战格局的形成及美对日政策的转变给日本右翼提供了一个复活的契机。

任何一种事物都有其历史的继承性,日本右翼亦不例外。自1881年玄洋社创立之后,日本右翼的活动便扎人耳目。明治时代右翼是日本军部对外侵略的尖兵,大正时代右翼又是对付左翼运动的打手,到了昭和时代,右翼又喊出了国家革新、战争协力的口号。20世纪30年代,右翼活动频繁而猖獗,他们先后策划和制造了三月事件、五月事件、十月事件、血盟团事件、五·一五事件、二·二六事件,从而予日本政治以巨大冲击,使日本迅速走上了法西斯化的道路。在第二次世界大战结束以前,日本右翼是日本社会的一个重要群体,已形成了自己的一套所谓理论、理念、行为方式。

第二次世界大战的失败是个分水岭,日本右翼遭受沉重打击,几乎一蹶不振。然而,国际形势及美对日政策的变化,却为右翼带来了转机。被整肃的右翼分子重返社会,重操旧业,纷纷成立右翼团体。战前一些著名的右翼分子如井上日召、笹川良一、儿玉誉士夫、田中清玄、安冈正笃等等,重新活跃于日本社会,他们是连接战

前右翼运动与战后右翼运动的桥梁,并予战后右翼运动以强有力的影响。

从战前延续到战后的日本右翼,如果没有了社会基础,也就成了无源之水、无本之木。然而事实却是,战后右翼依然有其存在的基础。

其一是日本人的战争认识成为右翼军国主义思想、国家主义思潮的深厚土壤。战前,受军国主义教育的毒害,普通老百姓成了日本统治者进行侵略战争的盲目追随者,同时也是受害者。日本著名学者丸山真男经过慎密研究,举出了10项现代世界右翼国家主义大体共同的意识形态或精神倾向,指出:“如果这种一般性的特征界定与真实不会太离谱,则可适用于明治初年到这次战争(指第二次世界大战——笔者注)之间的日本精神状况。到底谁是右翼?除了极少数异端者之外,几乎全部都是。”这样一种状况,给战后日本教育提出了一个相当严峻的课题。然而遗憾的是,日本非但没有以正确的历史观教育国民、教育下一代,反而回避这方面的问题,有时甚至粉饰军国主义的侵略行径。笔者曾去过《马关条约》的谈判地点下关春帆楼。小楼不大,里面再现了当时的谈判情景,人物栩栩如生。令人不解的是,如此重大的一个历史事件,文字说明只言此地为中日两国的谈判地点,余下便顾左右而言他,说起椅子、花瓶的风格特点了。不过楼外伊藤博文、陆奥宗光的两尊雕像,又似乎在炫耀二人于此建立的“伟业”。日本的敲诈勒索,从中国又拿土地又拿钱,丝毫没有露出蛛丝马迹。本来是一个充满了血腥和贪婪的场所,却被粉饰成一个雅致的风景胜地!这就是日本不露声色的、潜移默化的大众教育,令人深思。

(日)丸山真男著,林明德译:《现代政治的思想与行动——兼论日本军国主义》,台北联经出版事业公司1983年版,第146页。

那么, 日本的学校教育状况如何呢? 这从战后日本的教科书内容可见一斑。在 1955 年前的教科书中, 有些在叙述中把“满洲事变”、中日战争、占领东南亚等称为日本的侵略, 并提到日军在南京的“残虐行为”“暴行”, 这引起保守党的极大不满, 认为是“偏向”教育。于是, 1956 年, 文部省以省令形式新设教科书调查官制度, 由调查官对教科书进行审查。这样, 言及日本侵略、日军暴行的教科书都被判为不合格, 从而使在长达 10 数年的时间里, 教科书中根本就没有这方面的记载。这一状况的改善得益于家永三郎不屈不挠的斗争。1970 年, 东京地方法院判决文部省对家永三郎执笔的教科书进行的审查为违宪。之后, 涉及日军侵略暴行的文字又渐渐出现在教科书上。

然而, 自民党代表的保守势力对此深感恐惧, 他们在 80 年代初又进行了第二次教科书攻击。以此为背景, 文部省强化教科书的审查, 要求把“侵略”写成“进出”, 反日“抵抗运动”写成“暴动”, 并大量掩盖日本军国主义侵略中国和朝鲜的史实。这一行径激起了中国及亚洲人民的强烈抗议, 从而酿成“教科书事件”。

由于历史学研究的深入, 1997 年度中学教科书中首次载入“从军慰安妇”及“战后赔偿”问题, 这引发了第三次教科书攻击。

那么, 被攻击的教科书关于日本的侵略、日军的暴行描述到什么程度呢? 以南京大屠杀为例, 几乎所有的教科书都采用了模糊的手法, 或者说“很多”“惊人地多”的中国人被害, 或者言及 15 万、20 万、30 万人遇害时用“推测”“据说”“中国方面主张”的修饰; 并且, 关于南京的暴行, 许多教科书中强调其为“混乱中”发生。至于对妇女的强奸, 都按照文部省的审查意见, 写为“对妇女的暴行”这样模糊化的句子。就是这样不准确的、淡化日军暴行的、有为日本侵略开脱之嫌的教科书, 在日本尚受到右翼势力的攻击, 可以想见在历史认识问题上日本面临形势之严峻。



事情不仅如此。对于这些很难称得上客观地叙述历史的教科书,文部省还有许多措施使之被冷落。譬如,日本史是高中的选修课,并且,现代史在日本史中所占比例极小;在入大学的考试中,日本史的考题极少涉及现代史。

除此之外,还可考虑的一个因素是整个日本社会对战争暴行的逃避,当然,这种状况现在得到了极大改善。每日新闻社出了两本《不许可图片》,草森绅一在书尾的《不许可图片论》中,提起他小时候的事情。那是50、60年代,他经常从海外归来的前日本兵那里听到一些战争体验,其中关于慰安所、关于强奸的话题在街头巷尾十分盛行,这些人叙述时,绝不说“我如何如何”,而是说“听说怎么样”。其时,书报、媒体等上面绝对找不到这方面的内容。是的,日本兵不敢正视自己的罪行,而大众传媒亦不敢正视自己国家的军队的罪行,于是,随着这些日本兵的死去,现在的日本人又如何能知道这些往事,而别人说起来时,他们又如何能相信?而且他们会问:证据呢?

回答	1967	1972
做了坏事	17. 1%	26. 4%
自卫	9. 7%	8. 4%
不得已	35. 9%	46. 6%
不知道 不回答	29. 4%	13. 9%

在这样的宣传、教育状况之下,日本民众对战争责任不可能有正确的认识。据共同社1967、1972年的两次调查,关于中日战争,

日本人的态度如上表:

那么, 80 年代、90 年代的情况又如何呢? 且看NHK 如下的调查结果:

	1982	1987	1994
自中日战争到太平洋战争的 50 年间, 日本的历史是对亚洲近邻各国侵略的历史	51%	48%	52%
资源贫乏的日本对他国的军事行动, 是为了生存不得已而为之的	45%	40%	32%
侵略的历史, 不是不得已行为	26 7%	26%	27%

可以看出, 在 60 年代、70 年代, 能承认侵略历史只是一小部分日本人。到了 80 年代、90 年代, 承认日本进行了侵略战争的人有大幅度增加, 达到 50% 左右。但是, 其中仍有相当一部分认为日本进行侵略是迫不得已。这样一种认识, 使日本人不能自觉地对战争进行反省, 依然在逃避战争责任。这样一种状况, 是右翼在历史

〔日〕和田进:《战后日本的和平意识——生活中的宪法》, 青木书店 1997 年版, 第 215 页。

〔日〕和田进:《战后日本的和平意识——生活中的宪法》, 青木书店 1997 年版, 第 216 页。

认识上颠倒黑白、胡言乱语的一个群众基础。

其二是右翼的精神支柱天皇制依然存在,并且受到大多数国民的拥护。天皇裕仁具有不可推卸的战争责任,然而他没有被裁决,没有被逮捕,而是以象征天皇制的名义继续坐在天皇的宝座上。这在某种程度上维持了天皇的“神性”,也在某种程度上维持了日本国民对天皇的拥戴。日本人现在对天皇感情如何?试看下面一个调查:

每日新闻社(1990年)		读卖新闻社(1990年)	
敬畏	6%	敬畏	2.4%
尊敬	22%	尊敬	15.3%
亲切	22%	亲切	49.5%
好感	25%	不关心	26.9%
没有特别感觉	16%	不回答	4.4%
不关心	7%	反感	1.5%
其他	0		
不回答	2%		
反感	2%		

这样一种群众基础,乃是右翼关于天皇主张的根据之所在。右翼要求恢复战前绝对主义天皇制,其根据在此;右翼把天皇视为

(日)若槻泰雄:《日本的战争责任》,社会科学文献出版社1999年版,第443页。

神,不允许国民些许不恭,否则以暴力相加,其根据亦在此。

#### 四 日本往何处去

如今的右翼势力在日本“人气”很旺。由藤冈信胜执笔的《教科书中没有的历史》(三卷本)在短短一年多时间里,便售出100万部。随便走进哪家书店,持类似观点的书籍比比皆是。可见,右翼势力在舆论阵地展开了强大的攻势。

不仅如此,回顾战后右翼运动历史,其“成果”颇丰。右翼要求复活“纪元节”,1966年佐藤荣作内阁以“建国纪念日”的形式得以实现。右翼要求“日乃丸”“君之代”法定为国旗、国歌的努力,也在1999年由小渊内阁完成。右翼要求的修改和平宪法、“靖国神社国家护持”法案,一直在被自民党稳步推进。如今,由自民党右派、右翼文人、民间右翼联手进行的否认侵略、美化战争行径,究竟欲把日本引向何方?

在深深忧虑的同时,我们不应忘记日本的正义力量。有相当一部分正义学者,坚持以正确的历史观教育下一代,并进行了艰苦卓绝的斗争,譬如家永三郎;一些良心受到谴责的前军人公开自己的日记,勇敢地展示日本进行的战争的真相,暴露日本的丑恶,譬如东史郎。还有许多民间团体,向战争中的受害者伸出了援助之手。这些日本人正视日本血淋淋的过去,正是为了日本光明的未来。

因此,我们依然有理由期盼日本在磨难中的再生。

(作者张跃斌,1969年生,中国社会科学院世界历史研究所助理研究员)

(责任编辑:荣维木)