

“抗日战争与中国人口问题”学术论坛综述

刘 兵

由中国社会科学院近代史研究所近代政治史研究室、《抗日战争研究》编辑部、近代史资料编译室联合举办的“抗日战争与中国人口问题”学术论坛，4月21日在中国社会科学院近代史研究所举行。出席会议的有著名人口学家、全国人民代表大会常务委员副委员长蒋正华，中国抗日战争史学会会长白介夫、中国社会科学院秘书长郭永才，以及抗日战争史、近代人口史、近代经济史学界的50余名专家学者。其中部分学者对战时中国人口损失、人口迁移及战时人口重建问题进行了主题发言。现就论坛上的主要论点综述如下：

一 关于抗日战争与中国人口问题研究的意义

与会者认为，抗日战争是近代以来唯一一次以中国的完全胜利而告结束的反侵略战争，而战争造成的生命财产损失和大规模的人口迁移，又对中国近代社会和当代社会产生了重要影响。因此，抗日战争与中国人口问题，理应引起研究者的高度重视。另外，蒋正华还特别指出：由于日本国内右翼势力出于逃脱日本历史上的战争责任的目的，近年来不断制造谎言，企图抹煞或极力掩盖包括南京大屠杀在内的战争罪行，因此，研究中国人口在战争中损失

的原因、后果,对于澄清历史、批驳日本右翼势力更具现实意义。

二 关于中国在战争中的生命财产损失

日本发动的侵华战争给中国人民造成了巨大的生命财产损失,但是由于战时和战后的人口统计不够完善,我国人民在这场战争中伤亡的数字到底有多少这一问题,目前中国学术界还在继续研究。罗焕章提出:战后长期以来有关中国战争伤亡人数的统计,在时限、地区和精确度方面存在着严重缺陷,而1995年提出的3500万伤亡人数,则是一些学者历经10年研究,根据多种资料而得出的结论。章伯锋指出:抗日战争时期中国人口损失研究,目前在抗日战争研究中仍然是一个薄弱环节,应给予高度重视,尤其是这种研究赖以进行的史料搜集整理工作,更应得到重视。他还强调,关于战时人口损失的调查具有很大的急迫性,而这项工作又不是学者可以独立完成的,应该得到政府的关心和支持。关于战时中国人口损失与日军暴行的关系,卞修跃指出:由于日军在华施暴的持续性、广泛性、随意性和大规模性,因而平民伤亡较抗日官兵的伤亡数字要庞大得多,且在统计上也复杂得多。他认为,“抗战期间的中国人口损失,其最重要的内容、其数目最大者、其表现最直接者应该是日军暴行所造成的中国无辜和平居民生命的牺牲。”此外,还有学者分别对中国军队的伤亡人数、劳工被害人数和中国慰安妇人数等问题提出了不同的观点。

三 关于战时中国人口迁徙与人口重建

抗日战争引发了中国人口大规模的迁徙,大批厂矿、机关、学校以及有关人员和许多不愿作亡国奴的难民辗转迁入西南、西北

的战略后方,迁徙人口上千万。与会者认为,战时人口迁徙是被迫的,但是因此而形成的人口社会分布结构的变化,无论是在战时还是在战后,都产生了明显的积极影响,它在客观上起到了打破中国东西部政治、经济、文化不平衡性的作用,这些都是研究中应该特别引起注意的问题。程朝云提出:这次大规模的人口迁徙与战争态势关系紧密,并非一步到位,而是经历了一迁再迁的艰难曲折过程,虽然这一过程对个体来说是艰难困苦的,但从国家、民族的利益来说,是向后方积聚了必要的人力资源。夏明方提出:人们在研究抗战期间的人口迁移时,更多的是将视野集中于战争以及由此引起的城镇人口迁移,而相对忽视了自然灾害和与之紧密联系的农村人口迁移。抗战期间曾发生了几次因灾荒而引起的大规模人口迁移,且“完全是一种在避难求生的原始欲望驱动下形成的纯粹自发的行为,其结局亦极其悲惨”。他还指出,人们对天灾的反应及其在天灾打击下的最终命运,却因其归属的政权性质不同而截然不同。真正领导灾民和移民战胜天灾、渡过饥荒的是中国共产党及其领导下的抗日民主政权。而对国民政府在救助难民方面发挥的作用,与会者则有不同的评价。张振提出:人口迁徙问题有许多方面值得过细的研究,因为在抗战中还有许多相对规模较小的移动,如知识分子投奔解放区、根据地周边地区人民因日军的扫荡而发生的短距离移动、劳工的移动问题、慰安妇随日军的转移问题,甚至包括战时日本侨民的迁移问题都值得研究。闻黎明则提出:抗战畸形的社会发展造成的迁徙促进了西部的开发,这也恰恰说明了中华民族在外界压力下强大的生存力,因此也应从正面角度如经济开发、教育普及、民俗改造、思想启蒙和文化发展等方面拓展一些研究的领域。

关于抗战时期的人口重建问题,曾景忠提出:这不仅是拓展抗日战争史研究的学术领域,补足抗日战争时期中国社会、人口研究

的空缺,而且更重要的是,推动抗日战争时期中国政治、军事、经济、文化教育等研究的科学化(数量化、细密化),从而也可以对抗战时期中国社会大变动提供深刻的认识依据。米红报告说,他利用80年代以来所获得的一些回顾性调查资料及被海内外公认的1935年的人口普查资料来整理、检验、分析研究和评价一些民国时期官方和民间学术团体人口调查的统计资料,并运用统计分析方法对反映抗战时期中国大陆人口生育率水平与死亡率等重要指标进行了研究与重建。他提出,用人口学方法估计出抗战时期中国大陆人口的非正常死亡人口超过3000万人。他还提出,抗战时期中国的人口变动是中国历史人口变动最为剧烈的时期之一,研究抗战时期的中国大陆人口的演化特征,对中国人口理论和人口研究及其发展的贡献是不言自明的。

四 关于研究方法问题

姜涛提出:抗日战争与中国人口问题的研究是跨学科的研究,具有学术的边缘性与前沿性,有相当大的学术难度。这一问题的研究必须保证研究成果的科学性及兼容性,这对历史学科与人口学科的建设与发展都将有所裨益。王跃生提出:就中国目前的学科特征来看,客观地讲,历史学学者所受人口统计的训练是比较少的;而受过正规的人口训练的人口专家绝大多数将主要精力和研究的方向放在当代人口研究方面,较少介入历史人口的研究。他发言说,人口学者长于计量,但若没有历史学者的参与,缺少背景知识,将不足于解释特定人口变动的原因。抗日战争时期人口的缺报、漏报严重。人口统计学中的人口复原方法是比较成熟的,借助这种方法可以弥补已有统计数据的缺陷。他还指出,其他社会科学学科如人类学和社会学学者的参与和其研究方法的采用也是很必要的。加

强多学科合作,对于提高抗日战争与中国人口问题的研究水平具有重要意义。关于人口损失研究方面的方法问题,庄建平特别强调:研究战时人口损失必须注意因果关系,尤其应该注意时空方面的科学界定,只有这样,才能使研究符合学术规范。

(作者刘兵,1966年生,中国社会科学院近代史研究所编辑)

日军性奴隶——中国“慰安妇”真相》

由苏智良撰写,人民出版社2000年2月出版的《日军性奴隶——中国“慰安妇”真相》,通过大量文字和图片资料,对侵华日军慰安妇制度的由来、日军慰安所在中国的类型与分布、中国受害妇女被逼沦为“慰安妇”的过程和她们的悲惨遭遇、国际社会对日军性犯罪的谴责、中国和其他国家原“慰安妇”对日本政府的起诉等情况,进行了如实的记述和深入的评析。