

第六届中日关系国际学术研讨会综述

齐福霖

2000年3月3日至5日,在美国旧金山召开了“第六届中日关系国际学术研讨会”。此次研讨会由美国日本侵华研究会主办,并得到蒋经国国际学术交流基金会与美国抗日战争史实维护会的资助。研讨会主席朱永德,副主席吕建琳、杨海平,顾问吴天威、杨菁孙。出席会议的有中国大陆及香港与台湾地区、美国、日本、俄罗斯、加拿大等地学者100余人。

与会者提交论文约80余篇,涉及的研究主题有:中日经济关系、孙中山的对日观、日本对华政策的演变、中日战争中的伪政权、七三一部队与生化武器、日本对中韩的细菌战、日本对华的鸦片毒害、南京大屠杀、慰安妇、日本的战俘与劳工政策、日本右翼否认侵略与战争赔偿问题、21世纪中日关系的展望等。这些论文从不同角度反映出近年来在中日关系研究方面的进展。兹简要概述如下:

一 孙中山的对日观

台湾学者梁肃戎的《孙中山与日本及其对日的忠告》一文,回顾了孙中山与日本30年交往的经验,指出孙中山早就对日本提出忠告,要日本人做东方王道的干城,勿作西方霸道的鹰犬。然而近代历史说明,日本没有接受孙中山的忠告。时至今日,有些坚持军国主义立场的右翼分子,如石原慎太郎、中岛岭雄等人,更对台湾当局作分裂中国的活动,公开鼓动台湾独立,与美国一些人共谋阻

止中国统一。也有个别学者对孙中山的日本观提出不同意见。美国学者薛君度认为,孙中山只重视日本对中国的友好一面,而对日本侵略中国一面注意不够。他说,孙中山在 1915 年时没有公开发表言论反对“二十一条”,而且孙中山与日本政治家订立过关于东北方面的秘密条约。对于薛教授提出的上述两点,很多学者认为与历史事实不符。虽然 1915 年时孙中山没有对“二十一条”公开表态,但此后有许多批判言论,并认为所谓秘约是不存在的。

二 南京大屠杀

与会者针对日本右翼势力最近发出的所谓“南京大屠杀是 20 世纪的最大谎言”给予有力批判。江苏社会科学院研究员孙宅巍的《南京大屠杀与南京周边暴行研究》一文,认为在研究南京大屠杀的后果与影响时,应当把南京周边地区的暴行与南京大屠杀暴行合并起来考虑和加以研究。只有这样,对侵华日军南京大屠杀暴行的认识,才会更加完整、更加深刻。美国科罗拉多大学史学博士胡华玲的《关于魏特琳女士日记》一文,利用在美国收集的魏特琳历史资料,叙述魏特琳冒生命危险保护 1 万多名中华妇女事迹,从一个侧面证实了日军在南京犯下的大屠杀罪行。南京师范大学副教授张连红的《南京大屠杀时期日军当局眼中的南京安全区》一文,论述日军当局对南京安全区的态度,从拒绝承认到默认,及至迫其解散的过程,说明日军为了进行南京大屠杀,并掩盖大屠杀罪行,必不能容忍国际民间人士组成的中立区存在。这一专题讨论会,还特地邀请了美国华裔作家张纯如作讲评。她认为这次研讨会摆出许多关于南京大屠杀的历史事实,使这一专题研究得到了深入,她准备根据这些成果重新修订《南京大屠杀》一书,使世界上更多的民众了解日本军国主义者在 20 世纪犯下的这起重大罪行。

三 日本政治家及日侨与侵华战争

上海华东师范大学教授谢俊美的《近卫笃 侵略思想及其活

动述略》一文,指出近卫笃 的侵略思想是明治维新时日本天皇宣布的“五条誓文”中“开拓万里波涛,跃皇威于海外”对外侵略扩张主张的具体化,是日本由资本主义迈向帝国主义阶段向外侵略思想的重要标志。他死后,他的这一侵略思想由其子近卫文 继承并发展为“亚洲解放论”和“大东亚共存共荣论”。中国社会科学院近代史研究所研究员齐福霖的《东条英机与中日关系》一文,叙述了东条英机从出任关东军宪兵司令官,到率关东军察哈尔派遣兵团侵略察哈尔与山西,直到发动太平洋战争强化对华侵略的过程,指出东条是侵华元凶。但在东条死后的50多年中,日本右翼势力一直在美化他,歪曲历史,为他翻案,这说明日本右翼旧梦不醒,引人警惕。中国社会科学院近代史研究所研究员曾景忠的《九一八事变后日侨参与侵华活动述论》一文,指出当年日侨没有思考中国人民抵制日货、抗日宣传(驱逐日本侵略势力出中国、收复失地等)是对日本武力侵华、占领中国领土的正义反抗。他们在反对“排日”、“悔日”的煽动下,卷入了侵华恶浪,这是深刻的历史教训。

四 慰安妇

上海师范大学教授苏智良的《中国各地日军慰安所的调查》一文,引起了与会者重视,也引起了《世界日报》记者的关注。《世界日报》记者对苏智良作了专访,并将专访的报道刊于2000年3月6日的《世界日报》。苏智良认为,第二次世界大战期间,日军在亚洲各地实施的慰安妇制度,无疑是20世纪最耻辱、最可谴责的战争罪行之一。中国是日本帝国主义推行其慰安妇制度最大的实验场,因而中国是日军慰安所最多的地区。根据上海师大中国慰安妇问题研究中心的调查,在亚洲日本殖民地、占领区和本土,慰安妇的总数在40万人以上,其中半数以上是无辜的中国妇女。

五 战俘与劳工

美国南伊利诺斯大学教授吴天威的《日本在侵华战争期间迫

害致死中国劳工近千万》一文,论叙了日本从1931至1945年的14年的侵华战争期间,在东北和华北为修筑众多的军事工程和办厂开矿,大量奴役中国劳工,其总数达到3700万人。在这些军事工程和厂矿中,中国劳工惨遭虐待,被迫害致死者近千万人。这些被奴役和迫害致死的劳工到目前为止仍没有从加害者那里讨回公道。现在包括二战期间美国战俘在内的更多的受害者加入了对日索赔的行列。日本政府应责无旁贷地承担起应负战争责任。此外,辽宁抚顺行政学院教授傅波、辽宁社科院历史研究所研究员孙玉玲、中国社会科学院近代史研究所副研究员居之芬、河北社科院历史研究所研究员何天义也报告了关于战俘与劳工的研究成果。与会学者在研讨战俘劳工问题时,认为由于世界犹太人的持续努力,取得了让德国政府与企业彻底赔偿二战中被德国奴役的劳工的结果,受此影响美国加利福尼亚州于1998和1999年也通过了《战强迫劳工索赔案》、《追索日军暴行案》两个法案,二战美军战俘也开始向日本政府和企业起诉要求索赔,这为中国强制劳工问题的解决提供了很好时机。

六 中日文化关系

日本筑紫女学园大学文学博士崔淑芬的《中国近代的师范教育与日本》一文,认为中国近代师范教育初创时期,无论是学生速成留日还是日本教习来华,都反映了日本的教育对中国近代新教育的巨大影响。湖北大学教授田子渝的《中日文化协会武汉分会述评》一文,评述1941至1945年武汉分会的历史,从一个侧面透视这段被严重污染、扭曲的中日文化交往史。上海复旦大学教授赵建民的《从图书整理报告看侵华日军在南京的图书疯狂掠夺》一文,认为日军在南京进行的图书劫掠,绝不同于一般战争中对文化财产的破坏,它的目的是彻底消灭中国文化,以遂征服大陆之迷梦。

七 21世纪中日关系的展望

台湾政治大学教授郭俊次的《中日关系,合则两利,和则两益——新世纪、新展望,敬向日本朝野进一言》一文,论述中日人民均渴望和平,不要战争,认为在庄严的历史性年代中,中日两国只有“合和”,才有出路,只要“合和”,才是正途。日本21世纪中日和平协会主席本泽二郎的《进行中的东亚权力争夺》一文,分析了东亚的权力争夺,指出使亚太地区成为和平的海洋、和平的大陆的关键是,人们应该对安全和外交政策表示关心,并采取一个又一个行动以保护自己不受恶势力的伤害。大连民族学院教授关捷、大连大学教授杨惠萍的《日美安保体制之演变及对中国的影响》一文,分析了日美安保体制的形成、发展、演变、特征与本质,及其对中国的严重危害和影响,呼吁人们认识日美外交战略性变化,增强对日美两国相互勾结、相互利用的警觉性,以实际行动来保卫亚洲及太平洋地区的和平与安全。

以上所述,只是笔者所见到的论文要点,其他论文因为篇幅关系,不能一一介绍。

会议期间,美国学者魏克曼、傅盖禄、古柏、柯若来等人还分别发表了有关中日美关系及海峡两岸关系的演讲。许多美国学者及留学生列席会议。一些国家的新闻媒体派出记者到会采访。《世界日报》于3月6日报道了会议情况。旧金山的华人社团及人士对会议提供了热情帮助。当地东北同乡会与中国驻旧金山领事热情款待了中国两岸学者。

(作者齐福霖,1938年生,中国社会科学院近代史研究所研究员)

(责任编辑:刘兵)