
‘东史郎诉讼案’研讨会综述

张连红 萧永宏

1999年1月21日,由南京师范大学“侵华日军南京大屠杀”研究中心发起主办的“东史郎诉讼案”研讨会在南京举行,来自史学界、法学界、社会学界和新闻界的30余位专家学者参加了研讨,大会提交论文18篇。与会学者从不同角度分别就东史郎诉讼案败诉的原因、实质、前景及各种对策的可行性等问题进行了广泛深入的探讨。

关于东史郎日记案败诉的原因,来自于法学界的专家普遍认为,东京法院的不公正是东史郎日记案败诉的直接原因。南京市司法局副局长王星旅认为:日本的审判制度实行的是“四级三审制度”,按照二审案件的审理原则,应当围绕一审案件审理的争议焦点即被告东史郎不服一审判决的理由来进行,而二审法官面对大量的、无可辩驳的证据事实不予采信,武断地“推定认为不存在日记中所描述的那样残虐行为”,判定东史郎败诉,这是十分反常的。从举证责任的角度来看,东史郎案件中桥本是原告,对否认东史郎日记中记载的事实负有举证责任。对东史郎来说,他是本案的被告,没有责任提供证据证明其日记是否属实。而法庭在审理中明显地偏袒桥本,对桥本缺乏直接证据的辩驳,可以推定认可;对东史郎提供的大量直接证据却一概排斥。可见,东京法院这一判决无疑是置事实与法理不顾的枉法裁判。南京师范大学法学教授夏锦文

认为,由于日本政府一直没有公开承认南京大屠杀事件,因此作为代表国家利益的日本司法当局,不管东史郎提供的证据多么确凿有力,它也会寻找各种借口判决东史郎败诉。江苏省社会科学院副研究员王卫星则对日本右翼势力在东史郎案审理中的庭外活动进行了考察,论证了日本右翼团体对司法机关施加的影响。

关于东史郎诉讼案的实质,南京市委宣传部处长巨涛指出:日本政府对右翼势力的猖獗活动采取了纵容的态度,这一案件从一开始就掺杂了很多政治因素,根本不是一起民事案。南京大学教授张宪文认为,日本右翼势力企图用法律手段来否定东史郎日记记述日军罪行的真实性,实质上是为了证明南京大屠杀是虚构的。同时,由于原日本侵华官兵保存了一大批《阵中日记》、《笔记》等原始史料,这些当事人对亲身经历的记载,无疑是日本侵华罪行的铁证,引起日本右翼势力的恐惧。因此他们打击东史郎,也是为了杀一儆百打击一大批有正义感或对历史罪行已深深反省忏悔的老兵,从而否定他们所记述出版的史料真实性。研究国际关系的杨夏鸣先生认为,根据1952年4月正式生效的《对日和约》有关条款,日本不得用其国内的法律重新审判或是不执行远东国际军事法庭和各同盟国战犯军事法庭的判决,因此,日本无权用民事法对东史郎案进行审判。

对于东史郎诉讼案的前景,与会学者大都认为不容乐观。江苏省社会科学院研究员孙宅巍认为:“东史郎诉讼案”形势严峻,主要是“三个没有改变”,一是三审的日本最高法院与前两审的地方法院,具有相同的理念、思维模式和处理问题的格局,这一没有改变;二是日本政府对侵略战争历史的态度不够明朗,更谈不上深刻反省,这一大背景、大环境没有改变;三是日本右翼势力的嚣张气焰、猖狂活动没有改变。夏锦文认为,从日本的司法程序来看,二审最为关键,终审一般不再对事实进行认定,它基本上是根据一、二审

的审判材料作判决。在日本,终审时推翻前二审的判决的案例是很少见的。南京医科大学教授孟国祥认为:80年代以来日本司法当局对所有二战中遗留问题的司法案件均判为败诉,由此可见,日本司法机关对这一类案件的审理并无公正可言。他认为,只要日本政府对二战问题不作彻底的深刻的反省,东史郎诉讼案败诉的结局是很难改变的。中国第二历史档案馆研究员蔡锦松、南京市档案馆馆员黄慧英则分别从日本国内的政治气候和日本军国主义复活的背景等角度分析了东史郎诉讼案所面临的困难。

面对东史郎诉讼案不容乐观的前景,与会学者探讨了各种对策的可行性。杨夏鸣认为,根据1968年联合国大会通过的《战争罪及危害人类罪不适用法定时效公约》和国际法中的“普遍管辖权”的原则,对前侵华日本兵桥本光治的行为,各国都有权根据国际法——即禁止屠杀平民和战俘的国际惯例进行审判。杨认为,针对日本国内猖獗的军国主义势力,我们不能仅仅停留在道义上的谴责,而应拿起法律的武器,根据国际法的“普遍管辖权”的原则和《战争罪和危害人类罪不适用法定时效公约》,以战争罪和违反人道罪向国际法庭或是国内法庭起诉桥本光治,只有这样才能真正地维护正义。南京政治学院教授陈显泗、肖季文认为:东史郎案是一场诉讼之争,更是一场道义之战。我们固然应为东史郎诉讼的胜利而千方百计努力,我们更应在如何使正义得以充分伸张上做文章、作贡献。

日本东京高等法院判决东史郎先生败诉后,引起世界各国特别是我国社会舆论的广泛抨击,一些城市和社会团体进行了各种形式的声援和抗议活动。南京师范大学“侵华日军南京大屠杀”研究中心就东史郎败诉案一事,在南京市民中做了一次广泛的社会调查,调查资料显示:88.95%的被调查者了解和知道东史郎败诉案一事,在知道这一事件的被调查者中,91.6%的人对日本东京法

院的判决表示非常气愤, 90. 6% 的人认为这一判决是不公正的, 90. 6% 的人支持东史郎先生继续上诉东京最高法院, 84. 2% 的人明确表示将密切关注东史郎诉讼案的进展。

在研讨会上, 南京师范大学教授经盛鸿还对东史郎诉讼案的历史意义及其相关问题进行了深入的探讨, 学者们认为东史郎诉讼案这一事件给全世界爱好和平特别是亚洲人民再一次敲响了警钟, 它将带给人们更多的思考。与会者呼吁, 学术界应加强对日本政治制度、文化与历史的研究。面对日本国内对二战史的翻案思潮, 人们应有长远的眼光和准备。

(作者张连红, 1966年生, 南京师范大学博士;
萧永宏, 1966年生, 南京师范大学硕士)
(责任编辑: 荣维木)