

---

# 愿《抗日战争研究》更上一层楼

宓汝成

---

抗日战争胜利 50 周年即将来临,自己忝为抗日战争史研究会理事,事实上远未理过事,深感有愧。今编辑部有望理事们的关心,以期刊物更有起色,敢不从命,当随时留心在意,并尽力而为之。今将一时想及,率直陈言,计五点。

一,咱们刊物的性质,据我理解,是定位于“研究”。据此为出发点,若从严要求,似尚宜下番功夫。有两方面:(1)从已发表的文章看,用“研究”来衡量,固不乏佳构、杰作,但就量说似嫌少了一些,质量上也宜日就提高;(2)抗日战争牵涉到多个方面,但从所发表的文章看,还是偏重于军事、政治(这当然是必要的),而在其它方面,特别是经济、社会各阶级、阶层动态方面,有感偏枯。编辑部是否可运用组稿手段,予以诱导。去年 4 月我赴意大利参加第 11 次国际经济史大会,近百个议题中有一个是“日本战时经济”;日本学者自己现多有研究这一问题的,也颇引起欧美同行的注意。

二,除“研究”本身,也宜为“研究”积累史料、资料,这方面内容,似可加强。史料则力求原始,尽量排除“水份”,多录“实”的。对史料的介绍、说明,力求简练。

三,日本有一部分人在败降后 50 年间一直不服气,不单不承认当时行为为侵略,甚至反而给予粉饰和美化。随着日本战后经济的快速增长,更是忘乎所以起来了。而且这一部分人渐成为一股势力,并有其政治代表。对他们展开说理斗争,深刻批驳,实是对日抗战延至今日的一种“文”的继续。东南亚各地对这股逆流,也每予反击,并颇发表了一些较深刻的好文章。咱们的《研究》似该多加注意于这一方面,予以“转载”或作摘要介绍。

四,研究的动态及其成果,以及有关纪念抗战的学术活动,自然该列为《研究》的内容之一。但就已刊登的报道、书讯、书评等看,似宜加浓缩(不是减少实质内容,而是省略空泛文字)。

五,就《研究》的编排说,似宜讲究。举最近收到的第3期说,如最先第1至第10篇,在我看来,似宜退让于作为研究结果的文篇之后。也许见仁见智,我未明如此发排的深意。又,同期目录页2有“读史札记”、“书评”等主题,而在目录页1,则全无栏目名称,似宜统一,并宜加不宜删。未知诸同志意下为何?

恕冒昧,供参考。

愿《抗日战争研究》在抗战胜利届半个世纪之年更上一层楼!

(作者单位:中国社会科学院经济研究所)