
让我们把抗战史研究推进一步

王 桢 林

抗日战争史的研究在中国现代史各个阶段的研究中,是开展得最好的。但这毕竟是近十年来的事。研究的成果是很多的,但还是初步的,不仅一些重要方面,研究者还没有涉及或只是简略提到,已经研究到的问题,有的也存在着深度广度不够的情况。也有若干问题,研究者提出了不同的看法,但没有直接交换意见,也就没有进行进一步的深入的探讨。就我所接触到的,有些问题还可以开展进一步探讨,例如:

一、抗日战争从什么时候开始?是十四年中日战争,还是八年抗战?

二、以八年抗战作为一个历史时期,这个时期又可分为几个阶段?以太平洋战争爆发作为划分阶段的标志之一日益受到人们的重视或承认。

三、抗日战争的领导权问题。此问题有各种说法,哪一种说法更符合实际是可以研究的。

四、抗战期间国民党的政略和战略是什么?此问题似乎还没有明确的概括和表述。

五、三民主义本身有没有新旧之分?《新民主主义论》中关于新旧三民主义之分似乎已成定论,而中共重要领导人理论家张闻天还有另一种说法:“有三种三民主义,即:假三民主义,如汪精卫的三民主义;不彻底的三民主义,即一民主义;真三民主义。”

六、马克思主义的中国化问题。

七、抗战中、后期的文化复古与文化复兴问题。新儒学的发展这一重大问题被忽视了。

八、国民政府的财政经济政策与国统区经济在战时的变化。

九、国民政府的外事活动和对那些活动的评价。

十、抗战与建国的关系和建国主张问题上的分歧。

十一、抗日战争与中国之命运。

以上只是举一些例子,我不知道的问题还很多。

如何使抗日战争史的研究更深入更全面,使取得的成果更多,质量更高,避免或减少在低层次低水平上的重复,可以考虑多种办法。这里只提出一点建议:是否可由《抗日战争研究》编辑部出面,就一个一个的专题,分别举行沙龙式的小型研讨会,一次或几次讨论一个问题,自愿参加,但必须有所准备。讨论的问题意见整理成纪要发表。这或许是对抗战史研究的一种推动。

(作者单位:北京师范大学历史系)

笔谈抗日战争时期历史研究

魏宏运

近年来抗日战争时期历史的研究,获得了引人注目的进展,许许多多档案的整理和出版,日记、回忆录、地方史志的问世,各种刊物,特别是《抗日战争研究》的创办,为研究者提供了资料和园地,一系列专著和文章相继和读者见面。这一时期历史的研究于是格外活跃。今年又逢抗日战争胜利50周年,研究者的兴趣益加浓厚,海内外的许多学者都注视着这一研究领域,形成了抗日战争研究的热潮。

从已发表的研究成果看,内容极为广泛,以《抗日战争研究》杂志创办以来所刊登的文章为例,有理论和政策的探讨和阐述,有党派关系和战争进程的描绘和评论,有经济和文化形态的论述,有的人物、历史事实和重大历史事件的介绍和评价,有新书出版的评介,