

---

# 把抗战史研究提高到一个新水平

余子道

---

今年是中国抗日战争取得伟大胜利的50周年。对于从事抗日战争史研究的学术工作者来说，努力把抗战史研究提高到一个新水平，进一步繁荣抗日战争史学术事业，也许是对这一伟大历史性胜利的一种最好的纪念。

抗日战争是近代中国历史的一个根本转折，在中国近代历史上占有独特的重要地位，在中华民族的历史进程中也具有极其伟大的意义。抗日战争史的研究引起史学界的广泛兴趣和热切关注，不是偶然的。

最近一段时期，抗战史研究的学术水平有了较为显著的提高；学术风气逐步趋于实事求是；扩大了研究领域；研究成果，无论是在数量上或在研究的深度上均有很大提高，有些论著论析精深，见解独到，或者填补了空白，具有较高学术水平；对不少基本问题提出了新的见解，或者给予一些重要问题以重新评价。

抗战史的研究要继续坚持实事求是，解放思想，忠于历史，遵循科学的原则，贯彻百家争鸣方针，这是前一时期获得丰硕成果的根本原因，也是进一步推动抗战史学科繁荣发展，提高抗战史研究水平，应当遵循的正确方向。

如何提高抗日战争史的研究水平，我认为关键在于对抗战史的专题研究和通论性著作的开拓，而其基础则在于对有关史料进行系统的发掘、整理和研究者理论素养的提高。目前以整个研究状况而论，主要的问题是：研究领域还不够广泛，许多新的领域和新的课题尚待开拓；许多重要问题的研究尚处在概念性的争论和一般的定性分析的水平上，有些则停留在描述历史过程的实证阶段，

还未建立起系统的理论体系；大量的基础性工作亟需加强，抗日时期的历史档案和其他史料的有系统的发掘和整理，至今仍是一大问题。此外，研究者的思路还不够开阔，知识面不广，理论和方法不够精当，这都须要着力加以改进。

在抗战史研究的取向上，似乎应当向拓宽研究领域与深化对已有课题的研究这两个方面同时进军。多年来形成的研究领域狭窄的局面近年来虽有所改进，但还没有得到根本改变。抗战时期的国际关系与外交、经济与财政、内贸与外贸、金融与货币、文化与教育、舆论与宣传、民族与宗教，党派与团体、民众生活与民众心态、移民与人口……等等许多领域，有的刚刚起步，有的鲜有人涉猎，有的至今仍属空白，无人问津。即使研究基础较好、成果较多的战争史，也有不少课题有待开拓和深化。因此，应当不断开拓抗战史研究的新领域，探索新的课题，同时深化对已有研究问题的认识，以便全方位、多层次地展现抗日战争历史的全貌。

处理专题性研究和通论性研究的关系，似宜从专题研究入手，以专题性论著作基础，再推出具有更高质量的通论性著作。抗战期间的军事、政治、经济、文化、外交到社会等各个方面，有大量的具体史事需要有志者作过细的专题研究，而专题研究贵在精深和专到，如果没有足够的专题研究作基础，就很难从整体上建立抗日战争史的理论体系。但专题研究并不能代替通论性研究，因为通论著作的根本特点在于具有完整的理论结构和逻辑体系，而目前关于抗战史的通论性著作仍是比较薄弱的。

目前更加迫切的是要组织力量，有计划地开展专题研究。努力克服专题研究的课题过少、过狭的情况，大力提高和加深专题研究的基础和水平。在专题的选择上，应当支持和鼓励向薄弱的和空白的领域开拓，从各方面积极促进有更多更高水平的专题著作问世。同时，也要有计划地着手组织编写多卷本的抗日战争通史著作，这件事无论如何不应再拖延下去了。

加强抗战时期历史资料的发掘、整理和提高研究队伍的素质，

是抗战史学科繁荣发展的两项基本建设。历史是实证的科学,除需要正确的理论和方法为指导外,还需要有系统而可靠的史料。全国各地、各方面保存的抗日时期的历史资料十分丰富,数量极为可观,可惜这个无可替代的历史宝藏还远远没有得到开发和利用。抗战史研究中许多问题之所以难以深化和突破,是与缺乏系统而扎实的史料可资运用直接有关的。为促进抗战史研究的发展,建议中国第二历史档案馆和全国各省(市)档案馆系统地选编出版抗战时期档案材料;社会科学研究系统和高等院校分工协作,选编出版抗日时期各类专题资料,翻译国外有关专题资料;加紧进行抗战史的口述史料的调查访问工作等等。

抗战史研究乃是一个综合的研究领域,其中涉及到社会科学的多个学科,需要研究者具有多方面的知识。要把抗战史研究提高到一个新水平,首先必须提高学术队伍的素质。所谓素质,它是一种综合的研究能力。它包括研究者的理论素养、专业知识、专门技能和经验,乃至观察和解决问题的才识与能力。提高素质的关键在于提高理论水平,因为理论水平从根本上决定着研究成果的生命。抗战史的研究者首先要努力掌握马克思主义的理论与方法,同时要努力扩展自己的知识面,力求克服过去那种学科分割的研究方法。

在纪念抗日战争胜利 50 周年的时候,祝愿抗战史研究出现新的局面。

(作者单位:复旦大学历史系)