

愧对后世子孙。他最后指出,中日人民要世代友好下去,必须使两国人民了解真实的过去。

(作者单位:中国人民大学清史研究所)

---

## 甲午海战与中国海防·北京

张 炜 方 坤

---

1994年8月17—18日,由中国军事科学学会和海军军事学术研究委员会以“甲午海战与中国海防”为主题,联合举办的纪念甲午海战100周年学术研讨会在北京召开。中共中央军委副主席刘华清、张震为会议题词并出席开幕式,刘华清做了重要讲话。研讨会由海军张连忠司令员致开幕词,中国史学会会长戴逸等9名同志做了大会发言,军事科学院糜振玉副院长致闭幕词。

这次研讨会重点从甲午海战入手研讨中国近代海军的建设和作用,从海防理论和海军学术理论的角度总结历史经验教训参加研讨会的有军内外专家学者50余人,收到论文62篇。兹将学术研讨的情况综述如下:

### 一 关于甲午海战的历史地位

1894年爆发的中日甲午战争,是一场影响20世纪远东政治局势和中国历史进程的重大事件。甲午海战作为其中极为重要的一部分,在政治上产生了两方面的重大影响。其一,甲午海战三战皆败,北洋海军全军覆没,给予整个战争的败局以决定性的影响,进而割地赔款,丧权辱国,使国家民族蒙受了巨大的历史灾难。其

二,甲午海战中,以邓世昌为代表的海军官兵浴血奋战,视死如归,表现了崇高的爱国主义精神。惨烈的战争行动,惨痛的战争结局,极大刺激了中华民族的觉醒。奋起救亡图存,寻找救国方略,成为甲午战后中国社会的主旋律。巨大的历史灾难换来了巨大的历史进步。

与会专家学者着重从军事上研讨了甲午海战的历史地位,认为甲午战争是一场陆海战场相互联系的近代战争,而尤以海战场决定战争全局,海战具有特殊的历史地位。从战略上看,日本为了实现侵略中国的战争目的,制订了详尽的作战计划,其核心是海上寻歼北洋舰队,夺取黄海与渤海的制海权。甲午战争实际上是一场以海军决胜的战争。它以丰岛海战拉开序幕,以黄海海战为战略转折,以威海卫海战结束。这从一个侧面反映了海战的重要地位。从战役战术的角度看,甲午海战是一次运用近代海军装备进行的真正的海上作战,三次海战各有特色,尤其是黄海海战,提供了一个近代化舰队海上机动作战的典型战例。有的同志还从中日参战双方舰队的装备,技术、战术运用、战略指导以及产生的影响等方面进行论证,认为黄海海战是世界近代海战史上完全脱离帆船时代,具有真正近代意义的蒸汽装甲舰队的首次海战,在世界海战史上具有重要地位。

## 二 关于甲午海战与中国近代海防兵力建设

19世纪60年代,为了抵御西方列强的海上入侵,清政府决策发展新型的海防兵力——近代海军。甲午海战是对这一阶段海军建设成果的全面检验。

学者们指出,中国近代海防兵力的建设是实现海防近代化的主要内容,也是中国社会近代化的突破口。当时中国并不存在近代化的经济基础和政治机制,清廷用不长时间,集中筹措经费,购舰造船,培养人才,使中国拥有了一支远东居首的近代化的海上力

量。这支海上力量的存在,在相当长的一段时间内遏制了日本侵略中国的野心,推迟了战争爆发近 10 年,并使中国在甲午战争中坚持了 7 个月之久。然而代表晚清海防实力水平的北洋舰队却在甲午海战中遭到惨重失败,清政府苦心经营数十年的环渤海防御设施损失殆尽,未能有效地保卫中国的海防,其教训极为深刻。有的同志指出,中国近代海军建立开始,就存在新军种和旧军制之间的矛盾,而且在长期的建设过程中,一直漠视军事制度的改革,以致编制、指挥、管理和兵役制度都没有实现近代化。例如,未将不同类型和性能的舰船合理编组,而是沿袭旧制,脱离了武器装备的发展状况和近代战争实际。这造成了严重恶果。有的同志详细考察、比较了甲午海战前中日两国海军舰船建设的过程,将其划分为三个阶段进行量化分析,认为:从数量上看,中国购、造舰船呈下降趋势,而日本呈稳步上升的趋势;从质量上看,日本优于中国。中日购舰总数为 56:31,但 2000 吨以上的战舰为 7:10,18 节以上的快速舰为 2:6。在造舰方面,日本买造结合,中国却买造脱节,缺乏战略眼光。特别是 1888 年后北洋海军停止了发展,日本却倾力购、造更为先进的战舰,其舰艇装备在舰艇航速和舰炮射速方面远远超过中国,这成为甲午海战中败日胜的重要原因。关于海军军事训练问题,有些专家指出,由于晚清海防战略目光短浅,导致海军训练缺乏正确指导,并呈现前紧后松的状况,特别是甲午战前几近荒废,制度尽失,使海军的联合作战能力低下,最终断送了北洋舰队这支新生的海上力量。还有的同志从后勤和技术保障的角度进行研究,认为:海军技术密紧,装备复杂,需要大量经费支持。中国近代海军建设过程中,始终受到缺乏经费的困扰。尤其是北洋海军建成后,户部停止二年的海军经费,为慈禧祝寿修建颐和园和东海工程,大量挪用海军经费,致使甲午战前海军装备未能及时更新,部分舰艇失修,性能水平下降。海战中弹药等物资供应不足,技术保障不力,严重影响了北洋舰只的作战能力;同时作战指挥与后勤指挥脱节,这些都对战争进程有很大影响。还有论者指出,甲午海战中北洋海

军大多数指挥人员和下级官兵表现很英勇,但整体素质不高,战术技术欠精。海军临战指挥与平日训练脱节,整个海战中未击沉一艘日舰,自己却损失惨重。有些学者指出,甲午战后的海军重建是清末海防建设的一个重要阶段。战后海军的近代化从战前的武器引进阶段发展到实现军制近代化阶段。主要措施为:建立海军部,重组舰队,建立新的海军管理制度,并组建了海军警备部队。

### 三 关于甲午海战与中国近代海防兵力运用

甲午海战是一次具体的海军兵力运用。研讨会上,学者们指出:甲午战前近代化的海军已是中國海防的主要兵力,北洋海军更是环渤海防御带的中坚力量,清廷对海军的使用在19世纪70年代提出了“守定不动”和“挪移泛应”两种立足于海口防御的战法。80年代则注重编队前出远东周边国家海域,显示了运用海军兵力实施“威慑”的政策,并一度有效地扼制了日本的侵略野心。同时海军在某些场合成为清政府的外交工具活跃在远东海面。有的论者分析北洋海军在甲午战争进攻和防御两个阶段中,都担负了影响全局的重要作战任务,海军独立作战和参战在整个战争中占有较大比重,说明中国近代海防兵力运用较前有了重大突破。学者们认为:从总体上说,清廷对于海军兵力运用的指导思想是保守的,清廷建设一支海军主要用于拱卫京畿,扼守要塞,事实上主要是作为海岸警备队使用,即使是前出远东实施“威慑”,也从未有切实的战守之策作后盾。甲午战争宣战之际,清廷就制订了海守陆攻的兵力运用原则,海军实际上仅仅充当了海上运输和护航队,没有积极进行海上主动歼敌的筹划,致使丰岛、黄海两次海战都处于仓促应战,被动挨打的地位。黄海海战后又采取了“保船制敌”方针,拱手让出制海权,最后株守威海卫军港,导致全军覆没。也有论者认为,劣势的北洋海军与优势的日本联合舰队蛮打硬拼决非上策,如北洋舰队真的不顾实力主动寻机与日方决战,会恰中日本企图速战

速决消灭北洋海师,以更大规模运兵登陆中国本土的战略预想。尤其是在黄海海战后,海守陆攻、保船制敌方针本身是切合实际的。李鸿章的临战指挥是贯彻了“守定不动”和“挪移泛应”作战两法的,其应战表现当属积极防御范畴。问题在于清廷没有能够驾驭战争,在战争时机的把握、陆海作战方略的制定和具体作战指挥等方面多有失误,导致了战争的失败。还有的同志从陆海协同的角度分析了清廷海防兵力运用的失误,认为:一体化的岛岸防御与海上防御力量的协同至关重要,如果当时陆岸防御兵力能够有效地同北洋海军一起作战,这场战争也不致于失败得这样惨。有些学者指出,甲午清军海上兵力运用的失误关键在于未能集中全国海军对日作战,仅以“北洋一隅之力”应战日本的全国兵力动员。以有限战争对付全面战争,必然导致清廷在统筹全局兵力运用中失衡,这也在很大程度上决定了北洋舰队的命运。

#### 四 关于中国近代海防理论

学者们一致认为,甲午海战的失败与中国近代海防理论落后有关。

不少同志指出:鸦片战争,特别是 19 世纪 70 年代后,清朝政府中的一些官吏能够清楚地认识时事“变局”,作出对海洋方向敌患威胁的战略判断,改变“历代备边多在西北”的传统观念,确立“海防”与“塞防”并举的国防战略理论,并且采取了建立近代海军加强海防的实际步骤,显现了中国海防理论的进步。但是,与当时的西方国家和日本比较,中国近代海防战略战术思想相当落后。甲午战争前,美国人马汉创立的海权理论已经问世,以武力控制海洋通道,发展海军、运用海军已被提到国家战略的高度。日本已经开始学习和引进这一理论,而中国对此概念还非常生疏。19 世纪 70 年代后中国陆续翻译《防海新论》、《海战新义》等一批西方近代海战理论专著,但最能反映海军战略理论特色的海权主张和制海权

理论,在中国社会各阶层,尤其是海军内都几乎没有引起共鸣。

有的同志认为,甲午战争前清廷已经有了比较完整的海防方略。其基本目标是御侮自强,在作战对象上既防西方,也防日本,但偏重于防口自守,以致于将海军主要运用于扼守要塞,忽视海上机动作战,导致兵力运用上的种种失策。有论者认为,从70年代起,李鸿章开始从国家战略的角度筹划海防,形成了比较系统的海防战略理论。80年代进一步发展,形成了海军威慑理论。但这种威慑理论,仅以海军实力为支撑,没有实战方策作后盾;仅主张非暴力威慑,不敢以实战解决争端。到90年代,李鸿章的海防思想出现了倒退,直接导致了甲午战争指导的失误。还有的同志提出,北洋舰队1891年访日带回日本海军实力超过中国的信息,是影响李鸿章思想理论倒退,在制订甲午海战中保船制敌方针的重要因素。

许多同志还从军事文化的角度探讨,认为海洋文化素质落后,是中国海防理论落后的根源。历史上中国是一个陆地意识极强的国度,封建统治阶级长期闭关锁国和禁海,形成了重陆轻海的国防思想,使中国丧失了向海洋发展的历史机会。15世纪以后,一些率先走向海洋的西方国家逐步取得了巨大的战略优势,但对于整个中华民族,特别是对于晚清统治阶级来说,还没有认识到海洋的政治、经济和军事价值,严重影响了近代海防建设。

(作者单位:海军军事学术研究所)

---

## 大连军民的抗日斗争·大连

杨惠萍 郑学成 关捷

---

1994年8月30—31日,辽宁省和大连市30多位学者,在甲