

---

# 纪念武汉抗战暨中山舰遇难 60 周年 国际学术研讨会述评

徐方平

---

1998 年 10 月 24—26 日, 湖北大学、海峡两岸关系与国共关系研究会(筹)、武汉市江夏区人民政府、武汉市文物管理办公室等单位在湖北大学联合发起召开了“纪念武汉抗战暨中山舰遇难 60 周年学术研讨会”。中国海峡两岸和来自日本、加拿大的共 147 位学者出席了这次研讨会。章开沅教授主持会议, 李新、石仲泉、张宪文、张玉法、小野信尔等人向会议发来了贺信、贺电。

这次会议是海峡两岸第一次专门讨论武汉抗战和有关中山舰史事的国际学术研讨会。围绕武汉抗战研究和中山舰研究两个主题(另有其他关于抗战研究的若干选题), 共有 110 位学者在会议上报告了论文。其中关于武汉抗战的有 66 篇, 内容涵盖了武汉抗战中的政治、军事、经济、文化、外交等各个方面, 大至武汉抗战的总体评价, 小至武汉抗战漫画的个案研究, 而且开辟出新的研究领域, 如少数民族与武汉抗战, 海军与武汉抗战等。关于中山舰研究的有论著 3 本, 论文 7 篇, 探讨了中山舰荣辱沧桑的历史。其他方面的论文有 37 篇, 选题十分广泛。

综合研讨会论文报告和讨论情况, 笔者对研讨会反映出来的研究热点和新观点、新材料述评如下。

## 一 关于武汉抗战的历史地位和总体评价。

在抗日战争研究中, 关于武汉抗战史的研究相对比较薄弱, 成果不多。笔者仅见的少量论著又多集中于武汉抗战中的军事方面, 其他涉及政治、经济、文化和外交等方面内容的也主要是一些基础性的史料整理, 缺乏研究深度。如何实事求是地认识武汉抗战在中

国抗战史上的历史地位并对其作出客观公正的评价,则是这次研讨会的一个热门话题。许多代表提出,首先应该将“武汉会战”和“武汉抗战”这两个概念严格区分开来,准确把握“保卫大武汉”中“失”字的内涵。“武汉会战”主要是指以武汉地区为中心、牵动湖北、河南、江西、安徽4省战局的中日两国军队的一次大规模的军事作战。“武汉抗战”则不仅包括“武汉会战”的全部内容,而且还包括国共两党为“保卫大武汉”而在政治、经济、文化、外交等各个方面所作的总宣传、总动员,以及各阶层人民为保卫武汉而进行的各种抗日救亡活动。武汉抗战的时间大体从1937年11月18日国民政府决定迁都重庆而在武汉办公开始到1938年10月25日武汉失守结束。

有的代表强调,只有把武汉抗战史的研究纳入整个抗战史和中国近代史的总体研究中,才能真正把握“保卫大武汉”中“失”字的深刻内涵。它的含义除了指武汉是一个人口多、范围广的大城市外,更重要的是指保卫武汉,事关中国抗战的战争全局。

有的代表进一步提出了“武汉抗战是中国八年抗战史中的一段断代史,在中国抗战史和世界反法西斯战争史上占有重要的历史地位”,“武汉抗战是中国近代史上最团结、最民主、最进步的时期”等观点。关于“最进步”的提法,代表们争议较大,但对于“最民主”这一点却获得了共识。国共两党以及爱国进步党派、团体和人士云集武汉,捐弃前嫌,一致拥护国民党公布的《抗战建国纲领》,形成了“工农兵学商,一起来救亡”的中华民族的空前团结。笔者认为上述观点比较客观公允,并且在评价武汉抗战的历史意义方面带有一定的新意。

## 二 武汉抗战时期国共两党关系。

武汉抗战时期,国共两党就制定共同纲领、合作的具体组织形式、政府机构的改革和军事合作等问题进行了长达10个月的谈判,达成了一些共同协议。与会代表们充分肯定了武汉国共谈判的积极作用,认为中国两大政治派别的全方位合作,有力地推动了全国各抗日党派、军队、团体的团结合作,巩固和发展了抗日民族统

一战线。武汉抗战时期是中国抗战八年中两党关系最好的时期。

关于国民党临时全国代表大会的研究过去的论著虽多,但不深入。有的代表对大会作了进一步分析、考证,依据新的史料提出:第一,会议在重庆举行开幕仪式,议事则在武汉。但为避免敌机轰炸,新闻媒体故意报道说议事地点在重庆,蒋介石亲至重庆致开幕词;第二,为对外显示国民党的团结一致并使汪精卫被推选为国民党的副总裁,会议决定将设置、推举正副总裁事合并起立表决;第三,蒋介石在会上严厉批评党内松懈衰颓状态。会议决定改进党务,修改党章,建立三民主义青年团,以求振衰去敝。

有的代表不同意以往说国共第二次合作没有共同纲领的看法,指出《抗战建国纲领》就是国共第二次合作的共同纲领。它在基本原则方面,与两党负责人过去一年多再三交换过的纲领草案的内容,大致是一致的。

### 三 武汉抗战中的总动员和总行动。

关于“保卫大武汉”的总动员和总行动,以往史学界的研究多停留在对诸多事件的叙述和空泛评价上,尽管也有少量的个案分析,但并不全面和深入。这次研讨会在一定程度上弥补了这方面的不足。

有的代表在对以武汉三镇为基地、波及武汉附近许多地区和城市的“保卫大武汉”运动中政治动员的形式、政治参与行动的表现及其特点和意义提出了自己的观点。有的代表指出,为配合武汉保卫战,武汉文化界成功地举办了第三期抗战扩大宣传周和声势浩大的“七·七”献金运动,掀起了武汉抗日文化宣传动员的新高潮,“文章下乡,文章入伍”成为武汉文化界的行动纲领。有的代表提出了“抗日新文化运动”的概念,以区别于辛亥革命后反对袁世凯专制复辟的新文化运动。还有的代表归纳出了武汉抗战文艺的一些特点:第一,文艺组织的统一性和文学队伍的聚散性;第二,作品主题的传承性和文学风格的纪实性;第三,艺术形式的多样性和作品规模小型化。

在武汉创刊并出版了9个月的《新华日报》属于政治动员形式

中的新闻媒体型。对它的研究成果不少。有的代表另辟蹊径,专门就《新华日报》书刊广告的特点和作用进行研究,管中窥豹,效果较好。

#### 四 武汉会战。

有的代表在对中日战争于战略防御阶段的几次大会战作比较分析后指出,武汉会战不仅是中日战争中规模最大的一次会战,而且是中国在战略防御阶段组织最为成功的一次保卫战。中方比较彻底地坚持实施了“持久消耗战略”,在作战中比较灵活地运用了阵地战、运动战和游击战等多种作战形式,予敌以重大杀伤。为继续保存抗战实力,主动撤离武汉应该说是唯一正确的选择。他们否定了武汉会战失败的观点。

有的代表就“中国海军与武汉保卫战”这一选题进行了尝试性的探讨,认为中国海军在极端劣势的情况下,堵塞长江水道,实施水雷作战,封锁港口,协同陆军为保卫武汉进行了英勇顽强的斗争。

有的代表从“战略建议”这一角度出发对中共在武汉抗战中的作用进行探讨,认为中共所提出的持久抗战、全民抗战、游击战等思想和建议对国民政府战略和策略的制定起到了积极的作用,中共为武汉抗战作出了重大贡献。还有的代表进一步指出八路军、新四军在武汉会战中有力地配合了国民党的军事作战。

#### 五 武汉抗战和中国战时经济建设。

全面抗战爆发后,鉴于敌强我弱的战争形势,国民政府制订并实施了工业内迁的政策,努力于将面临沦陷危机的地区的工厂迁往西南、西北,以便重建战时工业基础,坚持长期抗战。有的代表认为,武汉会战为内迁政策的实施赢得了宝贵时间,成功地实现了湖北省六成以上工矿企业的内迁,从而大大扩充了后方的抗战经济实力,同时也为西南、西北地区的经济开发奠定了基础。

#### 六 武汉抗战时期的中外关系。

在中苏关系方面,有的代表认为整个抗战时期国民政府的对苏政策具有多变性,大体经历了“轻苏冷苏”、“重苏联苏”、“远苏防

苏”三个发展阶段。由于武汉抗战时期正好处于“重苏联苏”阶段，当时的中苏关系从总体上看是友好的。有的代表提出，武汉会战期间苏联是从道义到物质援助中国的唯一大国，苏联援华空军志愿队为保卫武汉作出了巨大牺牲和重大贡献。但也有代表强调指出，在肯定苏联援华的积极意义时，是否也应该分析其援华的动机和有关附加条件，以便作出全面的评价。

在中德关系方面，有的代表认为，由于两国在政治、经济、军事和经贸等方面有着强烈的“互补性”，两国关系在抗战爆发前一直处于上升趋势。八一三事变后，中日战争逐步升级，德国基本上采取中立的立场调停中日冲突。武汉会战时期正是德国努力调停中日战争的高峰时期。最后，一方面由于中国在武汉地区积极抗战，另一方面由于日本提出的条件过于苛刻，德国调停失败，并最终选择了日本，中德关系达到前所未有的冰点。

有的代表对1938年世界学联代表团访华一事作了分析，认为抗战初期，国际进步力量团体以同情和支持中国抗战的立场访问中国，世界学联代表团当属首次。它促进了中国全民族的团结抗战，有利于争取更广泛的国际援助。

## 七 武汉抗战中的人物研究。

关于武汉抗战中的人物研究，过去多集中在周恩来、邓颖超、董必武、叶剑英等，而对蒋介石、宋美龄、李宗仁、陈诚等的研究相对较少，而且对他们的评价也不尽客观。这次会议，有许多代表比较客观公正地评价了国民党人物在武汉抗战中的历史地位及其功绩。如有人对蒋介石、宋美龄在武汉抗战中的言行进行了全面分析后指出，蒋介石在长达一年时间里，坐镇武汉，指导或指挥了连续进行的台儿庄大战、徐州会战和武汉会战，对抗日战争作出了历史贡献，蒋介石是武汉会战的总指挥。宋美龄是逐渐形成的妇女抗日统一战线的领导人之一，她在指导武汉地区妇女运动方面成绩突出。

## 八 中山舰研究。

会议对中山舰舰史的讨论十分热烈。关于它被用以进步和革

命行动究竟始于何时,存在着不同的看法。有人主张是1916年的护国运动,有人则认为 是1917年的护法运动。另外,还有学者不赞同用事件来解释中山舰的历史,主张将其历史划分为北京政府海军时期、南方革命政府时期和南京国民政府3个时期,以利于认识中山舰历史的全貌,肯定其在不同的历史时期的重大功绩。

学者们一致认为,中山舰的历史使它成为沟通海峡两岸同胞感情的纽带之一,因此,打捞中山舰具有重要的现实意义。为弘扬中山舰殉难官兵崇高的爱国主义精神,学者们强烈呼吁有关部门积极行动,争取早日修复和陈列中山舰。

从以上看出,这次研讨会上学者们对历史研讨的角度是多方面的,有的尚属新的研究课题,有的则把原有课题研究深入了一步。但是也应该看到,由于学者们掌握资料的情况不同,也由于研究方法的不同,使得一些论文在选题和观点上缺乏创新,在分析和论述上缺乏深度。与会学者认为,为了把武汉抗战进一步推向深入,史料的挖掘和海峡两岸乃至国际学术交流都应引起重视。

(作者徐方平,1964年生,湖北大学政治与行政学院讲师)

(责任编辑:荣维木)