

第五届近百年中日关系史国际研讨会综述

京 中

由东北师范大学主办,美国日本侵华研究学会、美国南伊利诺斯大学、中国社会科学院近代史研究所协办的,第五届近百年中日关系史国际研讨会,于1998年9月23—27日在长春市举行。出席会议的有中国大陆、台湾、香港的学者和美国、日本的学者约80人,提交论文50余篇。吴天威、杜学魁、蒋永敬、陈三井、于林等发表了讲话,程舒伟、朱永德在大会上就中国大陆中日关系史研究情况和美国研究日本侵华史、揭露日本侵华罪行等情况分别作了发言。这次学术研讨会论文和发言的内容,涉及中日关系史广泛的论题,大致可分为以下几类。

一 甲午战争后中日关系。

一部分论文对甲午战争后中日关系问题作研讨。

周启乾《日本明治时期对华贸易再考察》一文,以日本外务省外交史料馆所藏《藏省鉴定官山冈次郎提出关于对清贸易的呈文》为中心,论述了日本重视中国市场调查,甲午战争后日本对华贸易猛增(1893年比1873年增长70%,1903年比1893年增长4倍有余)的情况。

金普森、袁成毅《中国对日庚子赔款述略》一文,就日本索取庚子赔款、日本借“退款”之名对中国实施文化侵略和中日战争爆发后中国对日庚款停付的情况作了论述。

张富强《不同的秩序观,不同的民族命运》一文论述说:日本德川幕府设计了“日本大君外交秩序”,虽是锁国性的,但它从来没有停止过对“西夷”科学文化知识的接受和传播。后在西方施压下日本放弃大君外交秩序观念,接受西方的国际观、价值观,在尊皇倒

幕旗帜下,顺利建立了近代独立国家。而清政府重新构筑华夷秩序,实行“闭关”,对近代国际局势一无所知,使中国以长达半个多世纪铁和血的代价,才逐步走上建设独立、民主国家的道路。司徒巨勋《从比较宗教看中日关系》一文论及日本奉行君权神道主义,有神国神民之思想和向外扩张野心。

马越山的论文利用满铁资料论述了日本对张作霖奉系军阀集团要人的拉拢、收买和利用情况。邵永新的论文介绍了日本学者实藤惠秀的著述《中国人留学日本史》。傅奕铭《0—30年代台湾议会设置请愿运动》一文论述了台湾日据时期武装抗日被镇压后,部分人士发起要求设置议会的请愿活动情况。

二 第二次中日战争。

有关第二次中日战争的论文较多,其内容又可分为几个方面。

1. 中国抗日与中外关系。

李广民《评国联调查团与马占山的会晤》一文,不同意以往指责马占山“迷信国联”的说法,认为马积极与调查“中日纠纷”的国联调查团合作,帮助它弄清日本侵略东北制造伪满的真相是必要的。唐培吉《中华民族觉醒的先声》一文,对一二八淞沪抗战时上海抗日救亡活动作了论述。吕永华《牺牲在东北抗日战场上的两名日本国际主义战士》一文,介绍了日本士兵伊田助男、福健一夫的反战事迹。张履鹏提供了《新安抗战见闻记要》一文。

2. 日本侵华政策和侵华人物。

刘勤《论百团大战后日本对华北的政策》一文,论述了百团大战后日本加深了对中共力量的认识,开展5次治安强化运动,进行残酷“扫荡”,加强伪军警,加强新民会等情况。作者认为,将太平洋战争爆发作为治安强化运动的背景值得商榷。陈在俊《近卫文的侵略思想及其战争责任》一文,论述了近卫文与“东亚门罗主义”、昭和军阀的关系,和制造“伪满支经济集团”,从鼓吹“东亚新秩序”到建立大东亚共荣圈的情况,认为近卫“甘愿做军方傀儡,坐视‘支那事变’陷入胶着状态,而终于奔向太平洋战争。可见近卫的战争责任有多么重大”。李茂杰《东条英机与伪满洲国》一文,论述

了伪满洲国时期东条英机任关东宪兵司令官和关东军参谋长,强化宪警统治指挥日伪军警宪特镇压东北抗日军民,控制伪满上层人物的情况。

3. 日本在中国沦陷区的统治。

郎维成《日军侵略东北初期冈村宁次、南次郎的“治安第一主义”》一文,集中论述1932年冈村宁次任关东军副参谋长时即提出:“维持治安比什么都重要”,1935年关东军司令官南次郎强调当前以治安的确立作为建设的重点,各种施政组织皆应将基点放到这里”,故“‘治安第一主义’的发明者是冈村宁次”,而它又成为南次郎的指导思想。文中还引述了在这一方针指导下,日军制造“老黑沟惨案”的资料。张玉芝《伪时期的宪警协力镇压机构》一文,介绍了“满洲国”日伪“警务联络委员会”和“警务统制委员会”的组织职能及其镇压东北抗日军民的罪行。

黄福庆在发言中论述了日本“南满洲铁道株式会社”1933年的改组,并对“满铁”对于东北经济的发展有无积极作用提出看法。孙玉玲《伪对农产品的统制与强制征购》一文,揭示日伪在东北建立“满洲农产会社”和“兴农合作社”,控制农产品流通,强制征购以谷物为主的农产品的情况。王云鹏《伪时期修建的新义铁路》介绍新义铁路(新立屯—义县)修建的经过及掠夺煤炭资源、保障军事运输的目的。郭洪茂《东北沦陷时期的满铁铁路中国工人状况》一文,论述了“满铁”铁路经营运输状况,和因战争扩大,运输压力加重,造成劳力不足,导致铁路系统站段运输工人和装卸工人的素质下降、劳动强度大、工人频繁流动、事故不断增加等情况。

4. 日本向中国东北移民。

有3篇论文专门研究日本向中国东北移民的情况和企图。孙建武、郑敏《日本向中国东北移民的调查研究》一文,论述了日本施行向我国东北移民的国策,自日俄战争后即已开始移民,九一八事变后大增,关东军曾制订“二十年百万移民计划”;日本移民强占土地,与当地中国人发生复杂的民族关系和阶级关系;日本移民东北,并非如日本右翼势力所说是“开发”、“开拓”,而是侵略和掠夺。

高乐才《日本对中国东北移民侵略的军事目的》一文,指出日本移民的军事目的是增加在东北的军事实力,确立以大和民族为核心的殖民统治,以此为根基建立新大陆政策的据点,成为南侵关内、北攻苏联的军事基地。赵毅、王景泽《沦陷时期日本向黑龙江地区的移民》一文,论及日本移民黑龙江,侵夺耕地、迫害中国农民和日本战败后其移民饿病自杀等情况。

三 侵华日军的罪行暴行和战争罪责。

有相当多的论文集集中论述日本侵华战争期间日军的罪行暴行,内容涉及“三光”政策、慰安妇、虐待俘虏、迫害劳工、细菌战、化学战和掠夺图书等诸多方面。

笠原十九司《“三光”政策和日本军的性犯罪》一文,将有关资料列表,对在河北、山西、山东三省发生的强奸轮奸中国妇女案件,按日军所作“敌区”、“准治安区”和“治安区”划分和战争的不同阶段,分析了日军性犯罪的各种情况:强奸、轮奸,先奸后杀,强奸后留充慰安妇等。苏智良、陈丽菲《侵华日军慰安妇制度略论》文、卞修跃《慰安妇问题与日本战争罪责》文,都对侵华日军慰安妇问题作了研讨。苏、陈文系统论述日军慰安妇慰安所制度的形成和不同类型及强迫、掠夺中国妇女为慰安妇的情况。卞文论证了征集中国妇女为慰安妇,是日本最高当局和军部有组织有计划的罪行,是强制性的,由于战争罪不受时效限制,日本国无从推卸战争罪责。

吴天威《日本战时虐待屠杀中国战俘及劳工初探》一文,论述日军任意屠杀中国战俘,在石家庄、北平、太原、济南、塘沽建立了5个大型集中营,除对战俘奴役残杀外,还输往东北和日本充当劳工,挖煤和修建军事工程,多苦役而死,仅抚顺煤矿就有20个万人坑,日军在海拉尔集体屠杀几万中国劳工。吴文引证资料说:掠夺运往日本的劳工远不止日本外务省公布的只3万多人,一些资料披露有10万、十六七万,甚至有说30多万的。日本虐待屠杀致死中国劳工何止数百万人。傅波《日本残酷虐待战俘的罪行及罪责问题》一文论及,日军虐待迫害战俘劳工(称“特殊工人”),抚顺煤矿有4万多战俘劳工,战争结束时只剩下七八千人。

韩晓、李平《侵华日军细菌战是不可否认的事实》和金成民《从劳工证言看七三一部队本质》，论及日本组建七三一细菌部队，试验制作细菌武器，在宁波、常德等地作战中使用细菌武器的情况。金文介绍了原在七三一部队当过劳工人员的一些证言。本杰明《本的化学武器与中国》一文，论及日军在中国使用化学武器问题。鲍威尔《本细菌战真相》一文，论及战后日本和美国试图掩盖日本战时施行细菌战的事实真相。赵聆实《关于吉林敦化日遗毒弹的两个现场》一文，介绍了吉林敦化存在两个日遗毒弹现场，一是日遗毒弹遗存现场，一是日遗毒弹掩埋现场。该文论述了日遗毒弹的种类、毒性和危害性，指出日本有责任清除它在中国境内遗存的一切化学武器。

赵建民《关于“南京大屠杀”中图书劫掠的研究》一文论述说，日军有计划有组织劫掠图书，战前南京公家图书馆藏书142万册，60%被日军劫掠。返(索)还掠夺图书是中日两国政府和民间应尽的历史责任。

齐福霖《日军侵华暴行研究的回顾和思考》一文，论述了80年代以来对日军暴行研究的成果和主要内容，及这一课题研究的现实意义。

四 中日结束战争状态。

唐洪森《招降长白山残余日军档案研究》一文，论述了抗日战争胜利后东北保安司令部长春指挥所招降隐藏于长白山一带的日本关东军余部的有关联络情况。熊宗仁《中国战区受降与战时敌我友关系的转换》一文认为：“以‘联日反共’为指导思想的中国战区受降，虽然确保了国民党的垄断地位，但却使战时敌我友关系未按常理发展。”战时敌人日本“已成为国民政府反共反苏的盟友，国共两党及其军队濒临敌我关系的边缘”。这给中国和远东局势造成巨大的消极影响。

吴金华《东京审判的研究与评价》一文认为，东京审判是公正的严肃的，但不彻底，未追究天皇和垄断财阀的战争责任，对日军细菌战化学战罪责和对战犯的审判、解决战争赔偿等均不彻底。

曾景忠《日本利用中国不统一逃脱战争赔偿》一文,论述了在台北和议(1952年)和北京联合声明(1972年)中,日本利用中国海峡两岸未统一,竭力逃脱战争赔偿责任的情况。

五 战争遗留问题。

何天义《战争遗留问题与中日关系》一文认为,中日两国间出现摩擦,存在潜在危机,其重要原因之一就是日本侵华战争的遗留问题没有妥善处理。中日双方需采取积极态度加快解决。陈景彦《关于二战期间中国劳工的研究及其战后赔偿问题》一文,除介绍日本强掳中国劳工情况及其研究成果外,也论述到中国民间对日索赔活动的情况,认为日本应公正对待和解决。

傅运筹《中国对日索赔的历史和海外对日索赔运动》一文,论及战后国民政府对日索赔的过程,及因中国内战、苏美冷战,日本逃脱了战争赔偿,并介绍了美国“对日索赔中华同胞会”成立以来开展的活动,指出“对日索赔是一项历史未完的工作,急需每个中国人的参与来完成”。王选《日军细菌战受害诉讼原告团组织、活动及其意义》一文,介绍了湖南、浙江两省细菌战受害诉讼团体的组织活动情况,表示:“中国的细菌战受害者有权利也有义务”,“中国的战后一代有责任也有义务,追究日军细菌战战争责任。”

六 当今中日关系。

李晔《钓鱼岛问题与中日关系》一文,论述了日本觊觎中国领土钓鱼岛的历史,揭露它企图通过“先占”,为永远霸占造成既成事实,认为钓鱼岛归属,影响到未来中日关系的走向。

宋德玲、李光辉《日元贷款对中日两国经济的影响》一文,论述日元贷款对我国交通、通讯、能源、农林水产和城市建设发挥了作用,同时对日本经济发展也产生积极影响,日本从中国得到能源,扩大对华资本输出,因日元升值造成汇率差价,它获得巨额利润。

吕乃澄《从新自美防卫合作指导方针》的出台,看日本对华军事战略思想》一文,分析了《美安保联合宣言》及合作指针是针对中国的,其防卫战略重点转向西南部,企图阻止和延缓中国的统一进程。

骆为龙《展望二十一世纪的中日关系》和关捷、杨惠萍《中日关系的回顾与展望》二文回顾既往曲折的中日关系史,展望新世纪中日关系,认为应批判军国主义流毒,“以史为鉴,着眼未来”,使中日友谊稳步发展。骆文和王希亮的发言,还对日本为侵略战争和战犯翻案的《东亚战争的总结》、《历史不容歪曲》二书和《自尊》影片进行了批判。

姜天明《战后中国与日本人口发展的比较研究》一文,分析中日两国在战后都经历过人口迅猛增长,后经政府干预,人口增长率迅速下降。但中国经历过24年人口无计划发展时期,而日本只经过5年速增时期,政府就马上控制将增速降下来,保证了日本国民经济从50年代中期即开始“奇迹般的腾飞”。

与会学者对战争遗留问题和日本应负战争责任最为关注。学者们认为,中日战争结束虽然已经半个世纪,但许多战争遗留问题尚未解决。日本政府不仅未对中国人民正式谢罪,未作战争赔偿,相反,却纵容右翼势力为侵略战争和战犯翻案,中国和亚洲各国人民必须追究日本的战争责任。鉴于日本对中国民间索赔活动采取抵制态度,日本法院以时效作盾牌,中国民间索赔诉讼败诉,学者们呼吁中国政府就此向日本进行外交交涉,侵略战争罪责的追究,是没有时效限制的。

这次学术研讨会对于日本“满铁”对中国东北经济发展有无积极作用问题,有所争论。有的学者认为,其侵略性不容否认,但将近代化带来,也是有功的。一些学者则认为,“满铁”不是普通的经济企业,它是代表日本国家的殖民机关,它亦民亦官的身份,协助军方大量从事政治军事情报活动。其经济活动,目的是为掠夺资源,掌握东北经济命脉,为其侵略战争服务。当然,日本占领东北时期工矿业有所开发,但那是以东北人民和无数劳工的血汗和尸骨为代价的。因此不能认为“满铁”“功过各半”。

(作者京中,1937年生,中国社会科学院近代史研究所编审)

(责任编辑:荣维木)