

# 台儿庄战役的几个问题

马仲廉

台儿庄战役是抗战初期正面战场取得的一次胜利的战役,在抗日战争中有其重要的历史地位。1993年战役55周年时,在枣庄市和台儿庄召开了国际学术研讨会。参加会议的学者们对这次战役的各个方面,纷纷提出见解。笔者参加了这次会议,受益非浅,但同时也感到关于这次战役的各个方面都存在着不同的观点。会后,山东大学历史系刘培平先生写了《台儿庄大战55周年国际学术研讨会综述》,在《抗日战争研究》1993年第3期上发表。综述中将会议讨论中的不同观点作了综合分类阐述。那次会议到现在已时过数年。这几年中,抗日战争史研究继续深入发展,尤其是在1995年抗日战争胜利50周年和1997年七七事变60周年前后,出版了许多著作,许多学者发表了论文。这些著作有许多涉及到台儿庄战役,当然也同时看到对这次战役的若干问题存在着不同看法。笔者认为,对这次战役仍有进一步深入研究的必要,现就其中的几个问题提出见解,供学者研究。

## 一 台儿庄战役的起止时间和范围

台儿庄战役的开始时间,决定于日军何时决定攻取台儿庄地区和何时实施作战行动。为明确这一问题,首先简要地阐述战役前的形势与日军的战役企图。

中日战争进行了7个月之后,截至1938年2月间,日军已经攻占了华北五省的大部和南京、上海、杭州三角地区,并且形成了南北夹击以徐州为中心的中国第五战区的战略态势。第五战区以

阻止日军打通津浦铁路，确定了对津浦路北段日军采取攻势，对津浦路南段日军采取守势的作战方针。2月6日，第五战区命令第三集团军以主力向济宁方向日军进攻，以一部由开河镇附近迂回攻击汶上日军；命令第二十二集团军主力向邹县，一部迂回曲阜、邹县间攻击日军。另一部控制在临城、韩庄之间；命令第三军团于临沂附近在地方部队配合下，夺取蒙阴、泗水，然后向泰安、大汶口间及南驿、曲阜间威胁日军，并对日照、莒县、沂水北方要点派一部兵力与海军陆战队共同防守。

从2月12日夜开始，战区部队按计划向日军展开攻击，战至17日，进展甚微，而且受到日军的反击。2月17日，日军第二军指示第十师团击退汶上、济宁附近中国军队于运河以西；第五师团以一个支队向沂水方向前进，配合第十师团作战。第十师团长濑支队，于17日开始对济宁方面中国军队反击，26日越过运河占领嘉祥。第五师团组成片野支队，于23日占领潍县，接着该支队编入坂本支队继续南进，并于3月5日占领汤头。

日军第二军于3月上旬通过华北方面军向大本营申请“追剿眼前之敌，绝不是深入南进作战，为警备后方希望增加兵力”。得到大本营批准后，于3月8日向第十师团作了传达。3月13日，第二军正式命令第十师团消灭大运河以北之中国军队，第五师团以一部占领临沂后进入峄县附近配合第十师团作战。其企图是，“在达到以上目的后，大致在滕县、沂州一线，给以后作战作好准备”。<sup>①</sup>

滕县和临沂均为鲁南要地，是日军由山东北部进到运河沿线必经之地，津浦铁路线上的韩庄和临枣支线上的台儿庄紧临运河北岸。日军欲进占运河以北地区，必须首先攻占滕县和临沂，而后进占韩庄至台儿庄一线。日军第二军按计划实施的进攻，直接导致了滕县及临沂战斗，从而展开了鲁南地区的台儿庄战役。

3月14日，日军第十师团濑谷支队由邹县以南的两下店开始

<sup>①</sup> [日]防卫厅防卫研究所战史室：《中国事变陆军作战史》，译稿第2卷第1分册，中华书局1979年版，第30页。

向滕县进攻。为配合第十师团作战，第五师团的坂本支队于3月9日即由汤头向临沂东北地区的中国第四十军攻击。当滕县和临沂告急之时，中国第五战区急调第二十军团增援滕县。第二十军团一部于3月17日到达津浦路路上的临城以北地区时，即与南下日军接触。当日晚临城被日军占领。18日滕县失守。日军占领滕县、临城后于19日占领峰县。23日，日军濑谷支队一部沿津浦路南下占领韩庄，主力一部由临城向临沂方面前进，另一部向台儿庄前进。这时，增援的第二十军团转移在峰县以东地区集结。第五战区令增援的第二集团军在运河线布防，一部担任台儿庄的防御。3月23日，前进到台儿庄的日军开始发动攻击。从此，中、日两军展开了台儿庄的争夺战。

从以上战役前的形势，日军战役企图和初期的作战行动可得出如下结论。一、日军的战役企图是“击灭运河以北的中国军队”，占领滕县、临沂地区准备以后的作战；二、台儿庄是日军攻击滕县、临城、峰县后，作为进入运河北岸一个要点而攻击的。它是日军占领运河以北的鲁南地区的一个组成部分；三、既然日军的企图是占领整个运河以北地区，为下一步作战作准备，所以日军的目的并不是仅仅攻占一个台儿庄。那种将台儿庄战役的时间仅限在3月23日至4月7日台儿庄的攻防战斗的说法是不正确的；四、台儿庄战役开始的时间应该是日军由邹县以南向滕县发起进攻的3月14日。战役的范围包括滕县战斗、临沂战斗和台儿庄战斗在内的整个鲁南地区。

台儿庄战役进行到4月初，日军濑谷支队主力陷在台儿庄地区，面临被歼的危机，于是从6日夜开始向北撤退。接着增援到台儿庄以东地区的日军坂本支队也随之撤退。中国军队展开追击。日军退守峰县、枣庄地区。中国军队对退守的日军展开攻击，直至4月15日战区改变作战方案为止。台儿庄战役结束。那种将日军撤退并固守峰、枣庄地区，中国军队追击并继续攻击日军的行动排斥在战役范围之外，而将日军由台儿庄撤退的4月7日作为战役结束的时间是不对的。还有的学者将战役结束的时间延长到日军再次

南下作战到整个徐州地区中国军队撤退的 5 月 18 日<sup>①</sup>, 将台儿庄战役与以后的徐州会战混为一谈, 也是不妥的。

综合以上观点, 台儿庄战役从 1938 年 3 月 14 日开始至 4 月 15 日结束。战役由滕县战斗、临沂附近战斗、台儿庄战斗和日军的溃退, 中国军队的追击作战等组成。战役范围包括整个鲁南地区。从战役范围来看, 战役名称以“鲁南战役”命名更为准确, 但战史中也往往将作战最激烈的要点或各城作为战役名称, 因而将台儿庄作为这次战役的名称当然也是适当的。

## 二 台儿庄战役的战略战术问题

有的学者在评论台儿庄战役的特点时说, 中国军队“战役目的明确, 计划比较周密, 指挥有方; 把运动战与阵地战有机地结合起来, 诱敌深入; 充分发挥近战、夜战、游击战的优势; 利用敌人战略战术上的错误, 紧紧抓住战役主动权”。台儿庄战役是运动战和阵地战相结合的一场较大规模的战役, 战况惨烈悲壮, 战绩比较丰硕。“创立了以机动的运动战为主与阵地战、游击战相结合的成功范例, 为此后的抗战树立了榜样”。<sup>②</sup>这些评论均涉及到中、日军队在战役中的战略战术问题。我认为上述评论有的是正确的, 但也有的值得研究。

### (一) 关于中国军队的战役目的、作战计划和战役指挥。

1938 年 3 月 21 日, 李宗仁电报蒋介石、何应钦、徐永昌, 关于颁发作战命令如下:“(1) 临城、峰县、韩庄间之敌约步兵三联队、骑兵一联队、炮兵一联队、坦克车五六十辆, 自 14 日以来在界河、滕县、南沙河及临枣各地与我邓集团及王军作战。现分部南进, 已达韩庄及峰县附近, 其主力似尚在临城。(2) 战区以收复鲁中广大地域之目的, 以一部在运河之线取攻势防御姿势, 以主力由峰县东南

<sup>①</sup> <sup>②</sup> 《抗日战争研究》1993 年第 3 期, 第 229、230 页。

方及东北方山地侧击南下之敌，聚歼于临枣支路与韩庄运河间地区。”<sup>①</sup> 这是日军濑谷支队占领滕县、临城后进占韩庄和峰县附近时，第五战区所发的作战命令中有关作战目的和计划的主要内容。这里明确决定作战目的是“收复鲁中广大地域；计划采取一部‘以‘攻势防御’主力‘侧击南下之敌’，将敌人消灭在‘临枣支路与韩庄运河间地区’”。

按照以上作战目的与计划，战区命令汤恩伯第二十军团集中主力于峰县东侧及枣庄东北方山地，击破峰县之敌，向临城、沙沟两地附近侧击，“压迫敌于微山湖东岸而歼灭之”。一部集结于台儿庄北方地区，准备协助对峰县及其西北地区之主力作战。命令孙连仲第二集团军以一部在侯新闸以西运河南岸防御，待机渡河北进，主力控制于贾汪附近及荆山、茅村镇间。张自忠第五十九军在费县集结整顿后，乘虚向滕县南北地区与由南阳镇附近河之第三集团军部队呼应，截击南下或北退之敌，对泗水方面自行警戒。孙桐萱第三集团军应超越济宁南北地区，再向衮州、邹县间及界河、官桥间与张自忠第五十九军及临城以南之攻击部队呼应，袭击敌之侧背，并阻止敌增援或截敌归路。命令庞炳勋第三军团迅速扫荡汤头附近之敌，以一部向莒县方面追击，主力集结于汤头附近布防，对沂水、蒙阴方面自行警戒。

以上是第五战区对南下鲁南日军作战的完整的战役计划。可是这一计划未能完全实施。

担任完成战区作战计划的主力第二十军团，于3月22日下达作战命令，以歼灭峰县、枣庄、临城一带敌人为目的，拟于24日从进攻敌人的左侧背发动攻击。23日，日军濑谷支队一部从峰县出发南犯台儿庄。这时，汤恩伯即改变作战计划，将军团转移至枣庄东北山地集结，而对于峰、枣的日军只派少数兵力加以敷衍。张自忠第五十九军原本是在临沂地区协同第四十军对敌作战。该军执

<sup>①</sup> 中国第二历史档案馆编：《抗日战争正面战场》上册，江苏古籍出版社1987年版，第581页。

行战区作战计划奉命于 21 日由临沂地区西调向滕县方面转进。但此时日军攻击临沂甚急，第五十九军又奉命于 23 日返回临沂。这样，虽然第二集团军在台儿庄及运河线上布防，并与日军展开战斗。但因第二十军团避战，因而战区作战计划已不可能实现。在日本对台儿庄的攻击日趋猛烈的情况下，第五战区只好改变原定作战计划，决定先集中主力消灭攻击台儿庄之敌。27 日，李宗仁命令汤恩伯以主力南进，先歼灭攻击台儿庄的日军。29 日，战区又命令第二十军团，以一部佯攻峄县之敌，牵制该地日军南下，另一部协同第二集团军消灭台儿庄附近之敌。31 日，台儿庄附近日军已被第二集团军所部和第二十军团第五十二军包围。可是，此时日军坂本支队主力为救援台儿庄附近日军，到达向城、爱曲，对第五十二军侧背形成威胁。于是，第二十军团调整部署，以第五十二军主力转向日军坂本支队作战。日军坂本支队除留一部在爱曲、兰陵镇附近抵抗外，主力向台儿庄东南方前进。4 月 2 日，战区综合当前敌情，下达了向台儿庄附近之敌总攻击的命令。3 日，各兵团开始总攻。战至 4 月 6 日，日军不支，即向峄、枣方面撤退。7 日，战区下令各部追击，接着攻击固守峄、枣的日军，直至 15 日战区改变作战计划为止。

从以上作战经过看，评价说，“中国军队战役目的明确，计划比较周密，指挥有方”是比较准确的。这实际上也是中国军队取得台儿庄战役胜利的主要原因。

## （二）关于中国军队战役中的战术问题。

中国军队在台儿庄战役中采取的战术是十分明确的，即在作战计划中所规定的“攻势防御”和“侧击”，在作战过程中也贯彻了这一战术原则。可是，有些学者说是，“把运动战与阵地战有机地结合起来，诱敌深入；充分发挥近战、夜战、游击战的优势”。“创立了以机动的运动战为主与阵地战、游击战相结合的成功的范例”。这些说法是值得研究的。

运动战的概念是，正规兵团在长的战线和大的战区从事于战役和战斗的外线的速决的进攻战。台儿庄战役固然没有一条固定

的防御阵地组成的战线,但在滕县、临沂、台儿庄这几个要点及其周围地区则仍然是典型的攻防作战,而这几个要点构成了整个战役的主体。至于第二十军团的侧击行动,本应利用处在外线作战的有利态势,更为机动灵活地给予进攻之敌有力的打击,但军团指导方面表面上执行战区迭次的作战命令,实际采取了消极应付的原则,因而施延时间,行动迟缓,未取得应有战果。“运动战的特点之一,是其流动性,不但许可而且要求野战军的大踏步的前进和后退”。<sup>①</sup>峰县、枣庄与台儿庄间地区狭小,第二十军团两军数万兵力也不可能有多大的机动余地。所以,台儿庄战役,中国军队的作战原则,仍以原命令规定的‘攻势防御’和‘侧击’的说法较为准确。它既是决定的战术原则,又是实际的作战行动,何必改为不准确的说法呢?

至于说“诱敌深入”的问题。从中国军队方面看,尚未看到有诱敌深入的计划,也未看到中国军队诱敌深入的作战行动。从日军方面看,进攻滕县、临沂,占临城、枣庄、峰县、韩庄和攻击台儿庄,都是主动的进攻行动,并不是由中国军队所‘诱’而动。所以说,整个台儿庄战役中,并不存在中国军队诱敌深入的行动。日军也不是因被诱而南下台儿庄的。

### (三) 关于日军战略战术和战役主动权问题。

有的学者说,中国军队‘利用敌人战略战术上的错误,紧紧抓住战役主动权’。对此也应具体分析。

日军在战略上的错误,一般是指津浦北线日军进行台儿庄战役期间,津浦南线日军未作战略配合作战,形成北动南不动的局面。其实形成这种局面的原因是,日军第二军鲁南作战的目的是占领运河以北的鲁南地区,为下步作战(或者说下步徐州会战)作准备。此时,并无占领徐州打通津浦线的作战任务。南线华中日军也没有配合华北方面军作战的任务。就北线日军第二军发动鲁南作战来说,其根本错误是轻敌冒进。在其占领胶济沿线及南北地区

<sup>①</sup> 《毛泽东选集》第2卷,人民出版社1991年版,第497页。

后,只能抽调2个旅团为主的兵力南下鲁南作战,与中国军队参战兵力数量悬殊,而招致了台儿庄作战的败退。

关于战役主动权问题,有的学者说,台儿庄战役中国军队“紧紧地抓住战役主动权”。还有的著作中说,日军深入台儿庄作战“系受国军正规与游击配合作战所左右”。还说,“日军惨遭失败,全系受国军攻击行动所左右”。<sup>①</sup>这些说法似乎将中国军队的评价过高了。

台儿庄战役是日军第二军击退了中国第五战区部队在济宁、汶上、邹县等地的攻击之后而发动的,是有目标有计划的进攻作战,不能说是被动的。在战役展开以后,除日军坂本支队在临沂受阻外,其濑谷支队进攻一直处于顺利状态。该支队攻占了滕县、临城以后,是以追击姿态占领韩庄、枣庄、峄县的。此后的作战行动,除支援临沂的沂州支队是由于坂本支队受阻而派遣外,对台儿庄的进攻行动,并不是受中国军队所左右而被迫的行动,而是以“确保台儿庄附近运河一线”为目的的主动作战行动。中国第五战区3月21日颁发的以第二十军团侧击南下之敌,将日军聚歼于临枣支路与韩庄运河间地区并于24日开始行动的作战计划,22日即被日军侦知。23日,日军濑谷支队长就是根据以上情报下达了“支队以一部遣往沂州方向策应坂本支队,主力确保韩庄及台儿庄附近大运河一线”的作战命令。按此命令濑谷支队展开了在峄、枣和台儿庄地区与中国军队的作战。当然,日军未曾想到在台儿庄受到中国军队顽强抵抗,所以形成了逐次增加兵力的被动局面。从战役总的进程来看,中国军队完全掌握了战役的主动权,是在第二十军团由峄、枣东北地区南下后,第五战区于4月3日命令对日军展开总攻之后。

台儿庄战役是在日军第二军进攻下,中国第五战区部队进行的一次防御战役。总体上说中国军队是处于被动的内线作战的地位。

<sup>①</sup> 蒋纬国:《抗日御侮》第5卷,台北黎明文化事业公司印行,第178、179页。

### 三 台儿庄战役胜利的意义

台儿庄战役是中国抗战以来正面战场上取得的一次空前的胜利,在抗日战争史上有其重要的意义。目前许多学者在探讨这一问题中,笔者认为大多评价过高(请参阅《抗日战争研究》1993年第3期234页)。下面谈谈笔者的管见:

(一)台儿庄战役的结局,说明了日军并不是不可战胜的。抗日战争全面爆发以来,日军在华北和华中地区均受到了中国军队的抵抗,而且还在平型关地区遭受了八路军歼灭1000多人的败绩,但总的说进攻是顺利的。这次台儿庄战役,日军两个精锐师团的主力一部却在中国军队的包围攻击下,仓皇败退,溃逃时重武器、军用物资和士兵的尸体大量遗弃在战场上。这是日军一次战役进攻中的败退。这在日军侵华战争以来尚属首次。在日军来说,这不仅是在兵力数量上的损失,更重要的是精神上的挫折。“大日本皇军不可战胜”的神话破灭了。日军《步兵第10联队战斗详报》载“不识他人,徒自安于自我陶醉,为国军计,更应以此为慎戒”。<sup>①</sup>

(二)台儿庄战役的胜利,在政治上增强了全国军民抗战必胜的信心,鼓舞了抗日军队的士气,用胜利的事实证明了“亡国论”是没有根据的。在军事上取得了消灭日军一万余人的胜利,达到了消耗日军兵力的目的。这些都是有利于抗战持久战的总方针实现的。当然,战役本身对中日战争的全局并不起多大的战略作用,因此对台儿庄战役在军事上的意义,不宜评价过高。

(三)台儿庄战役的胜利,改变了国际上对中日战争前途的看法。抗战爆发以来,国际上对中国抗战的前途大多抱悲观的看法。台儿庄战役胜利的消息传出,有的国家甚至不敢相信。1938年4月9日路透社电讯说:“英军事当局对于中国津浦线之战局极为注

<sup>①</sup> [日]防卫厅防卫研究所战史室:《中国事变陆军作战史》,译稿第2卷第1分册,第37页。

意,最初中国军队获胜之消息传来,各方面尚不十分相信,但现在证明日军溃败之讯确为事实。”所以,英赞扬此战胜利的评论。显然,这次胜利提高了中国在国际上的地位,并为争取外援增强了有利条件。

笔者认为以下一些说法是不够准确的。

“打乱了日本侵略军速战速决的战略计划和具体的作战部署,延续了徐州会战的时间,为国民政府组织武汉会战赢得了时间,促成抗日战争相持阶段的早日到来。”<sup>①</sup>

从日军首脑们‘三月亡华’的企图来看,其速战速决的战略计划通过太原会战、淞沪会战和南京战役后,中国政府并未屈膝投降。日军速战速决的战略计划已经不可能实现。台儿庄战役的胜利及此后的徐州会战、武汉会战,更使日军陷入了持久作战的泥潭。这种局势的出现不是台儿庄战役一次胜利所达到的,是多次战役,甚至不仅是军事因素,还包括了政治、经济等各方面的因素。

这里所说的,“打乱了日本侵略军……具体的作战部署”,不清楚是指的哪些部署。如果是指的延续了徐州会战的时间,为武汉会战赢得了准备时间,则是不对的。史实证明,正是由于台儿庄战役,才促使中日双方决心举行徐州会战。所以不是“延续”,而是“促进”。如果“延续”是指徐州会战实施过程的时间。那么,台儿庄战役与下步徐州会战时间长短则没有关系。

至于说:“台儿庄大战延缓了日军西进的速度,牵制了华中日军的有生力量,为新四军深入华中敌后创建抗日根据地提供了有利条件。”<sup>②</sup>更感莫明其妙!“日军西进”不清楚是指什么,如果是指日军企图沿陇海铁路西进占郑洛攻西安,则日军当时尚无此计划。所以谈不上延缓的问题。台儿庄战役在华北的鲁南进行,怎么能够牵制华中的日军,又怎么能够为新四军创建华中根据地提供条件呢?

<sup>①</sup> 《抗日战争研究》1993年第3期,第234页。

<sup>②</sup> 《抗日战争研究》1993年第3期,第234页。

还有的学者说,“台儿庄大战对山东抗战的影响,变为游击战为主,以共产党领导的抗日武装为主”。<sup>①</sup> 山东地区对日军作战,由国民党军正规战为主变为以共产党领导的游击战为主,不能说是台儿庄战役的结果,而是共产党领导下的山东人民举行抗日武装起义和随着战局的发展,国民党军主力退出山东地区的结果。

综合以上内容,概括起来说,台儿庄战役从1938年3月14日开始,经过滕县战斗、临沂附近战斗、台儿庄战斗和日军溃退中国军队的追击作战,至4月16日为止。中国军队取得了战役的胜利。胜利的原因是,日军轻敌冒进,中国军队采取了以攻为守的作战方针,坚守阵地与侧击进攻日军的作战形式,以及参战官兵英勇奋战的结果。这次战役粉碎了日军不可战胜的神话;改变了国际视听;鼓舞了士气,增强了全国军民抗战必胜的信心。

(作者马仲廉,1929年生,中国人民革命军事博物馆研究员)

(责任编辑:李仲明)

---

① 《抗日战争研究》1993年第3期,第234页。