

评任贵祥著

# 《华夏向心力——华侨对祖国抗战的支援》

曾瑞炎

近几年来，史学界对华侨在抗日战争中的作用及其地位的研究取得长足的进步，科研成果颇丰。近读任贵祥所著《华夏向心力——华侨对祖国抗战的支援》，感到此书颇有新意，它是华侨抗战史研究的一个新成果。该书是作者多年搜寻资料、潜心研究的结晶，是在他出版专著《华侨第二次爱国高潮》和发表十余篇论文的基础上出的成果，具有一定的学术价值。

史料丰富、新颖，是该书的一大特色。作者查阅了大量历史文献和有关论著，其中有抗战时期出版的报刊、书籍，有台湾学者和海外华人学者编撰的论著、史料；参考和吸收国内外侨史专家、教学科研人员的近期研究成果，特别是查阅和研究了中国第二历史档案馆馆藏的有关档案。作者以华侨爱国主义传统为主线，贯穿全书 8 章 27 节，内容包括：国共两党的侨务政策和侨务工作，华侨对祖国抗日战争的经济支援、人力援助，开展抗日救国宣传、抵制日货和国民外交活动，促成和维护国共团结抗日，对抗日根据地的支援以及参加侨居地的抗日战争。作者在论证华侨对抗战的巨大贡献时，列举了许多爱国侨领、侨商及中下层华侨捐献献物，英勇杀敌的感人事例，生动地再现了当年华侨抗日的热烈场面。尤为可贵的是，作者对史料的运用持慎重态度，对有争议的史事进行考证，提出了自己的见解，或在注释中予以说明。

该书文图并茂，真实感人。史学著作的史料丰富扎实，不仅有

赖于文字史料翔实，有重要的文献档案作依据，而且也需要佐以图片资料。从某种意义说，图片作为证据比文献档案还更可靠。该书文笔流畅，娓娓道来，引人入胜，又在行文中插入了 37 幅历史图片，比起许多史书全为文字叙述要丰富生动。

该书论从史出，评述公允。华侨抗日救国运动是全民族抗日斗争的一个重要组成部分，凡国内发生的重大事件，华侨都有强烈的反响。把这方面的情况记述清楚，是写好华侨抗战史的一大关键。作者不仅阐述每一重要事件的经过，而且加以分析，归纳出符合历史实际的结论。如第五章“抗日救国，匹夫有责”，在介绍华侨抵制日货斗争的具体史事和作用后，作者指出抗战时期华侨抵制日货并不是原来抵货的简单重复，它表现出了几个新的特点，即时间长、规模大、范围广；以商界为主，深入到各个阶层和国际友人中；在抵制日货的同时倡用国货，遇有售卖日货的奸商毫不留情地予以制裁。抗战时期国共两党都十分重视和开展侨务工作，成绩显著，意义深远。该书对国共两党侨务政策及其实施作了对比分析，指出：虽同处于侨务工作的巅峰时期，但结果和归宿不同：有始无终与始终如一有别；失侨心与得侨心也有别。作者充分肯定中共侨务政策、侨务工作取得重大进展和成绩的同时，也恰如其份地指出：“抗战时期中共的侨务政策并非完美无缺，有些工作是初步的，有待于完善和发展……”（该书第 213 页）类似精湛的论述还有不少，这是该书学术水平较高的体现。这说明作者在华侨抗战史研究方面具有相当水平。

当然，该书也存在着一些不足，有个别错漏处，有的提法值得商榷。首先，作者没有查阅参考有关外文资料。通览全书，史料来源局限于中文的。不去发掘外文资料，势必限制研究视野。不重视外文资料，大概也是从事华侨与中国革命史研究工作者的一种“通病。”

其次，该书史料浩繁，涉及面广，使用史料时出现一些错漏。如图 20“中共代表董必武在武汉八路军办事处接受越南华侨代表献

旗”（该书第 197 页），这幅图片早些时候刊载于《中国人民解放军图片集》，一些华侨史著作也翻拍使用。经查实，该图片是“中共代表董必武在重庆八路军办事处接受越南华侨代表献旗。”该书 37 幅图片中，抗日战争正面战场上著名华侨英烈图片显得薄弱。如 1941 年 3 月 14 日在成都对日空战殉国的中国空军第五大队大队长（美国归侨）黄新瑞和空军抗战英雄陈瑞钿、黄泮扬等，他们的照片书中皆付阙如，按理，这些英烈的照片是不应遗漏的。还有华侨实业家胡文虎为抗战作出了显著贡献，仅购买救国公债一项先后就达国币 300 万元。这位杰出的爱国侨商的照片，书中也未给他一席之地。该书使用 1941 年 1 月 8 日司徒美堂等拍发的电文这条史料时，明显地把时间搞错了。虽然皖南事变在 1 月初业已发生，但从司徒美堂等人的电文中可以看出，他们是在“读朱彭叶项发表致何白佳电，胪列国共磨擦事件”后，致电重庆蒋介石、延安毛泽东的，电中热诚呼吁国共两党“放弃前嫌，重修兄弟之好，携手抗战。”拍发该电时他们远在美国，还未获悉皖南事变。1941 年 2 月 26 日《中共中央关于华侨对国民党挑动内战的反映的通报》中讲得更明确：“重庆国民党当局挑拨内战的措施已引起海外侨胞的焦虑和抗议，在皖南事变尚未发生之前，美洲洪门领袖司徒美堂、阮本万等已于一月八日致电国民党总裁蒋介石与我党领袖毛泽东……”<sup>①</sup>该书把此电放在皖南事变后华侨社会的反响中进行阐述（该书第 267 页），既没有“皖南事变前夕”等字样，又没有加注予以说明，显然不妥。

再次，该书中有的提法需要斟酌。在论述国民政府侨务政策、侨务工作存在的问题时，书中用国民党“反动性”（该书第 49 页、第 58 页、第 62 页等）等字句进行概括或总结，值得商榷。事实上，书中所指为国民党政治腐败或国共两党政治斗争在侨务工作上的反

---

<sup>①</sup> 中央档案馆编：《皖南事变（资料选辑）》，中共中央党校出版社 1982 年版，第 263 页。

映。这是否称得上为“反动”?当时处在抗战时期,争取华侨支援国内抗日,纵与中共争势,似亦不好称“反动。”

华侨抗战史研究是一个既有学术意义,又有现实意义的领域。任书的出版,丰富了该领域的研究。华侨抗战史的研究在宏观上已经取得相当的进展,该课题还有一些深层次问题需要研究,尤其是有争论的学术问题需要加强研究。我希望多发表不同学术见解的论著,促进华侨抗战史研究的学术发展和繁荣。

(作者单位:四川大学历史系)