

· 讨论篇 ·

在抗日战争史研究中学者们对一些问题持有不同观点。对本刊发表的文章，读者亦有提出商榷意见的。本刊愿意为不同观点的争辩提供论坛，相信这对活跃研究气氛，推动学术发展是有益的。

——编者

---

## 抗日战争有无战略反攻阶段问题

王 检 林

---

关于抗日战争有无战略反攻阶段问题，有两种意见：一种说有，一种说没有。长期以来这两种意见争论不休，因此讨论一下这个问题是有必要的。

首先应明确两个问题：

(一)有无战略反攻阶段，不是指的国民党战场，而是指的解放区战场。1945年8月日本帝国主义投降时，国民党战场刚刚经历了豫湘桂战役的大溃败，对国民党军来说没有战略反攻问题。

(二)这里说的是战略反攻不是战役进攻。在战役上中国共产党向来是主张速决的进攻战的，在抗日战争中也是这样做的。

解放区战场到底有无战略反攻阶段，这要从中国共产党对抗日战争的战略规定和实际战争历程两方面来考察。

首先看毛泽东关于战略反攻的抗日战争军事学的规定，按毛泽东的说法，这场中日战争在我方要经历三个阶段，即战略退却（或叫战略防御）、战略相持、战略反攻，第三个阶段何时到来，要看

敌我双方军事力量的变化,即变化到大体上我强敌弱的时候。毛泽东在《论持久战》中说:“在这个时间内(按指战略相持阶段),敌我力量对比将发生巨大的相反的变化,中国将逐渐上升,日本则逐渐下降。那时中国将脱出劣势,日本则脱出优势,先走到平衡的地位,再走到优劣相反的地位。然后中国大体上将完成战略反攻的准备而走到实行反攻、驱敌出国的阶段。”他在《论新阶段》中又说:“由于第二阶段中敌之困难与我之进步俱日增,又配合着国际有利于我不利于敌之形势,就使敌强我弱敌优我劣的原来状态逐渐发生变化,进到在全局上看来日益于敌不利而有利于我之局面,先到敌我平衡,再到我优敌劣,彼时,就可转入我之反攻、敌之退却的第三阶段了。”

毛泽东这些论述是正确的,是我们考察战略反攻阶段所依据的原则。

那么,在日本投降前夕,中国抗日战争是否具备了上述反攻条件呢?1944年夏以来约一年时间内,解放区战场战争进展情况和敌我力量对比估计,如下面的材料所示:

1944年7月6日《解放日报》发表中国共产党中央委员会发布的抗战七周年纪念口号,其中说:“纪念七七,敌后军民要再接再厉,更有效地打击敌人,巩固和扩大抗日根据地,配合正面战场,阻止敌人的进攻,驱逐敌人出中国!”

1944年12月15日,毛泽东在陕甘宁边区参议会上做《一九四五年的任务》演说,他说:“我们必须把一切守备薄弱,在我现存条件下能够攻克的沦陷区,全部化为解放区,迫使敌人处于极端狭窄的城市与交通要道之中,被我们包围得紧紧的,等到各方面的条件成熟了,就将敌人完全驱逐出去。”同时他强调:“敌人的进攻(‘扫荡’)是不会停止的,我们应该经常警惕,随时准备用反‘扫荡’粉碎敌人的进攻,没有这种警惕是不对的。不要以为我们强了,敌人弱了,敌我力量对比形势现在已经改变了。须知敌人还是强的,它绝不会忘记向我们进攻。我们还是比敌人弱,我们还要做很

大的努力,并执行正确的军事政策及其他政策,才能改变这种形势。只有到了我们占优势的时候,敌人进攻这回事才会成为不可能了。”

1945年5月10日《解放日报》社论《庆祝欧洲反法西斯战争胜利结束》中说:“我们中国人民已在八年的对日战争中锻炼出一支强大的将近百万的人民军——八路军、新四军,并有广大的解放区作抗战的重心。但是,在达到胜利的过程中,我们仍须克服横在眼前的重大障碍。日本侵略者虽已在太平洋上遭受严重的挫败,在中国解放区战场上遭受重大的打击,然而他的力量还是强大的。”

1945年7月7日,《解放日报》发表社论《纪念抗战八周年》,它对战局的估计的基调仍与以前相同。它说:“摆在我们面前的困难和障碍,首先是日本侵略者还有力量,它还拥有强大的陆军及虽受损失而仍然相当有力的海空军,它还有相当优越的战略地位,盟军在太平洋上交通线的漫长,及接近日本本土的幅员广大的屯兵场与数量足够的前进基地的缺乏,都使日本法西斯加强抵抗的信心,准备持久的挣扎……这就是说:在彻底打败日本侵略者的路上,还有一段复杂艰难的历程,不应该低估敌人的战斗力而盲目乐观……”

上面这些材料清楚地说明,直到日本帝国主义投降之前,不论是整个抗日战争,还是解放区战场,敌强我弱的力量对比并没有改变,战略反攻的条件还没有成熟,因而抗日战争战略反攻阶段也就没有到来。

在日本投降之前,战略反攻条件并未具备,战略反攻阶段并未到来。因此,八路军、新四军对日军的作战在性质上不是战略反攻而是战役的战斗的进攻。在日本投降之后,按一般道理说,就只有接收问题没有作战问题,更不用说战略大反攻了。但在1945年8月日本投降时,主要是在日皇宣布投降之后,解放区战场又确有大规模反攻作战的事实,这又是怎么一回事呢?这只能从日本投降的具体情况寻求答案,从中国的政治军事情况寻求答案,从国共之间

的矛盾斗争上寻求答案。

当时各种错综复杂的具体历史情况如下所述：

1945年5月8日，德国投降。

6月22日，日本天皇对战争最高指导会议成员表示结束战争的意图，因为战争再继续下去日本将蒙受更大的损失和破坏。

7月2日，冲绳岛作战结束。自本日起到28日，美国战略空军第二航空队从马利亚纳群岛出动B-29重型轰炸机1800架次以上，轰炸日本九州、四国、关东地区，大阪、神户、名古屋等地。

7月10日至8月15日，美国海军第三舰队第三十八特混编队舰载机编队出动飞机约1200架次，袭击日本东京地区各机场和工业区，击毁地面飞机72架，击沉日本海军作战舰艇约148艘，沉伤运输舰1500余艘。

8月6日，美军在广岛投下原子弹。

~~8月8日~~，苏联对日宣战。苏军向中国东北、朝鲜、库页岛展开进攻。

8月9日，毛泽东发表《对日寇的最后一战》。他说：“由于苏联这一行动（按：指对日宣战），对日战争的时间将大大缩短。对日战争已处在最后阶段，最后地战胜日本侵略者及其一切走狗的时间已经到来了。”他要求八路军、新四军“猛烈地扩大解放区，缩小沦陷区”。

8月9日，美军在长崎投下第二颗原子弹。

8月10日，日本天皇在御前会议上决定接受波茨坦公告。日本通过中立国瑞士、瑞典向盟国发出乞降照会。

同日，八路军延安总部朱德总司令向解放区所有部队发布命令，命令解放区各部队向敌伪发出通牒，限期投降，如遇抵抗，坚决予以消灭。

8月11日，八路军延安总部朱德总司令连续发布六道命令，命令华北、华中和华南各解放区的人民军队迅速前进，收缴日伪军武装，接受日伪军投降。

同日，蒋介石下达三道通令，其主要内容分别为：一，国民党军队“积极推进”，“勿稍松懈”。二，“沦陷区地下军及各地伪军，各就现驻地点，负责维持地方治安”。三，中共领导的解放区军队“应就原驻地驻防待命，勿再擅自移动”。

8月12日，国民党政府军事委员会下令“中共军勿动候命”。

同日，麦克阿瑟以远东盟军总司令名义，对日本政府和战区日军下令，只能向国民党政府投降，不得向中国共产党领导的抗日武装力量投降。

8月13日，第十八集团军总司令朱德致电蒋介石，坚决拒绝其8月11日要解放区军队“就原地驻防待命”的命令。

8月15日，日本天皇向全国广播，接受波茨坦公告，向盟国无条件投降。

同日，朱德向侵华日军总司令冈村宁次发布停止一切军事行动、立即投降的命令。

同日，蒋介石电冈村宁次，要日军：据守城市，等待国民党军接防；抵抗八路军、新四军的进攻。

8月23日，国民党政府把关于受降补充规定交给日本降使今井武夫，其内容为：(1)日军在把武器交给国民党政府之前，应负责作有效之防御；(2)驻华日军应采取有效措施对付共产党军队，任何据点如果为非国民党军队占领，日军应负责收回，再交国民党军队。随后今井武夫把补充规定转交冈村宁次。

9月2日，在停泊于东京湾的美国军舰密苏里号上举行日本投降签字仪式。

同日，国民党军队抢占南京、上海，开始空运大批军队至原沦陷区各大城市及军事战略要地。

9月9日，何应钦在南京接受冈村宁次签字的投降书。中国的抗日战争完全结束。

以上这些材料说明，就中国来说，抗日战争的胜利是在极其特殊的条件下到来的。在中日战争期间，形成了非常复杂的中国内外

关系，产生了极其复杂的国共关系。由于这些关系，在中国胜利，日本投降之时，就使战争双方（胜方与败方），胜者的国共两方，都处于极其复杂的政治关系之中。军事上的复杂关系，是当时复杂的政治关系的一种表现。这样就产生了不能以一般战争的逻辑去理解的问题。这些问题有的是浮在表面上的，有的则隐藏在表象之后，这些问题是政治问题军事问题纠缠在一起的。这里我们做三点揭示和分析：

（一）所谓大反攻或战略反攻主要是在日本宣布投降之后进行的。在敌人宣布投降之后还要进行大反攻，在逻辑上是说不通的，在事实上却是存在的。中国共产党提出大反攻和进行大反攻的时候，是日本决定投降和宣布投降的时候。日本投降是在下列具体情况下出现的：（1）美军大规模轰炸日本本土并投下了原子弹；（2）苏联出兵中国东北和朝鲜（这里不是说中国抗战胜利的全部原因）。日本无力支撑战局只好投降。日本投降对中国来说，是出乎意料之外地突然到来的，此前中国并没有具备战略反攻的力量，八路军、新四军也没有大反攻的准备（这从上面引证的材料中完全可以看出）。所谓的战略反攻是在敌人宣布投降、停止军事行动之后进行的。这样的大反攻不是毛泽东抗日战争军事学上规定的那种战略反攻。

（二）这种大反攻是拒降与受降之战。日本既然已宣布投降，为什么还有八路军、新四军向日军的作战呢？这是因国共之间存在尖锐的斗争而日本当局又站在国民党一边造成的。在日本宣布投降以后，国民党政府不准八路军新四军受降，并命令日军在国民党军接收之前保守占领的城市和战略要地，等候国民党军前往受降。在此期间，如果八路军、新四军来攻，日军就要作战，守住这些地方。日军按国民党的命令行事，共产党要求日军缴械投降，日军拒绝投降。因此日本宣布投降之后，在解放区战场，战争不仅没停而且规模更大。八路军、新四军的大反攻就是这样出现的，这种大反攻是拒降与受降的战争，是一种特殊情况下的战争。

这种情况下的战争具有自己的特点。日本宣布投降之后,日军不再主动出击,只是守住据点,八路军来攻时,他们进行防御作战,拒绝投降。但国民党政府接受日军投降的地点不可能太多,日军因为集中就把许多据点放弃了。这样许多原为日军占领的城镇就落入八路军手中。在东北情况更为特殊,日军是向苏军投降的,苏军撤离后,大量城市(包括哈尔滨那样的大城市)和乡村,未经作战就落入解放军手中,这和一般情况下的反攻作战有很大的不同。

(三)八路军同日军之间的受降拒降之战实际上是共产党与国民党之间争夺抗战胜利果实的斗争。八路军、新四军长期在敌后作战,开辟了广大的解放区,日军占领的许多交通线和大中小城市,很多处于人民军队的包围之中或控制之下。日本宣布投降以后,这些地区的受降应当由八路军、新四军执行;但国民党政府要抢占抗战胜利果实,不准八路军、新四军受降。国民党军事当局命令日军负责守住据点,等待国民党军来接收,如人民军队来攻,还要作战。所以直接作战的是人民军队同日军,而实质上是国民党与共产党争夺抗战胜利果实的斗争。这和日军投降之前八路军从日军手中收复失地,在实质上是不同的。这是观察问题的根本所在。

总之,根据以上的分析,我认为:从抗日战争实际进程来看,从毛泽东阐述的抗日战争军事学来看,在日本宣布投降之前,战略反攻阶段并未到来,在日军投降之后再出现一个战略反攻阶段,逻辑上是说不通的。在日本宣布投降之后,虽然人民军队仍在同日军作战,但这种表面现象的背后是国共两党争夺抗战胜利果实的斗争,这和以前从日军手中收复失地是不同的。把八路军、新四军的这种作战叫做反攻或大反攻是可以的,但说抗日战争有个战略反攻阶段似乎不太恰当。说中国的抗日战争没有战略反攻阶段比说有战略反攻阶段更符合实际一些。

(作者单位:北京师范大学历史系)