

迫国民政府屈服”改为“摧毁美国空军在中国的基地，防止空袭日本本土”。这表明日本帝国主义已经走上穷途末路，而不是什么“飘移”的问题。

日本侵华战争的战略问题，不仅是战略学的学术问题，而且是在那一段历史时期，中日两国的历史及其关系的问题。中国人在关注它、研究它，日本人也在关注它、研究它。有关这一问题的研究观点、结论以及所运用的资料等等，涉及到历史的是非，民族的荣辱，我们不能不持极慎重的态度。正因为如此，我才对徐勇同志的《征服之梦》提出了以上意见。不当之处，尚望批评与指正。

(作者单位：山西师范大学历史系)

(责任编辑：荣维木)

徐勇著《征服之梦——日本侵华战略》评介

李吉奎

徐勇所著《征服之梦——日本侵华战略》(以下简称《战略》)一书，为《抗日战争史》丛书·军事系列之一种，于1993年由广西师范大学出版社出版。该书约35万字。著者是新中国的同龄人，曾在中国军事科学院军史部工作，参加撰写《中国抗日战争史》等书，具有较深的研究功力。

有关日本侵华战争战略的研究，日本已出版了多种专著。在中国方面，台湾出版的《抗日御侮》第2卷及第10卷《总检讨》部分，对日军战略作了分析；大陆发表的一些论著对此也有所论列，但尚未有专著出版。因此，《战略》一书的出版，实际上填补了国人在此研究领域中的一项空白，很有意义。

日本侵华战争,从1931年发动九一八事变开始,到1945年8月15日投降为止,进行了14年,因此,该书所要叙述的,远不只是七七事变以后的八年抗战。该书从日本军国主义的形成与大陆政策的出笼,到日本战败投降为止,作了较为完整的论述,以求实现作者在《绪言》中所说的“全过程、多方位”地分析日本的侵华战争及其战略指导的意图。综观全书,作者在以下几个方面着力较多,论述的内容比较突出。

(一)《战略》叙述了日本近现代军国主义体制的形成及其对制定战略的影响。近代日本统帅权独立制与帷幄上奏权使军队在国家政权中获得独立地位,内阁丧失了兵权。由于军制独特,统帅更迭频繁,故而,日本战略指导总的来说是漫无章法的,时而曲折古怪,时而葫瓢相画。著者认为,要认真研究日本战略,真正理解这一部历史,有着不言而喻的难度。他在该书《绪言》中明确指出,“战略指导是统管战争全局、指导整个战争进行的活动,是战争的核心。对战略指导的分析和评判,必须紧密联系战争的背景、原因和结局”来进行。他还指出,战略指导的主要内容是战争的战略问题,而不是战役与战斗的作战指导。但在许多场合下作战指导同时也具有战略意义,所以战略指导的定义及其范围,也应该是一个模糊概念。著者对于战略或战略指导概念的解释与界定,是《战略》一书写作的指导思想,他既不受克劳塞维茨有关“战略就是为了达到战争目的而对战斗的运用”说法的约束,当然该书也就不必围绕克氏的概念去分析精神、物质、数字、地理和统计各战略要素了。日本大本营的战略家们在制订他们的对华战略时不会不考虑克氏规定的战略诸要素。但是,以日本这样资源贫乏、市场狭窄、兵员有限的小国、岛国,居然称兵侵略一个大国中国,并深入其腹地,本来就是骄妄之举,故其战略拟制,往往并不认真考虑诸战略要素。所以,《战略》一书的写作,根据日本战略(政略)的不断变化而加以分析、评判,这种方法是可取的,实事求是的。

《战略》一书在写作中征引了大量资料,尤其是这场战争的主

角日本方面的资料。丰富的资料,使读者可以明日本军部内部的矛盾与战略决策过程。日本侵华,利于速战。他们甚至不顾克劳塞维茨有关“战争不是短促的一击”的告诫,强调对南京政府“加以一击”(或称“给予致命的痛击”)。故当日军占领南京仍不能击溃中国军队主力之后,便不得不转而采用持久战的战略。事实上,在日本侵华战争中不能速战速决,已是战略上的失败。此后,日本虽采用以战养战,以华制华,以中国人打中国人,以战逼降等战略(政略),但均不能成为日本取胜之道。

(二)《钱略》分析了中国抗日方针及中国战场造成日本战略陷于被动的情况。《钱略》对国民政府的抗日方针,即“抗日总方略”——“持久消耗战”作出评价,认为这个战略虽然在实施中暴露了成为国民政府军队单纯、被动的阵地消耗战、消极防御战的弱点,但作为对日抗战“总方略”,持久消耗战略是正确的,它逐渐磨掉了日军的进攻锋芒,使其陷入僵局,日益被动。国民政府军队无疑承担了抗日战争正面战场的任务。《钱略》一书在论述日军在占领区的政略与战略的同时,对于国民政府军队开展的游击战也作了实事求是的介绍。当然,从整个敌后战场来说,起主导作用的仍是中共领导的军队。该书介绍了中共抗战力量的发展及其战略指导,即其战略方针由“独立自主的山地游击战”,为“独立自主的山地游击战,但不放弃有利条件下的运动战”所替换的过程。克劳塞维茨说过,军队的民族精神(热情、狂热、信仰和信念),在山地战中表现得最为明显,山地是民众武装最合适的战场。对于正义之师,且统帅具有才能,军队具有武德和民众具有民族精神,中国战场所开展的游击战成为侵华日军的心腹之患,迫使它在占领区采取新的政略、战略,拟制华北治安战战略。这是日本走向失败的重要原因之一。

(三)《钱略》一书始终将日本侵华战略置于国际环境中加以考察,即考察日本制订战略时考虑与美、英、德、苏等各大国的关系。九一八事变以后日本侵华得手,势必要威胁到列强的在华殖民权

益。1933年,日本为抗议国联对它侵华的谴责,宣布退出国联;1934年9月,又宣布废除华盛顿条约。日本为避免作“外交方面的世界孤儿”,与德、意合作,在1937年形成日、德、意轴心国法西斯集团,迫使英、美开始调整其对日战略,国际法西斯势力与反法西斯力量之间的两极分化和两军对垒也开始出现。该书援引日本方面的研究后认为,完全有理由指出,九一八事变是中国抗日战争的起点,也是第二次世界大战的序幕。1938年11月3日日本提出“东亚新秩序”口号后,明确表示要限制第三国在华的经济活动和权益。12月30日,美国表示不承认日本的“新秩序”,不承认日本在这“新秩序”中的霸主地位。随后,英、法等国也照会日本,不承认日本使用战争手段在中国造成的局势。但是,日本实施“英美可分”的外交战略,在对英交涉中获得一些成功。在1941年4月13日《苏中立条约》签订后,日本决定南进,制定在太平洋及整个南洋地区的战争计划。9月3日,御前会议制定《帝国国策实施要纲》,决定“不惜对美(英荷)一战”,终于发动了太平洋战争。这场战争,日本大本营联席会议因其包括对华战争,统称为大东亚战争。

《战略》叙述了日军决定南进的同时试图提出更有效的对华战略的过程。1941年10月18日东条英机内阁成立后,首次阁议声明:“解决中国事变,确立大东亚共荣圈,以期对世界和平作出贡献,乃帝国之坚定国策。”而其对华战略的最后抉择是:摒弃收缩战略,在无力作最后全面进攻之前先行插足南方,希冀力量扩张之后再最后征服中国。这仍是一种十分强硬的战略,即实施日军多年来力图避免的对多国作战战略。但是,这种战略并未取得多少成效,日本法西斯军国主义尽管采取了一系列措施,最终还是陷入大陆战略完全崩溃的绝境。

《战略》一书的另一值得注意之处,是用较多的篇幅阐述了日苏关系在日军侵华战争战略中的地位与作用。著者明确指出,苏联的对日与对华政策一直处于较大矛盾与摇摆之中。一方面,苏联不愿日本吞掉中国而变得过分强大,形成对自己的威胁,决定支持中

国抗战以牵制日本。根据这种战略意图,苏联与中国于1937年8月21日缔结了《苏互不侵犯条约》,其后又向中国提供巨额军事援助,包括派遣志愿飞行人员来华参加对日作战,在远东边境线上也不断增加守备部队,对日施加压力。另一方面,该书也指出,为了维护自身的利益,苏联曾践踏国际法并牺牲中国利益以换取对日和平,并以具体史实说明了苏联政策对日本侵华战略拟制发生的影响。1925年订立的《苏日关于规定两国关系基本法则的条约》及其议定书公然宣布,“苏联承认1905年朴茨茅斯条约继续有效”,公开要求继承由沙俄攫夺的在华殖民权益,实际已经否认了此前多次对华宣言。中国要求收回中东铁路,苏联明拖暗拒,于1929年7月28日宣布同国民政府断绝关系。8月,发动中东路战争。这次战争为两年后日本发动九一八事变提供了参考经验与借口。事变发生后,1931年10月29日,苏联政府致书日本政府,表示苏联奉行“不干涉主义”,使日军放胆继续在北满地区的军事行动。1935年,苏联无视中国主权,与日签订日本购买中东路的协定,单方面决定将中东路以总值1.7亿日元的较低价格转售给伪满洲国,实质上承认了伪满傀儡政权。苏联如此作法,支持了日本的战争行动,对中国无论在战略、外交诸方面,都造成了新的严重困难。与之相反,由于苏联主动让步,使日本改善了孤立和被动的对外关系,并由于控制了包括中东路在内的所有交通线,改善了它在东北的战略地位。1941年4月13日,《苏中立条约》订立。条约规定两国互不侵略,如对方和第三国发生军事行动时,另一方保守中立。双方还声明:“苏联保证尊重满洲国的领土完整和不可侵犯,日本保证尊重蒙古人民共和国的领土完整和不可侵犯。”此外,苏联还继续向日本供应煤、石油,日本的要求基本得到满足。双方在瓜分中国权益问题上达成暂时性一致,日本暂时放弃北进。日本还企图将苏联拉入日、德、意三国同盟而实现《四国协约》,但因苏方要求过高,加上其他原因,未有结果。日本既无后顾之忧,乃大胆南进。整个第二次世界大战中,日、苏一直保持密切的外交关系。苏联驻

华军事总顾问崔可夫事后总结说：“甚至在我们最艰苦的战争年代里日本也没有进攻苏联，却把中国淹没在血泊中。”过去，人们曾经毫不留情地揭露英、法对希特勒德国所采取的绥靖政策，而对苏联与日本勾结严重损害中国利益的行径，却少有谴责。《战略》一书忠于史实，客观记述，对人们弄清日本侵华战略演变中国际环境的一个侧面和中国抗战遭遇困难的一个客观因素大有裨益。

在十四年战争过程中，日本以一小国寡兵临大国，决心灭亡中国，其志甚大，其力甚微，犹如蛇吞大象一般，一时气势汹汹，三鼓之后，终蹶其师。就战略指导而言，它在多变的局势中不可能有一个统帅意志相对集中、战略构想比较统一的一以贯之的战略思想出台。它的战略指导未能解决“中国事变”，日本法西斯政权的覆灭是历史注定的。但日本昭和天皇宣布无条件投降已经过了半个世纪，在一部分日本人中，军国主义亡灵仍受到膜拜，右翼势力日益猖獗，“教科书事件”，慰安妇问题，不承认侵略而称之为“进出”，参拜靖国神社，甚至肯定“大东亚战争”，欲重温“东亚共荣圈”旧梦。面对着如此披猖的现实，让人们了解历史，提高警觉，防止国家和民族重被淹没在血泊之中，温故知新是十分必要的。徐勇的《征服之梦——日本侵华战略》是一本好教材，“殷鉴不远，在夏后之世”。愿国人认真读一读它。

(作者单位：中山大学历史系)

(责任编辑：荣维木)