

绪 论

一、共产党与民主党派合作的理论基础

(一) 马克思、恩格斯的贡献

马克思、恩格斯最早提出了无产阶级政党必须联合一切民主政党的思想，其主要内容是：

无产阶级政党之所以要联合一切民主政党，组织广大的同盟军，根本原因是因为无产阶级政党要以消灭一切阶级、彻底解放全人类为条件，以达到最后解放本阶级的目的。马克思说：“工人阶级解放的条件就是要消灭一切阶级；正如第三等级即资产阶级解放的条件就是消灭一切等级一样。”^①工人阶级的解放，既不是一个地方的问题，也不是一个民族的问题，而是一个社会问题，它涉及到现代社会的一切国家，它的解放有赖于最先进各国在实践上和理论上的合作；无产阶级如果不同时使整个社会摆脱阶级划分，从而摆脱阶级斗争，就不能争得自身的解放。因此，共产党人到处都支持一切反对现存的社会制度和政治制度的革命运动；共产党人到处都努力争取全世界的民主政党之间的团结和协作。

无产阶级政党必须联合一切可以联合的非无产阶级政党，并坚持其独立性的原则。马克思、恩格斯曾经针对欧洲民主革命的形势和任务指出，共产党人要联合的不仅是英国的宪章派、北美土地改革派这样的工人政党。同时还包括资产阶级民主政党，即

^① 马克思恩格斯全集第4卷·人民出版社，1958，197

在波兰必须支持把土地革命当做民族解放的条件的政党。在德国，只要资产阶级采取革命的行动，共产党就同它一起去反对君主专制、封建土地所有制和小市民的反动性。马克思、恩格斯认为：之所以要同社会民主政党联合，是因为彼此在反对资产阶级这一点上是一致的；之所以要同资产阶级民主政党联合，是因为他们也反对封建专制，在这一点上共产党与他们有相同之处。但是，马克思、恩格斯认为，在这种联合中，无产阶级政党决不能丧失辛辛苦苦争得的独立地位而充当资产阶级民主派的随声附和的合唱队。有一点是绝对必要的：同他们联盟应以我们的党是独立的党这个事实为基础，他们必须承认这一点。

无产阶级政党在同一切民主政党的联合中，既要有原则的坚定性，又要有策略的灵活性。马克思和恩格斯指出：共产主义者同盟应该与那些正式的民主派相并立，并且应该使自己的每一支部变成工人联合会的中心和核心，在这种工人联合会中，无产阶级的立场和利益问题应该能够进行独立讨论而不受资产阶级的影响。同时，他们还指出，为了顾全主要的事情，在次要的问题上作出让步；如果没有相互间的让步，共产党就永远什么事情也做不成。

这些关于无产阶级政党与一切民主政党关系的思想，一百多年来，武装了各国无产阶级政党，指导共产党人在革命斗争中正确处理了同其他政党的关系。

(二) 列宁的丰富和发展

列宁把马克思、恩格斯的这些思想运用于俄国的革命实际，丰富和发展了共产党与其他政党合作的理论。列宁的突出贡献是：

提出了革命分两步走的思想。在俄国革命中，列宁一方面在坚持工农联盟的同时，支持资产阶级去反对沙皇制度，多次同资产阶级自由派作实际的妥协，并同左派社会革命党建立过正式的政治同盟，另一方面充分估计到民主革命后，资产阶级会拼命同无产阶级争夺革命成果，就教育无产阶级一分钟也不能忘记潜藏

在资产阶级民主运动内部的新的矛盾，一分钟也不能忘记新的斗争，必须尽快地走过第一步，必须尽快地结束这一步，争得共和制，无情地击溃反革命，打下走第二步的基础。

列宁根据十月革命后，民族解放运动蓬勃发展的实际，发展了马克思、恩格斯关于“全世界无产者联合起来”的思想，提出了“全世界无产者和被压迫民族联合起来”的口号，把民族殖民地问题作为国际无产阶级革命总问题的重要组成部分，把反帝反封建作为无产阶级政党同其他政党建立联盟关系的政治基础。列宁直接领导的第三国际要求西方资本主义国家的共产党积极建立工人阶级统一战线，东方各殖民地半殖民地国家的共产党建立反对帝国主义、封建主义的统一战线，并在世界范围内把二者结合起来。列宁关于无产阶级政党联合一切反帝反封建的政党，实现社会主义革命分两步走的思想，在世界范围内具有普遍意义。一些殖民地、半殖民地国家走上社会主义道路都经过了这两步。

提出了两种同盟军的思想，扩大了无产阶级政党联合同盟者的范围。列宁指出：“要利用一切机会，哪怕是极小的机会，来获得大量的同盟者，尽管这些同盟者是暂时的、动摇的、不稳定的、靠不住的、有条件的。谁不懂得这一点，谁就是丝毫不懂得马克思主义，丝毫不懂得一般的现代科学社会主义”。^①后来，斯大林把列宁的这个思想概括为两种不同类型的同盟军：第一种是直接同盟军，主要是无产阶级和其他劳动人民的联盟；第二种是间接同盟军，主要是和非劳动者之间的各种形式的联盟。列宁在整个俄国革命的过程中坚持了对这两种同盟军的联合，如在列宁亲自领导下，曾经和德国签订了布列斯特和约就是这方面的一个范例。列宁在强调联合这两种同盟军的重要性时，尖锐地指出：谁不懂得这一点，谁就是丝毫不懂得马克思主义，并强调这个马克思主义的真理对于无产阶级夺取政权以前和以后的时期，都是一样适

① 列宁选集第4卷，人民出版社，1960.225

用的。

进一步阐明了无产阶级政党在多党联合或联盟中的领导权问题。列宁一再强调，无产阶级政党在同其他政党联合或联盟中的领导权问题是一个根本的问题。列宁驳斥了孟什维克鼓吹的只有资产阶级才能充当这个革命（指民主革命）的领导者的谬论，强调革命的结局将取决于工人阶级是成为在攻击专制制度方面强大有力、但在政治上软弱无力的资产阶级助手，抑或是成为人民革命的领导者。列宁指出，无产阶级政党是以马克思主义的先进理论为指南的党，马克思主义教育工人的党，教育无产阶级的先锋队，使它能够夺取政权并引导全体人民走向社会主义，领导建立新制度，成为所有被剥削劳动者……建设自己社会生活的事业中的导师、领导者和领袖。因此，“只有在布尔什维克社会民主党掌握领导权时，革命才能胜利。”^①列宁认为，除了无产阶级政党之外，其他阶级的政党都不能把革命引导到彻底胜利。如果俄国解放运动的领导权落在自由派手里，那无论过去或将来，都表明运动的失败；如果让城市小资产阶级政党和农民政党来领导，它们只会无产阶级和资产阶级之间动摇不定，这是它们所处的非常深远和根本的条件造成的。列宁还提出了无产阶级政党实行这种领导权的一系列基本观点和基本政策，如建立工农联盟；领导权的中心问题是农民问题；以社会民主党同一切革命的资产阶级民主派的联盟来对抗专制制度同资产阶级的联盟；资产阶级革命愈向前发展，无产阶级就愈要在资产阶级民主派的左面寻找自己的同盟者，愈要放弃资产阶级民主派上层而深入到它的下层中去，无产阶级必须领导农民，但不是同他们合并，必须领导农民反对旧政权和旧制度，麻痹在人民自由和旧政权之间摇摆不定的自由资产阶级的不稳定性和动摇性。

列宁的上述思想，在当时第一个社会主义国家有些取得了成

^① 列宁全集第12卷，人民出版社，1959，109

功，有些尚未完全实现，但至今仍然是我们必须珍视和继承的宝贵遗产。

马克思列宁主义的多党联合或联盟的思想在中国得到了创造性的运用和发展，形成了有中国特色的共产党领导的多党合作理论。

（三）毛泽东提出一整套多党合作的思想

中国的国内国际背景，不仅完全不同于马克思、恩格斯当年面临的情况，而且也不同于列宁所在的当年俄国国情。旧中国是一个半殖民地、半封建的国家，而且处在帝国主义瓜分领土，争夺殖民地利益的时代，中国人民有着内腐外侮的悲惨遭遇。由于一方面“只有中国共产党才能救中国”，另一方面中国的民族资本在“夹缝”中生存，极为弱小，民族资产阶级具有“两面性”，不能形成独立的政治力量，单靠本身不能求得生存与发展，因而中国各民主党派作为原来代表民族资产阶级、城市小资产阶级及其所联系的知识分子的阶级联盟，从它们一成立就在中国共产党的影响下，同共产党建立了不同程度的合作关系，共同为争取中国革命的胜利而奋斗。

根据马列主义的多党联合或联盟的基本原理，结合中国的实际情况，毛泽东同志提出了一整套适合中国国情的多党合作的思想。这个思想是随着中国革命和建设的进程逐步提出并不断发展的。

在新民主主义革命时期，毛泽东针对中国共产党领导的革命不断从胜利走向胜利，民主党派陆续产生，以及革命根据地的迅速发展等实际，提出了以服务于民主革命、争取民主革命的胜利为主要目标的多党合作的思想，这个思想大致包括这样一些基本观点：

一是中国的革命事业是多党派的事业，必须实行多党合作。毛泽东 1941 年 1 月在陕甘宁边区参议会七明确指出：“国事是国家的公事，不是一党一派的私事。因此，共产党员只有对党

外人士实行民主合作的义务，而无排斥别人、垄断一切的权利。……共产党的这个同党外人士实行民主合作的原则，是固定不移的，是永远不变的。”^①

二是共产党在全国人民中总是少数，只有实行多党合作，团结大多数，才能战胜敌人，夺取革命的胜利。毛泽东 1942 年告诫全党：我们的同志必须懂得一条真理：共产党员和党外人员相比较，无论何时都是占少数。……我们有什么理由不和非党人员合作呢？……共产党员如果不同党外干部、党外人员互相联合，敌人就一定不能打倒，革命的目的就一定不能达到。

三是中国的革命政权必须是共产党领导的多党合作的联合政权。毛泽东把多党合作思想运用于革命政权建设。他认为，中国革命政权必须是也只能是无产阶级领导下的几个民主阶级联合专政的“统一战线的政权”。他指出，中国革命根据地的民主政权，既不是资产阶级一个阶级的专政，也不是无产阶级一个阶级的专政，而是无产阶级领导之下的几个革命阶级联合起来的专政。

四是中国的多党合作必须坚持中国共产党的领导。毛泽东一再强调包括民主党派在内的我国统一战线“必须是在中国共产党的坚强的领导之下。没有中国共产党的坚强的领导，任何革命统一战线也是不能胜利的。”^②他还提出了实现领导的两个条件，他说：“领导的阶级和政党，要实现自己对于被领导的阶级、阶层、政党和人民团体的领导，必须具备两个条件：（甲）率领被领导者（同盟者）向着共同敌人作坚决的斗争，并取得胜利；（乙）对被领导者给以物质福利，至少不损害其利益，同时对被领导者给以政治教育。没有这两个条件或两个条件缺一，就不能实现领导。”^③毛泽东的这些思想，指导中国共产党正确处理了同民主党派的关系。

① 毛泽东选集第 3 卷，人民出版社，1991，809

② 毛泽东选集第 4 卷，人民出版社，1991，1257

③ 毛泽东选集第 4 卷，人民出版社，1991，1273

系，调动了积极因素，团结了一切可以团结的力量，打败了日本侵略者，消灭了八百万国民党军队，取得了抗日战争和解放战争的伟大胜利，并为民主革命胜利后的继续合作，打下了坚实的思想基础。

在解放前夕和建国以后，毛泽东同志根据社会主义革命和社会主义建设以及人民民主专政的需要，进一步论述了在我国实行多党合作的重要性、必要性、长期性及其方针政策等问题。其主要观点是：

第一，革命需要民主党派，建设也需要民主党派，有几个党比一个党好。1949年3月，革命即将在全国胜利，党中央召开了七届二中全会，毛泽东在会上指出，在革命时期彻底打倒国内的反革命势力和帝国主义势力、在革命胜利后建设社会主义，都要求我们党去团结尽可能多的能够同我们合作的城市小资产阶级和民族资产阶级的代表人物，它们的知识分子和政治派别。1956年4月，毛泽东进一步得出结论说：究竟是一个党好，还是几个党好？现在看来，恐怕是几个党好。

第二，中国共产党领导的多党合作应采取“长期共存、互相监督”的方针。毛泽东在1956年根据社会主义改造基本完成、社会主义制度基本确立的实际情况，提出了“长期共存、互相监督”的方针，这是他的多党合作思想的重大发展。他说：为什么要让民主党派同工人阶级政党长期共存呢？这是因为凡属一切确实致力于团结人民从事社会主义事业的、得到人民信任的党派，我们没有理由不对它们采取长期共存的方针。为什么要让民主党派监督共产党呢？这是因为一个党同一个人一样，耳边很需要听到不同的声音；所谓互相监督，当然不是单方面的，共产党可以监督民主党派，民主党派也可以监督共产党。

第三，多党合作是有政治基础的合作。毛泽东认为，多党合作在革命时期是有政治基础的，在建设时期也是有政治基础的。1949年6月，毛泽东把建立人民民主专政政权，使我国脱离半殖

民地和半封建的命运，走独立、自由、和平、统一和强盛的道路，作为中国共产党和各民主党派、党外民主人士团结奋斗的共同的政
治基础。到1957年，毛泽东把坚持“六条政治标准”作为中国共产党和各民主党派、党外人士团结合作的政治基础。

第四，对同盟者要采取完全正确的态度。毛泽东认为，对同盟者既要团结，又要批评教育，要“从团结他们出发，对他们的错误和缺点进行认真的和适当的批评或斗争，达到团结他们的目的。……必须反对右的迁就主义和‘左’的关门主义或敷衍主义两种倾向，而采取完全正确的态度。”^①

毛泽东的多党合作思想，指导中国共产党坚持和发展了我国的多党合作制度。

在我国社会主义改造的任务基本完成以后，大陆范围内的阶级状况发生了根本的变化，这种变化在党的十一届三中全会后得到党中央的正式确认。由于我国的阶级状况发生根本变化，党的工作重心也实行了转移，我国进入了社会主义现代化建设的新时期，统一战线也进入了一个新的历史发展阶段。民主党派的社会基础也随之发生变化，它们成为各自所联系的一部分社会主义劳动者和一部分拥护社会主义爱国者的政治联盟。邓小平同志是我国新时期社会主义现代化建设的总设计师，也是爱国统一战线的总设计师，他根据马克思列宁关于多党联合或联盟的思想，根据毛泽东的多党合作的理论，结合我国新时期的具体实践和民主党派的变化情况，进一步地丰富和发展了马列主义、毛泽东思想的多党合作理论。

马克思主义关于多党合作的一系列论断和基本观点，构成了中国共产党和各民主党派合作的科学理论基础。这个理论基础既指导了我国的多党合作，又在我国多党合作的过程中得到不断丰富和发展。

^① 毛泽东选集第4卷，人民出版社，1991，1437—1438

二、共产党与民主党派合作是历史发展的必然

(一) 中国各阶级力量的分化与组合，决定了共产党同民主党派的合作

民主党派大都先后成立于三四十年代，当时中国社会阶级的特点是“两头小中间大。”两头小，是指无产阶级和大地主大资产阶级都只占少数；中间大，是指农民、城市小资产阶级、其他的中间阶级，他们占了大多数。

中国社会各阶级力量的分化组合，从革命力量、反革命力量、中间力量发展到革命与反革命两大阶级阵线，这是当时中国社会的性质所决定的。中国社会的半殖民地、半封建性质，造成了近代中国社会的主要矛盾是帝国主义和中华民族的矛盾、封建主义和人民大众的矛盾。因此，事实上形成了以勾结帝国主义的封建官僚买办阶级为一方同以反对帝、官、封的阶级为另一方的敌我阶级阵线。近代中国社会的一切阶级，要不就是属于革命阵营，要不就是属于反革命营垒，除此没有中间的道路可走。

中国共产党是中国无产阶级的先锋队；各民主党派在成立时主要是代表民族资产阶级、城市小资产阶级及其所联系的知识分子的政党。尽管有的民主党派在成立初期其内部曾一度存在某些错误倾向，阻碍其进步，但由于无产阶级同民族资产阶级、城市小资产阶级同属于革命营垒，共产党和民主党派就必然走向合作。这种合作的根据有三：

1. 共产党寻求同盟军民主党派的支持，决定了互相之间要走向合作。俄国十月社会主义革命的胜利，使中国人民从黑暗中看到了一线光明，有了一线希望。分清敌我友，认识同盟军和联合同盟军，是取得革命胜利，争取光明前途的中心问题。中国共产党在其成立的第一次全国代表大会上就提出了“与其他政党合作，反对共同的敌人”的主张。尽管民主党派在当时还没有，也不可能产生，初

生的共产党对国情还缺乏认识，对民主革命和社会主义革命的区别与联系尚不清楚，对“与其他政党合作”的目标、步骤等也不可能明确起来，但是，当时和后来的革命形势任务，决定了中国共产党从一开始就面临着必须解决同盟军的问题，从而决定了中国共产党后来从两次国共合作，必然走向同民主党派合作。

各民主党派是在国民党统治时期，在争取民族解放、人民民主斗争中，蒋介石国民党搞独裁统治，共产党号召反独裁，争民主、争解放的情况下先后成立的。民主党派成立后，一般都以争取和平民主、反对独裁统治、建立独立富强的民主共和国为其政治主张。这一方面毫无疑问地符合共产党主张的合作内容，另一方面民主党派为了寻求共产党的强大支持和正确领导，以利于其生存发展和实现其政治主张，因而必然成为共产党的亲密合作者。

可见，中国共产党和民主党派的合作，是历史地走到一起的表现。

2. 中国共产党的先进性决定了她一定要同民主党派实行合作。中国无产阶级不光受本国资产阶级的压迫和剥削，还要受帝国主义的奴役，受封建势力的愚弄，是一切被压迫、被剥削阶级中最苦大仇深的一个阶级，因而她最具有革命的坚定性和彻底性，理所当然地成为中国革命坚定的领导阶级。中国共产党是无产阶级先进分子所组成的先进的政党，她的先进性除了表现为坚定的、彻底的革命性之外，还表现为最广泛的代表性和团结性。共产党成立之后，高举反帝、反封建的旗帜，以大无畏的革命气概和勇于牺牲的精神，站在斗争的最前线，不仅肩负着无产阶级解放全中国、解放全人类的伟大历史使命，而且从根本上代表着全中国人民，包括代表着各民主党派成员的最大利益，因而她必然要团结各民主党派，同他们实行合作。

3. 民族资产阶级革命性的一面战胜其动摇性的一面，决定了民主党派必然走向同共产党合作。民族资产阶级由于在半殖民地、半封建社会所形成的天然弱点，曾几次表现出对革命的动摇性。当

这种动摇性被其革命性战胜之后，就坚定了同共产党走革命道路的立场。这就决定了民主党派要走向同共产党合作。

4. 国内封建官僚、买办、地主阶级和帝国主义列强勾结起来，形成强大的反革命势力，逼迫着无产阶级必须同民族资产阶级、城市小资产阶级联合起来，以革命联盟对付反革命的联盟，这也决定了共产党同民主党派必然实行合作。

（二）中国近现代政党政治的曲折发展，推动共产党同民主党派合作

政党政治在发挥政治凝聚力和组织效能等方面，固然在不同的国度有着普遍起作用的一般规律，但是任何国家的政党政治都是同那个国家的文化传统、民主程度、国内外环境等诸因素密切相联系的，这两者之间相适应，政党政治就能够巩固和发展，如果不相适应，就不能够巩固和发展。我国近现代政党政治在其发展过程中，先后出现过三种与国情不符的政党政治的局面：

1. “君主立宪”鼓噪声中的所谓政党政治。中国从19世纪70、80年代以后，洋务派的一些下级官吏和早期的一些改良派人士就提出了学习“西学”、“西法”，建立“君民共主”的国家政体，以期改变封建君主专制，寻求“富国强兵”之策。后来，著名的资产阶级改良派康有为等人先后在北京、上海等地成立了强学会、南学会、保国会等组织。并出版《强学报》、《中外纪闻》、《时务报》、《国闻报》等新报刊。这些组织均主张效法英国和日本的政党政治，走君主立宪的道路。为此目的，康有为提出由皇帝下诏变法。在光绪皇帝的支持下，立宪改良派发起了震惊中外的戊戌变法运动。通过光绪皇帝发布的各项维新诏谕，允许在政治上开放某种程度的言论自由，革除一些弊端；在经济上给资本主义工商业的发展以某些鼓励；在文化教育上提倡“西学”。而在改革封建专制制度上，改良派虽然主张以君主立宪政体取而代之，但光绪皇帝并没有接受和宣布，更没有触动封建专制的基础——地主土地所有制。尽管如此，极有限度的改革仍然触怒了寄生、腐朽

的顽固势力，终于在顽固势力的总代表西太后组织发起的反政和政变中，变法失败了，光绪帝被囚禁，康、梁逃往海外，“六君子”惨遭杀害。残酷的事实说明，在封建势力的社会基础根深蒂固的中国，“君民”不可能“共主”，立宪更谈不上，因此，君主立宪鼓噪气氛中的所谓政党政治，仅在百日内烟消云散。

2. 民主共和幻想中的政党政治。孙中山创立的资产阶级政党同盟会，推翻了清王朝，成立南京临时政府。临时大总统孙中山颁布了《中华民国临时约法》，一些资产阶级革命党人似乎以为民主共和政体大功告成，资产阶级政党政治制度就要实现，革命政党就要成为议会政党了。于是，在袁世凯篡权后，同盟会的主要骨干宋教仁，为了能够在议会中争取多数，把同盟会与几个小党合并，于1912年8月组成国民党，并先后吸收了一些军阀、官僚、政客参加，使其声势浩大，人数众多。

当时社会上一些派别，不少也幻想民主共和议会政党，纷纷组建自己的党派。一时间，政党数目达300多个，成为中国近代史上政党林立的时代。报刊杂志上要求共和的气氛甚浓，民主的呼声很高。袁世凯也摆出一副民主共和的架子，他让同盟会会员唐绍仪当上内阁总理，还请几个同盟会会员当各部总长。袁世凯还声称要遵守《临时约法》，表面上允许各政党的合法存在，答应进行国会选举，建立责任内阁。在1912年冬举行的第一次国会选举中，拥护孙中山的国民党大获全胜，在参众两院中占392席，而拥护袁世凯的共和、民主、统一这三个政党合计仅占223席，这使得帝国主义支持下的封建买办头目袁世凯感到国民党在国会中的优势威胁到自己的统治地位。于是，1913年3月，国民党的领袖宋教仁被袁世凯派人暗杀。尔后，袁世凯用武力消灭了国民党在南方几个省的实力，威逼国会选他为正式大总统。随后他又下令解散国民党，通缉孙中山，停止国会活动，宣布废弃《临时约法》，实行他炮制的《中华民国约法》，规定由他独掌一切大权，并能终身当总统，还能世袭相传，从而彻底暴露了假共和真专制的面目。

这样，所谓“民主共和”体制下资产阶级政党政治的幻想，也像肥皂泡沫一样的破灭了。

3. 一党专制下的政党政治。在半殖民地半封建的中国，任何形式的资产阶级政党政治都实行不通，“君主立宪”和“民主共和”在中国都只不过是昙花一现。这给蒋介石后来推行他的一党专制提供了借口。1935年5月5日，蒋介石在《国民议会》开幕词中说，共产主义“不适合中国产业落后情形及中国固有之道德”；英美之自由主义“高唱自由”、“各据席位”，使老百姓不满，在中国行不通；唯法西斯主义能保证最有效能之统治权。此后，国民党各大宣传机器开展了法西斯主义的宣传，叫嚷“只有法西斯主义才能救中国”，“借法西斯之魂，还国民党之尸”、“以三民主义为体，法西斯主义为用。”蒋介石鼓吹“一个主义、一个政党、一个领袖”，不允许其他党派存在，说什么“以党治国，就是国民党治国。”其实质是要实行国民党的法西斯统治。

为了强化一党专制，蒋介石建立了庞大的特务组织和保甲制度。特务组织最大的有两个：一个叫“CC”，即国民党中央执行委员会调查统计局；另一个特务组织叫国民政府军事委员会调查统计局。保甲制度是国民党建立的独裁统治的基层统治网络。此外，国民党还推行文化专制主义，大力宣传封建买办的法西斯文化，禁止进步书刊出版，破坏进步文化团体，“围剿”革命文化，禁锢人们的思想，以维护一党专制。

从1927年国民党南京政府成立到1949年全国大陆解放，蒋介石实行一党专制统治的局面，一直遭到全国人民的憎恨和反对，中国共产党和各民主党派及一切进步团体同国民党反动派的倒行逆施进行了长期坚决的斗争。由于美国对蒋介石的支持和日本的入侵，由于封建军阀、官僚，地主同蒋介石政权的结合，由于中国共产党为了团结反帝、救国救民的大局而作出了不少让步，致使蒋介石的一党专制能够持续20多年，但是，终因它不符合历史潮流，不符合人民的愿望而被人民革命的洪流所冲毁。

中国近、现代政党政治三次曲折的发展，推动着中国的政党政治必然从幻想中的资产阶级议会政治，从一党专制的法西斯政治，发展到无产阶级的政党政治，即发展到共产党领导的多党合作和政治协商的政党政治。

纵观中国近百年政党政治的历史，认清中国封建主义这个扼杀民主的万恶之源，并采取革命的手段挖掉这个根源，对于中国社会的进步是多么的重要。中国从几千年的封建社会发展到半殖民地、半封建的社会，不仅封建主义根深蒂固，而且后来帝、官、封三大敌人相勾结，力量强大，资产阶级十分软弱，无论是企图建立西方式的君主立宪制还是建立民主共和制，都是不可能的，一旦触及到封建势力的统治地位时，任何民主都要遭到剿杀。蒋介石的独裁统治，实际上是在君主立宪、民主共和幻想破灭、资产阶级民主制度建立不起来的情况下，对民主的一种取消和反动。因此，必须经过无产阶级领导的人民革命运动，彻底消灭封建主义制度和帝国主义在中国的一切反动势力，建立与人民民主专政的国体相适应的人民代表大会制度的国家政体，实行共产党领导的多党合作和政治协商制度所规范的政党政治，才能真正代表人民，保障人民的民主权利，才能根据我国的国情有效地发扬民主。

（三）近代中国走社会主义道路的唯一选择，要求共产党同民主党派合作

近代中国半殖民地、半封建社会的性质，造成了帝国主义和封建势力在中国的联合统治，使近代中国社会极为贫穷落后，中国人民陷入水深火热之中。为了挽救民族危亡，拯救中国人民，从农民领袖到资产阶级革命家，从改良派到革命派，曾历经艰辛，抛洒热血，寻找救国救民的出路。但是，终因中国受资本主义列强的控制、农民受小生产方式的制约、封建势力的顽固而强大、民族资产阶级十分软弱，中国既不可能由农民来领导把革命搞成功，也不可能走西方资本主义的老路，而只能由无产阶级领导，经过人民民主革命，彻底推翻帝国主义和封建主义的统治，建立新民

主义的国家，并逐渐由新民主主义发展到社会主义，才能挽救中国，使中国独立、富强起来。因此，只有社会主义才能救中国。这种走社会主义道路的唯一选择，客观上要求中国共产党同各民主党派合作。

为什么选择走社会主义道路就要求共产党同民主党派合作呢？

1. 是中国客观上存在选择走社会主义道路时的革命力量联合趋势发展的结果。在中国，农民运动和资产阶级革命都不能成功的情况下，中国实际上早就面临着是继续维持帝国主义和封建主义的联合统治、维持半殖民地、半封建的局面，还是经过人民民主革命运动，推翻帝国主义和封建主义的统治，由新民主主义发展到社会主义的选择，由此而在客观上形成了以维护帝国主义和封建主义统治的力量为一方，同以反对这种统治的力量为另一方的敌我阵线。早在辛亥革命失败后，中国在客观上就要求选择经过新民主主义革命走向社会主义道路。这种客观选择实际上是工人阶级、农民阶级、民族资产阶级和城市小资产阶级在反帝反封建的共同斗争中的一种联合。共产党和民主党派的合作发端于抗日战争以后，这是早在辛亥革命失败后，中国逐渐由旧民主主义革命向新民主主义革命转变的逻辑发展。

2. 是社会主义必须由共产党来领导所决定的。中国革命的胜利是由共产党领导取得的，搞社会主义同样必须由共产党领导，共产党领导的一大法宝就是实行统一战线。各民主党派成立时，中国共产党的革命的统一战线要求同各民主党派合作，为革命的胜利和新中国的建立而共同奋斗；在社会主义改造中和社会主义改造取得成功以后，共产党的民主统一战线同样要求和民主党派合作，为实现社会主义的转变而共同努力，并为建设社会主义而长期合作。因此，只要坚持共产党领导，就要坚持同民主党派合作。

3. 是民主党派从拥护新民主主义到拥护社会主义的自我选择的必然结果。各民主党派成立后，不断克服自身弱点，不断进

步，先是由积极支持并参与新民主主义革命，后是在革命取得胜利后，经过社会主义改造，实现了由新民主主义向社会主义的转变，并自觉地接受中国共产党的政治领导，因而必然要在新的历史条件下，发扬同共产党合作的优良传统，同共产党继续合作，与过去共同致力于新民主主义事业一样，共同致力于社会主义事业。因此，这种合作也是民主党派自身进步的要求。

三、共产党和民主党派的合作是建设 有中国特色社会主义的需要

同中国革命需要共产党同民主党派合作一样，建设有中国特色社会主义同样需要这种合作。

（一）中国特色社会主义政党制度要求共产党同民主党派合作

中国的政党体制之所以要求共产党与民主党派合作，是因为这种政党体制所反映的政党间的关系，与西方的多党制或两党制所反映的政党间的关系根本不同。

1. 经济关系不同。西方资本主义国家的多党制或两党制所反映的政党间的关系，是资本主义私有制基础上的各垄断财团间的利益冲突与竞争的关系。虽然它们各政党的党员和拥有的选民中有众多的群众，有的政党如法国的社会党、英国的工党等，还拥有相当数量的工人群众，但是，左右它们各政党利害关系的都是垄断财团的大老板，都是以大财团的利益为转移的。而且各大财团间的经济利益矛盾又是不可调和的。而我国的政党制度所反映的政党间的关系，是公有制基础上的具体利益有差别而根本利益一致的关系。共产党与民主党派之间没有根本的利害冲突。

2. 政治关系不同。西方的多党制或两党制所反映的政党间的政治关系是在朝与在野的关系，因此，它们各政党间相互争夺政权和分割政权。我国的政党制度所反映的政党间的政治关系是执政党与参政党的关系，共产党是执政党，对各民主党派实行政治领导，并尊重民主党派的组织独立；各民主党派是参政党，它们

和中共共同致力于社会主义事业，不存在相互争夺或分割政权的问题，因而必然实行合作。

3. 民主的性质不同。西方的多党制或两党制体现的民主是资产阶级性质的民主，是各个垄断财团的民主。有钱有势的少数资本家在分赃不均、天平失衡的情况下可以不择手段，尔虞我诈，互相争夺，而广大人民群众往往被欺骗和利用。我国的政党制度体现的民主是社会主义性质的民主，是真正让人民群众的意愿得到反映、利益得到维护的民主。共产党和各民主党派都是从不同角度、不同程度上反映人民意愿、维护人民利益的政党，也就是说可以从不同角度、不同程度上作为人民的代言人。所以从发扬民主来说，共产党同民主党派必然要实行合作。

(二) 加强和改善共产党对建设有中国特色社会主义事业的领导需要共产党同民主党派合作

中国共产党同民主党派的合作，对于过去加强和改善党对革命事业的领导起过重大的作用，今天，对于加强和改善党对建设有中国特色社会主义事业的领导，同样起着重大的作用。这是因为：一方面，合作是双方的事，不是单方面的事，因而容易引起对事业的重视和提高对事业的负责程度。不合作就没有监督和压力的作用，势必要犯主观随意性的错误；凡事进行合作，双方参与，就有了监督和压力的作用，容易避免犯主观随意性的错误。另一方面，共产党作为执政党，除了有责任监督民主党派之外，主要是要认真接受民主党派的监督，因为民主党派的监督对加强和改善共产党的领导是十分有利的。为什么说十分有利的呢？

1. 民主党派同共产党长期风雨同舟、患难与共，结下了深厚的战斗友情，因而他们既能诚恳地接受共产党的监督，又能诚恳地给共产党以监督，有利于加强和改善共产党的领导。民主党派同共产党在各个不同的历史时期，都有着在那个时期的共同的政治基础和共同的奋斗目标，它们同共产党有着长期的深交，对共产党的历史和现实比较了解，容易对问题进行全面地比较和分析，

得出公正的结论；在对一些重大问题的看法上有着判断是非的共同标准，容易诚恳讨论，取得共识；加上民主党派在政治上接受共产党的领导，在组织上是独立的，容易站在不同于共产党的角度观察和分析问题。正如邓小平同志曾经说过的：“有监督比没有监督好，一部分人出主意不如大家出主意。共产党总是从一个角度看问题，民主党派就可以从另一个角度看问题，出主意。这样，反映的问题更多，处理问题会更全面，对下决心会更有利，制定的方针政策会比较恰当，即使发生了问题也比较容易纠正。”^①

2. 民主党派人才济济，他们大都有较高的科学文化知识，有广泛的海内外关系，还健在的老一代领导人有着丰富的政治阅历，新一代成员有较强的改革开放意识、机遇意识和参政做贡献的意识。这些条件，使民主党派对建设有中国特色社会主义事业的实际情况和存在的问题，能够敏锐地进行体察，并较迅速和较准确地做出反映，这就有利于监督共产党加强和改善领导，有利于党和政府决策的民主化和科学化，避免或减少决策失误，保证各项方针政策的贯彻执行。

3. 共产党领导着全国各族人民，并代表着全国各族人民的利益，因而必须在全体人民的监督下才能加强和改善党的领导。民主党派各自联系着一部分人民，能从不同角度、不同方面，反映各阶级、阶层、集团的利益和愿望，使共产党能够听到各种各样的意见和批评，接受来自各方面群众的监督。这种民众的监督同法律监督相配套，构成中国特色社会主义的民主监督体系，从而使共产党能够在全体人民的监督下加强和改善对建设有中国特色社会主义事业的领导。

（三）建设中国特色社会主义的各项事业都离不开共产党同民主党派合作

1. 共产党同民主党派的合作，能够为建设有中国特色社会主义

^① 邓小平论统一战线，中央文献出版社，1991. 10. 108

义各项事业创造良好的内部政治环境。

共产党同民主党派合作已发展成为我国的一项基本政治制度，成为发扬社会主义民主的重要方式，这对于充分而正确地发扬民主，起到鼓励、调动和规范性的作用，从而有利于造成又有集中又有民主，又有纪律又有自由，又有统一意志又有个人心情舒畅、生动活泼，那样一种政治局面，保证有中国特色社会主义各项建设事业顺利进行。

在当前，我国的多党合作政治制度中有规定，共产党要发挥领导核心和执政党的作用，民主党派要发挥参政党的参政议政和民主监督的作用，这就既能促使共产党不断加强其思想、政治、组织、作风等建设，改进领导工作，实行决策的民主化、科学化，又能在共产党领导下，通过民主党派组织的渠道，广泛而深入地、如实而又集中地、高层次而又高水平地反映各部分人民群众的意愿和要求。民主党派还能通过政协等参政监督的场所，同其他各界人士联系在一起，多方面地反映民意，形成民主政治的浓厚空气，以巩固和发展稳定的社会政治环境，有利于各项建设事业的发展。

民主党派在人民政协中开展各项活动，许多成员和无党派人士以人民代表的身分参加人民代表大会的工作或担任各级政府及其有关部门的领导职务，这样，共产党同民主党派的合作，实际上是在整个国家政治生活中的合作；共产党员同民主党派成员及无党派人士的关系，实际上是在各级政府、权力机关和司法机关及其他各社会企、事业单位的合作共事关系。共产党与民主党派的合作、共产党员与民主党派成员及无党派人士的共事，实际上形成了全社会的党与非党联盟关系，推动着整个爱国统一战线的发展，从而为中国特色社会主义各项事业的发展创造安定团结的政治环境。

2. 共产党同民主党派的合作，能够为建设有中国特色社会主义争取有利的外部环境。共产党同民主党派的合作，一方面不断坚持和完善符合中国国情的一党领导、多党合作的政党体制，真

正发挥其优越性，使社会主义民主大大优越于资本主义民主，从而抵制不适合中国国情的西方政党体制的影响，使国际上那些企图在中国兜售西方的人权观念、多元化政治、议会民主等货色的人没有市场。另一方面，共产党和民主党派在共同搞好内政建设，提高综合国力的基础上，共同坚持独立自主的和平外交政策，围绕解决当代世界和平与发展的两大主题，共商天下大事，积极参与国际事务，按照和平共处五项原则，团结一切友好国家、友好政党、友好团体和力量，并充分利用民主党派在海外的广泛社会联系，扩大对外开放，尽量吸收和利用世界各国包括资本主义发达国家所创造的一切先进文明成果来发展社会主义。从而为建设有中国特色社会主义减少或消除外部阻力，争取来自外部的助力与动力。

3. 共产党同民主党派合作，能够更好地贯彻“一国两制”的构想，实现祖国和平统一，巩固和发展有中国特色社会主义的各项事业。民主党派与海外“三胞”，包括与港澳台地区的许多上层人士上有着广泛的联系，如民革主要是原国民党和与国民党有历史联系人士的组织；台盟主要是台湾省籍人士的组织；致公党主要是华侨和侨眷，包括港英籍、葡澳籍人士的组织。共产党同民主党派合作，就能通过民主党派与港澳台地区的各种联系，做好港澳台回归祖国的工作。港澳将于1997年和1999年先后收回主权，推动民主党派加强对港澳地区的工作，将对台湾回归祖国产生积极的影响。共产党同民主党派合作，对推动共产党同港澳台当局合作、同国民党再次合作，共商祖国统一大计、完成和平统一大业有重大的意义；它不仅将有利于更好地处理在一个中国的前提下社会主义主体与资本主义制度的并存与竞争，而且将在大陆社会主义民主与港澳台资本主义民主并存的情况下发挥重要的作用，以显示大陆社会主义的特色与优越性。

4. 共产党同民主党派合作，意味着按照中国共产党领导的多党合作和政治协商制度的要求，充分发挥我国各政党组织及其成

员和无党派人士的优势和作用，直接参与中国特色社会主义各项建设，促进各项事业的发展。民主党派和无党派民主人士，围绕经济建设、民主法制建设、精神文明建设和其他各项建设参政议政，献计出力；他们中有海外关系的协助引进资金、资源、技术和管理经验，经济界、科技界、教育界、法律界、医卫界、文化界的人士发挥各自的优势，直接参与改革开放和以经济建设为中心的各项社会实践，为解放生产力和发展生产力作出直接的贡献，成为直接推进中国特色社会主义各项事业发展的巨大力量。