

结 语

在20年代的日本,曾流传过一种看法:征服中国,只需要1个师团,3艘巡洋舰。^①这种过分狂妄的论断,不只传闻于一般社会人士,揆诸其战略指导全程,日本的决策者们大多是抱着这种认识去进行战争的。

从另一角度看,这一论断也反映了当时双方战争力量的对比,确实存在着严重的不平衡性。一方经过了明治维新资本主义改革,成为了近代化、工业化的国家;另一方是发展途中的,为经济凋敝、政治分裂及内战频仍所困扰但又在前行的农业国。人类战争史已经表明,力量的不平衡性,经常是促成侵略者犯险的重要因素。

发动战争者往往相信能够获取胜利,在显然的优势条件下开战则更是无所顾忌。不过,只要稍微了解一下这部历史,人们也会发现一些十分明了的矛盾与问题。当日本军人盯着一次又一次作战结局的时候,他们是否会看出,力量对比可会变化?最后是什么结局呢?拿破仑早就说过一句话,值得征服者们牢记:赢得了数十场战役,但滑铁卢一战败北,抹掉了一切光辉。更何况,日本的侵华战争,并没有赢得正面战线各次战役的全部胜利,而在华北等地的反游击作战则已经遭受了挫败,其占领区倾覆在即。所以,分析研究日本的侵华战争与战略指导,除正确地看出历史之归宿,同时还让人警醒,战争的诱惑真是一种极危险的邪魔。“上帝要谁灭亡,必先使其疯狂。”

战争结束了,中国人作了一些什么?他们看着美国军队进占日本,并实行对日本的民主改造;看着苏联拆走了在东北的殖民工

^① (日)野村乙二郎:《北一辉之亚洲革命观》,见(日)《政治经济史学》,1984年第1期。

厂,又将数十万关东军战俘迁移西伯利亚担负劳役;还看着亚洲各受侵略国家先后以多种形式获得了应得的战争赔偿。中国怎么办?国民政府宣布实行“以德报怨、不念旧恶”政策,或许,这体现了中华文化的“恕”道。在当时内战条件下,交通运输力量奇紧,却在最短时间将125万日军战俘、78万侨民运回日本,并允许他们携带其必备行李。继于50年代由在台湾的国民政府,到70年代又由中华人民共和国政府,先后缔结对日和约,放弃了上千亿美元的战争赔款。故此,受战争之灾最深、受侵略时间最长的中国,除在占领时期得到极少的实物折赔之外,几乎是东方唯一没有得到战争赔偿的国家。中华民族实在是最宽容的民族。

战争的历史过去了近半个世纪,一切问题都解决了么?当然不是。君不见,直接为侵略翻案者屡屡不断。所以应强调,越是希望和平,越是不要忘记战争。

历史并不只是故纸堆上的文字符号,它很容易引发人们多种复杂的感情,更何况是一部血淋淋的战史。当然,笔者实际感受过这么一种心情:在80年代中期,有一位日本长者,他访问前伪满洲国“首都”长春,在为一所大学的研究生们讲授日中关系史课程的时候,对于这一段不幸的往事,以日本人的身份表示歉意。这位长者同广大日本人民一样,对于这场战争当然是没有责任的,但这种认真严肃的态度,不能不令人肃然起敬。有了这种感受,笔者又想起一位中国人的话,他就是率领过新四军、进行过艰苦的抗日游击战的陈毅元帅,笔者愿意借这段话作为这部小稿的结语:“往事如水,就让它流吧。”

战败投降时的日军序列

