

绪 言

战争是令人厌恶的字眼,却是人类历史上始终存在的现象。据统计,自公元前 3600 年到公元 1959 年的 5560 年间,共发生大小战争 14531 次,平均每年约 2.5 次。^①另据卡内基国际和平基金会曾引用过的资料,自公元前 15 世纪到 19 世纪之间,每有一年和平,便有 13 年战争。因此,阅读和研究战争史,不只具有学术意义,还具有反对战争、维护和平的社会意义。

发生在本世纪三四十年代的日本侵略与中国抵抗的战争,在人类战争史上占有重要地位。这次战争自日本 1931 年攻占东北到 1945 年战败投降,共进行了 15 个年头,从日中双边战争蔓延开去,卷入人口 10 余亿,战火烧遍整个远东太平洋地区,整个规模超过欧战,伤亡亦为历史上罕见。

这一场战争给转型阵痛时期的中国带来了空前惨痛的创伤和无比巨大的冲击;但为正义而战,使各种社会力量进行新的调整与改组,历史由此而步入一个新的台阶。战争的发动者,是作为小国和岛国的日本,它的军队像潮水般涌上大陆,又落潮般退去。战败的结果却由外来力量实施痛苦的变革,矫正了近 80 年军国主义的畸变;新的民主阶段的社会发展,为日本的重建与繁荣打下了牢固的基础。对于整个朝鲜半岛以及其他东方各国,这一场战争的巨大影响和作用也是毋庸置疑的。

在这一场战争中,既有陆空现代装备的正规军作战,更有人类

^① (日)岩本高次:《战史入门》,(日)军事研究社,昭和 48 年,第 350 页。

历史上民众动员最广泛、形式特别多样复杂的游击作战。可以说，这场战争是人类工业化时代以来时间最长、规模最大、形态最异、头绪最杂、影响亦最为深广的一场战争。从战史研究的角度，也可以说是一座宝库。

对于这一场战争，日本学术界表示了最为明确的关注，研究起步较早。所取得的成果，无论深度与广度，都是非常引人注目的。作为其官方成果的《战史丛书》，共出齐 102 卷，恐怕是世界上最为庞大的战史著作。1979 年 9 月，世界军事史学会会长本特·霍斯兰德评价说：“日本的军事史学会具有非常高的水平。”^①并非过誉之辞。

然而需要指出，这高水平的研究之中，包含有明显的不和谐音。早在五六十年代，即有人明确倡导“大东亚战争肯定论”，还有人以多种手法，试图推卸其战争责任。例如在战时担任过陆军部作战课长等要职，战后又从事战史编纂的服部卓四郎，一边强调应避免在撰史中掺杂主观表现，一边却在其作品中说：战争发生的“原因同战争的决心不同，几乎是无例外地、长期由交战国双方造成的”。如此不客观，同服部另一段话所表现的愿望是相悖的：“我们确信，只有在研究上始终把战争这个恶魔扭住不放，跟它针锋相对，才能有助于健康的日本的建设。”^②

对这一场战争的研究，不只“有助于健康的日本”，对整个远东及世界和平也具有健康的意义。日本的侵华战争，同纳粹德国对欧洲的战相比，差别甚大。在德国，由于希特勒自始至终控制一切权力，统帅意志相对集中，战略构想比较统一。而在日本，军制独特，统帅更迭频繁，故而其战略指导，总的来说是散漫无章的，时而曲折古怪，时而葫瓢相画。因此，要认真研究日本战略，真正理解

①（日）《军事史学》，第 15 卷，第 3 号，第 7 页。

② 服部卓四郎：《大东亚战争全史》，第 4 册，商务印书馆，1984 年，第 1814～1815 页。

这一部历史，有着不言而喻的难度。

本书介绍和研究的是日本侵华战争中的战略问题，而不是具体的战役和战斗。战略指导是统管战争全局、指导整个战争进行的活动，是战争的核心。对战略指导的分析和评判，必须紧密联系战争的背景、原因、进程和结局。抓住了战略指导，才可以反过来深入理解和认识战争。这也是日本《战史丛书》主持编纂者之一西浦进所说：“战史之研究，其真正目标必然是彻底理解战争的本质。以之培养正确的战争观，从本质上把握战争规律。”^①

战略指导主要的内容是战争的战略问题，而不是战役与战斗的作战指导。但正如战略概念解释繁多业已反映出的巨大分歧一样，许多场合下作战指导同时也具有战略意义，所以战略指导的定义及其范围，也应该是一个模糊概念。这一特性进一步增加了认识的难度，同时也增加了研究的意义。

有关日本侵华战争的研究专著，数量之多可谓车载斗量。其中涉及到战略指导的研究著作，亦不在少数。以笔者管窥所及，战时在统帅部作战指导课任职的堀场一雄，以其任职体验为中心，披露了日军统帅机构的决策情况，形成其《中国事变战争指导史》（已有中译本），无疑是分析认识日军战略指导的重要著作。近年在日本又陆续出版了许多战略问题专著。在海峡两岸，台湾出版的《抗日御侮》第2卷与第10卷“总检讨”部分，对日军战略作了有益分析；在大陆学术界，也可以见到颇有见地的论著。笔者在学习与研究的过程中，受上述论著启迪甚大，然掩卷之余，又觉人言未及处颇多。尤觉一部分旧军人出身的日本作者，怀旧及辩解之情过浓，妨碍了认识的深化。而海峡两岸的研究，则由于诸多原因而起步较迟，大陆学界是在进入改革开放后的80年代才走上了健康发展轨道，对于日本侵华战略的研究亟待于深入。“知己知彼”是作战指挥的重

① （日）西浦进：《兵学入门》，东京田中书店，昭和55年，第218页。

要原则,也是战史分析所应遵循的基本法则。故欲竭绵薄,全过程、多方位地分析日本的侵华战争及其战略指导。才疏学浅,力不从心,疏漏谬误之处,恳请大方之家和热心的读者不吝赐教。

笔者曾在军事科学院工作了较长时间,得到该院军事历史研究部专家、同事及领导在各方面的指导和帮助。北京大学历史系资料室及中国现代史教研室为本稿提供了图片支援等帮助。笔者在该课题的学习与研究过程中,得到过日本东京女子大学教授、东洋文库研究员山根幸夫先生多方面的指导和鼓励。而原在东北师范大学执教的伊文成教授,更在基础知识、研究方向诸方面给予了笔者直接的培养和教导。还有许多先生和朋友,在本稿的撰著过程给予了帮助和关心。值此小稿付梓,谨表示真诚的谢意。