

國民革命戰史

第三部

抗日禦侮

第一章

緒 論

一國爲維護或追求其「國家利益」，必須確立「國家目標」。國家目標影響國與國間之敵友關係，約有兩種狀況：一爲一國的「國家目標」，祇顧本國利益，不顧他國利益，必然處處樹敵，孤立無友，此類國家，卽令成功一時，最後仍必失敗；二爲一國的「國家目標」，維護本國利益，也尊重他國利益，不畏敵、不樹敵，祇要是平等互惠的國家，都是友邦，亦卽不是敵人，就是朋友，此類國家，多能獲致國際和平。

依國家利益而訂定國家目標，在國際社會到達大同世界之前，原是常態。但是國家利益，有眼前與深遠之分。一般來說：眼前的利益，顯而易見；深遠的利益，隱晦不明。惟有大智大仁大勇的大政治家，才能洞察隱微，棄近利而圖遠功，策訂至當的國家目標，以永保國家利益。

1— 2 抗日禦侮

中日兩國，毗鄰東亞，文化同源，應是兄弟之邦，相互依存，實無相煎交惡之理。國父曾經指出：「中日兩國，輔車相依，合則兩利，敵則兩敗。」日本有識之士，亦有同感。而日本軍閥，見不及此，只圖日本的利益，既奪中國東北，又圖吞中國華北。處心積慮，必欲兼併整個中國而後已。當時中國國民，激於義憤，學生請願，軍人請纓，寧可與日偕亡，不能再事容忍。中日局勢之危急，到民國二十三年（1934）瀕臨最後關頭。中國領袖 蔣委員長，眼見東亞和平不保，世界危機日增，乃以悲憫的心情，在同年的秋天，以「敵乎友乎」一文，力陳爲了謀求中日兩國共同利益，東亞和平，必須相助爲友，不應互扼爲敵之至理。希望中日朝野，有所憬悟，以免兩國同歸於盡。苦心孤詣，讀者無不動容，獨日本軍閥，充耳不聞，終於造成兩國巨創深痛！

甲午戰後，日本國勢益強，遂有「北進」「南進」政策之訂立。企圖混一東亞，獨霸太平洋。姑不論其「南進」「北進」，是否合理，就日本國家戰略指導論，均非交好中國不可。若與中國爲敵，「北進」則中國可擊其側；「南進」則中國可攘其背。側背受敵，爲戰略上之大忌。而日本軍閥之敢肆無忌憚，實由對中國判斷錯誤。他們以爲中國可亡，或中國可以控制。中國固曾一亡於元，再亡於清；而元、清之能亡宋滅明，實由宋、明政府，僅是王室一家的政府，非全民共戴的政府，故易遭覆亡。中華民國國民政府，乃國民革命締造的政府，數億國民擁護的政府，豈能屈服！

日本軍閥更以爲「甲午戰爭」，既能戰勝清朝的軍隊，又何嘗不能戰勝民國的軍隊；從前既可脅迫北京政府承認二十一條要求，而今

又何嘗不可脅迫國民政府承認「滿洲國」。詎知甲午戰爭，乃日本僅僅對清廷李鴻章的北洋軍作戰。戰勝實屬僥倖。國民政府業已統一全國，日本對華侵略，即是對整個中國作戰，豈能必勝！北京政府之接受脅迫，乃袁世凱圖謀稱帝，不得不有所遷就。蔣委員長繼承國父遺志，致力於中國之自由平等，志在救國，豈容脅迫！可知元、清之例不能重演；李、袁之例，更不能復現。而日本軍閥昧於事理，竟然繼「九一八」之後，再發動「七七」事變，和平既已完全絕望，中國領袖不得不嚴正聲明：「抗戰到底，決不妥協！」^①

中日戰爭既起，日本採取「速決戰略」；中國採取「持久戰略」。

日本地窄人寡，戰略資源不足，為其先天的弱點。縱有精兵勁卒，若不能在短期內擊滅中國軍主力或控制中國，曠日持久，戰略資源，必然難以為繼。中國擁有一千一百萬方公里土地，四億六千萬人口（當時的統計），土地約為日本之三十一倍；人口約為日本之五倍，具有充分潛在國力，這是中國先天的優點。中國有此優點，縱使日本霸佔半壁河山，仍不足威脅中國生存。況中國領袖更在野戰戰略指導上，當戰爭爆發之初，即誘導日軍作戰線指向錯誤方向：「八一三」於淞滬集中國軍精銳，採取攻勢，迫使日軍追隨國軍行動，改變其作戰線由北向南方向為由東向西方向。因此中國獲得換取時間的空間，從容將華東華中人力物力，撤遷西南，在大後方建立持久抵抗戰力。此一野戰戰略指導，打破日軍「速決戰略」，使中國抗日戰爭，持久到與第二次世界大戰結合。中國乃由獨力奮戰，演進為與同盟國聯合抗日，遂造成必勝之勢。此係就中日兩國野戰戰略論。

1— 4 抗日禦侮

再就中日兩國大戰略（聯盟戰略）和國家戰略論：日本先是不服國際仲裁，引起國際反感，孤立無友。其後雖有德、日、義軸心結盟，然而既無共同作戰目標，亦無統一指揮機構，實係各自爲戰，毫無大戰略可言。日本爲了奪取南洋戰略資源，侵華戰爭已陷泥淖，又復與美、英、荷爲敵。國家戰略更鑄成大錯，自陷於美、英、中、荷（A B C D）包圍，陸海同時受敵之困境。而中國於國家戰略，則揭櫫「抗戰建國」同時並進，抗戰在救當前的危急；建國在謀永久的安寧，純係自衛圖存。故內得國民親附，外獲友邦支援。於大戰略，始則信賴國聯調停，獲得國際同情；繼則與美、英等國，共同爲反侵略而戰，目標一致，確收聯盟作戰之效。

更就國際情勢與「國民戰爭」論：縱使日本軍事完全成功，奪得中國全土，而遠東均勢爲日本打破，必爲國際所不容。卽令列強不干涉，但中國國民自受民族主義薰陶以來，民族意識之強烈，遠非甲午戰爭之時可比。縱然野戰軍主力被殲，中國國民爲了民族延續，必然紛起反抗。況日本受中國「中蘇互不侵犯條約」影響，不得不對蘇聯加強戒備。因此用於對華作戰兵力，最多不過百萬。中國幅圖廣闊，此區區日軍，僅能佔據點線。點線以外，仍爲中國領有。不能有效控制中國，勢必重蹈拿破崙侵略西班牙之覆轍。故從國際情勢與「國民戰爭」特質論，日本亦必不能征服中國。

總之，日本忽視「敵乎友乎」之忠告，貿然發動侵華戰爭，業已大錯。侵華戰爭未了，又與美、英爲敵；既與德、義結盟，而又各自爲戰；謀和而提出中國不能接受的條件；欲戰而不一舉動員必勝的兵力。可以說：日本無論國家戰略、大戰略（聯盟戰略）以及野戰戰略

，皆一錯再錯，安得不敗！而中國方面，蔣委員長於國家戰略、野戰戰略，自始即確立正確指導方針，堅定不移。在大戰略方面更能預斷世局發展，結合友邦，化弱為強，終於擊敗勁敵。若說領導美國八年獨立戰爭贏得最後勝利的華盛頓（George Washington）為留芳千古的偉人，則領導中國八年自衛戰爭，贏得最後勝利的蔣委員長，堪稱東西輝映。

中國自古倡導「講信修睦」，「協和萬邦」。日本迫害中國人民之暴行，罄竹難書；但中日戰爭已成歷史陳蹟，我們撰寫抗日禦侮戰史，決非要掀起往日仇恨，而是懷於國父所說：「中日兩國，輔車相依，合則兩利，敵則兩敗」的遺訓。為了兩大民族深遠的共同利益；為了東亞與世界持久的和平，在痛定思痛之餘，理當精誠相見，相互提携，共同珍惜與記取此次戰爭所得之經驗、教訓，以為睦鄰安國之張本。

註 釋

- ① 中華民國二十六年七月十七日蔣委員長出席廬山第二次談話會講「對於蘆溝橋事件之嚴正表示」。其中有「最後關頭一到，我們只有犧牲到底，抗戰到底，」「因為我們是弱國，再沒有妥協的機會。」見蔣總統集第一冊第頁902。

「蘆溝橋」位於河北省宛平縣境，為入北平之要道。史書方誌皆稱「盧溝」，俗作蘆溝。

1—6 抗日禦侮

抗日戰爭圖書館藏書
www.krzzzjh.com