

敬。到了墓区,各种松柏、绿篱层峦叠嶂,掩映着一座座烈士墓。从而使纪念建筑与园林绿化有机结合,浑然一体,更好地实现陵园“褒扬先烈,教育后人”的宗旨。

(作者单位:左双文,华南师范大学历史系;关召,广州十九路军淞沪抗日阵亡将士陵园管理处)

---

## 莫将缺憾留后人

### ——写于庆祝抗战胜利 50 周年两岸学术研讨会后

金普森

---

8 月底,应台湾中国近代史学会邀请,出席了 9 月 1 日至 3 日在台北市召开的庆祝抗战胜利 50 周年两岸学术研讨会。这是海峡两岸从事中国抗日战争史研究的专家、学者规模最大、层次最高的一次盛会。大陆的各研究机构与大学有 31 位专家应邀出席会议。

抗日战争胜利已经是 50 周年了。中国人无论在大陆、在台湾、在港澳以及海外多地,出版了大量的记叙与论述中国抗战史的专著与论文。外国人无论在日本、美国、英国或苏联也出版了一些讨论中日战争的著述。但是,时至今日,所有的出版物在论述中与中国抗日战争的真实情况相距甚远。究其原因是很复杂的。日本有不少人,不仅无意反省战争责任,还散布种种错误理论,颠倒侵略与被侵略的历史,甚至修订教科书,美化日本发动的侵华战争。美国人和英国人在他们的论述中,对战时同盟国的“中国战区”,也未能给予完整而公允的评价。当年的苏联人也片面强调欧洲战场的作用而贬低东方战场的地位。美国、英国、苏联的著述中大都贬低

中国抗日战争在世界反法西斯战争中的地位和作用。中国人由于海峡两岸长期对立,互相攻击,台湾方面谈八路军、新四军为主体的敌后战场是“游而不击”;大陆方面说国民革命军为主体的正面战场是“一触即溃,一溃千里”。近十几年来,情况改善了不少,但囿于意识形态及立场方法的歧异,两岸学者的研究均难免有失偏颇。抗战胜利 50 周年了,仍未有一部全面系统的,客观公正的,为海峡两岸人们所认同的“抗战实录”,这真是莫大的憾事。有鉴于此,海峡两岸的史学工作者进行交流与磋商,实在是一件很有必要和很有意义的事情。

台湾中国现代史学会、联合报系文化基金会发起主持召开抗战胜利 50 周年两岸学术研讨会,由台湾政治大学历史系所、政治大学东亚研究所、中研院近代史研究所、太平洋文化基金会协办。行知文教基金会、华视文化教育基金会、中国电视公司、台湾电视公司、中国广播公司、传记文学社、台湾水泥公司的赞助,使研讨会如期举行。为促成两岸学者学术交流,台湾中国近代史学会理事长、两岸学术研讨会筹委会召集人张玉法院士,政治大学历史系所主任、筹委会秘书长张哲郎教授以及秘书处的刘文宾、郑祥云先生等花费了整整 10 个月的时间,征集论文,筹措经费付出了大量精力。

在开幕式上,张玉法院士讲:两岸学者聚集一堂,共同庆祝抗战胜利 50 周年,开展学术交流与切磋,是我多年来的心愿,也是两岸学者的共同愿望。在学术界同仁的努力下,在文化界、企业界的支持下,使两岸学者聚在一堂,坐在一起,就民族主义与中日战争、各省区与抗战的关系、战时的国际关系(包括中国战场在二次大战中的历史定位问题)、战时的国共关系、沦陷区与敌后抗日根据地、受降与复员问题(包括战后台湾部分)等方面展开讨论。紧接着是两位著名的资深教授作了专题演讲。台湾政治大学历史所蒋永敬教授讲演的题目是《团结御侮,共赴国难》,华中师范大学历史所章开沅教授讲演的题目是《尊重历史,超越历史》。两位教授的专题演

讲,反映了两岸学者与两岸人民的共同心声。

长达八年的抗日战争,是中华民族生存发展奋斗史上具有关键性意义的大事,中国人付出了令人无法想象,甚至不忍心再作追述的惨重代价,终于赢得了最后胜利。要尊重历史事实,认真总结历史,从中吸取有益的经济教训。历史昭示,中华民族的团结是战胜外来侵略的根本保证。著名中国近代史专家李云汉教授在为《中华民国抗日战争图录》作序中写道:“这次中国有史以来历时最久,规模最大,战区最广,牺牲最惨,但成果也最辉煌的战争,是对中华民族的意志与潜力的大考验,也是对经历过那段烽火岁月的一代中国人的大炼炉。我庆幸曾经经历过这一伟大的时代,是在‘炮声书声相和,崎岖奔波’的战地里壮大了自己,当年一代的中国人有资格的高声说:我们经得起考验,受得住痛苦,热情似火,壮志如钢,我们以自己的血肉挡住了日军的凶锋,换来了光荣的胜利。这不是抽象的大言壮语,而是抗战场面的真实倾诉!”

对中国抗日战争的历史意义和历史地位,与会者一致认为:抗日战争是100多年来中国人民反对资本帝国主义侵略第一次取得完全胜利的战争,是中国历史的光辉一页。在抗日战争中,中国各族人民团结御侮,共赴国难,前仆后继,不怕牺牲,爱国军民为中华民族的独立和生存献出了宝贵的生命,令后世中国人永远怀念。中国抗日战争是世界反法西斯战争的重要组成部分,中国战场作为东方的主战场,抗击和牵制了日本陆军总兵力的三分之二以上,为世界反法西斯战争作出了重大贡献。

早在1945年,西南联合大学为纪念抗日战争的伟大胜利,当时由文学院长冯友兰撰文,中国文学系教授闻一多篆额,中国文学系主任罗庸书丹的纪念碑文中写道:

中华民国三十四年九月九日,我国家受日本之降于南京,上距二十六年七月七日卢沟桥之变,为时八年;再上距二十年九月十八日沈阳之变,为时十四年;再上距清甲午之役,为时五十一年。举凡五十年间日本所鲸吞蚕食于我国家者,至是悉备图籍献还。全胜之局,秦汉以来所

未有也。……

这是中国 3500 余万军民伤亡谱写的辉煌, 花费 5260 亿美元的军费与经济损失换来的胜利。

军民伤亡, 经济损失这两个数字, 直到抗战胜利 50 周年之际, 才由大陆的历史学家等在多年调查、多方考证的基础上得出结论。以军民伤亡数来讲, 1947 年, 在南京召开的第四届国民参政会第三次大会上, 行政院赔偿委员会提出的报告中, 全国伤亡军民为 1278 万余人。这数字未包括七七卢沟桥事变起的东北、台湾和敌后抗日根据地的伤亡人数。后来发现这一数字与实际伤亡数存在很大误差。1985 年, 我国根据抗战胜利后 40 年间发现的资料, 曾公布战争中中国军民伤亡在 2100 万人以上。1988 年后, 有关专家对在日军侵华战争中我国军民伤亡人数进行了重点研究, 发现了一批极有价值的史料, 并对战争前后人口变化状况比较分析, 得出我国军民伤亡 3500 多万人的结论。至于财产损失数, 虽然早在 1939 年就开始调查, 1944 年在行政院设置了抗战损失调查委员会, 调查统计我国公私财产的损失, 但是, 一直未有一个准确数字公布。1946 年韩启桐著《中国对日战争损失之估计》, 1987 年台北出版了迟景德著《中国对日抗战损失调查史述》。在研讨会上, 国史馆纂修迟景德的《从抗战损失调查到日本战败赔偿》, 《日本侵华研究》季刊编辑吴天威的《中国对日索赔之过去与财产损失问题之商榷》两文, 详述了抗战损失多项统计与对日本索赔之历史, 引起了与会者的共鸣。由于两岸相隔阂, 在发表的文献及著述中, 这方面的数字相距甚远。大家认为, 不管中国政府对日索赔政策如何, 但是, 日本侵华战争中造成中国财产之损失还是应该逐一调查、研究清楚的。而要研究清楚, 只有两岸的专家学者共同努力才能做到。

从两岸学者提交的近 60 篇论文看, 主要还是军事、政治论题, 但也有一定数量的论及经济、文化、教育及中外关系等论题, 有一些是宏观的论述, 还有微观或个案的考察, 有一些是所见略同的泛泛之论, 也有不少深思熟虑的真知灼见。毋庸讳言, 两岸学者的论

述也不同程度地存在‘明于知彼而暗于知己’或‘明于知己而暗于知彼’的现象,某些重要的理论问题亦未达成共识,在具体的研究中亦有颇多的歧异。

研讨会上,相互攻讦的文字已不多见,但互贬的文字仍出现在某些文章当中。其原因仍然是由于意识形态和立场方法的不同所致。个别文章再过若干年去读它,作者自己也可能会感到脸红,下一代学者去读它,会报以嗤笑。

在举行闭幕典礼前,大会安排了一个小时的综合讨论,让与会者自由发言。两岸学者能肯定了研讨会的成功,感谢主办单位、协办单位、赞助单位的努力与支持,使两岸学者共聚一堂,交流与切磋,促进了抗日战争史研究的深化。与会学者一致呼吁:加强两岸学者交流与合作,先从史料整理与出版着手,把史料集齐、立准,在此前提下,两岸史学工作者应当敞开胸怀,秉笔直书,写出一部反映历史真象的中国抗日战争史。莫将缺憾留给后人!

(作者单位:杭州大学历史研究所)

---

## 温哥华中日战争国际研讨会综述

齐福霖

---

1995年12月16日至18日,在加拿大温哥华举行了“1937年至1945年中日战争之再检讨:新资料与新解释”国际学术研讨会。此次会议由北美二十世纪中华史学会主办,会长徐乃力主持。应邀出席会议的世界各地史学家四十多人,他们来自加拿大、美国、英国、德国、意大利、日本及中国大陆与台湾。此外,还有十多位学者