

---

# 章开沅教授与贝德士文献研究

## ——南京大屠杀资料的新发现

王奇生

---

近年来,抗日战争史研究日渐成为一门“显学”。一系列专著相继出版,专门刊物办得有声有色。今年又逢抗战胜利50周年,以此为契机,海内外学者对这一研究领域的兴趣益加浓厚。与之相随,抗日战争史研究如何深入,也引起众多学者的深切关注。诸多的中肯之见中,有一点似已形成共识:加强抗战时期历史资料的发掘、整理,是研究深入的必由之路。抗战史研究中许多问题之所以难以突破和进一步深化,与缺乏扎实而系统的史料可资运用直接有关;只有深入发掘史料,不断有所发现,才能逐步揭示历史真相,侵略者的战争罪责才能得到应有的清算。在这方面,著名历史学家章开沅教授以对《贝德士文献》的系统发掘、整理及其对南京大屠杀的研究,为抗日战争史的深化提供了一个很好的范例<sup>①</sup>。

迄今为止,有关南京大屠杀的史书出版已多,但这些论著都没有很好利用《贝德士文献》。最早在国内外同时出版的关于南京大屠杀的原始史料结集,是《曼彻斯特卫报》驻华记者田伯烈编著的《外人目睹中之日军暴行》。<sup>②</sup>该书所述目睹日军南京大屠杀暴行的外国人之中,有一位就是当年奉命留守金陵大学校产的美籍教

---

① 见章开沅著:《南京大屠杀的历史见证》,湖北人民出版社,1995年8月出版。

② H·J·Timperley, *What War Means, The Japanese Terror in China, Modern Age Books, Inc. London, New York: 1938*. 同年7月,杨明译的中文本——《外人目睹中之日军暴行》在汉口出版。此外还出版两种日文译本。一为《外人目睹中之日军暴行》,一为《何谓战争? 日军暴行录》

授贝德士(Dr, Miner Searle Bates, 1897—1978)。该书当时为保护资料提供者的人身安全而一律隐其姓名,如田伯烈把此书第一章第一部分资料的提供者,称之为“这是南京一位最受尊敬最有声望,态度极为公正的外侨”。此人是谁?当时外界人士和后世读者摸不着头脑。据章开沅考证,此人即贝德士。

贝德士 1897 年 5 月 28 日出生于美国俄亥阿州的一个内地小城镇,其父是一位学者型的新教牧师,曾长期担任本地哈莱姆学院院长。贝德士 1916 年毕业于这个学院,继赴英国牛津大学攻读历史 1920 年获得硕士学位。同年 7 月,经由基督教联合布道会授予传教士资格并派往中国,从此在南京金陵大学政治、历史等系任教,直至 1950 年才最终离华返美。抗战爆发后,金陵大学西迁成都。贝德士奉陈裕光校长之命留在南京守护校产,并经董事会决议给以应变委员会主席与副校长名义。南京沦陷前后,贝德士与金大社会学系史迈士教授,以及校外外籍人士费吴生、马约翰等,共同创建南京安全区国际委员会(以后改名为南京国际救济委员会),做了大量救济难民与对外揭露日军暴行的艰巨工作。抗战胜利后,贝德士于 1946 年 7 月 29 日出席东京国际军事法庭作证,以无可辩驳的确凿事实论证了日军大屠杀的滔天罪行。<sup>①</sup>

南京国际委员会的档案文献大部分归贝德士保存并于 1950 年带回美国。现存于美国耶鲁大学神学院图书馆的《贝德士文献》,总共 131 盒,1162 卷,数量甚大,内容亦极丰富,是侵华日军南京大屠杀永远的重要罪证。可惜这批文献长期未经充分利用。章开沅发现并进而研究这批文献,亦纯粹出于偶然的机缘。

1987 年,章开沅开始着手研究中国教会大学史。次年,章开沅乘应邀赴美开会之便,在耶鲁大学神学院图书馆花了近一个月的时间了解有关亚洲基督教高等教育联合董事会历史档案的收藏情况。在此期间,章开沅发现了贝德士生前所保存的全部文献,并深

---

① 章开沅:《让事实说话——贝德士眼中的南京大屠杀》(未刊稿)。

为其内容之丰富与某些史料之珍贵所吸引。1991年7月,章开沅再次前往耶鲁神学院,花了整整8个月时间,将1000余卷贝德文献全部检阅一遍,从中复印了许多南京大屠杀的珍贵史料。回国后,他将这批资料系统整理、翻译,并在此基础上撰成《南京大屠杀的历史见证》。

据章开沅称,《贝德士文献》中与南京大屠杀直接有关的资料,集中保存于第4盒之第52、59、63、67卷,第102盒之第861—871卷,第126盒之1137卷。

第52卷主要是贝德士与夫人在1938年的一些通信。

第59卷集中收藏1937—1939年与南京日本大使馆之间的来往信函及附件,还有1938年与上海日本总领事馆之间的来往信函及附件,特别是前一部分大多与揭露、谴责日军暴行有关。

第63卷较有价值者,为1937—1938年与金陵大学创建者(Board of Founders)之间的信函,1938年与上海全国基督教会之间的信函,南京国际救济委员会有关的信件(1941)。

第65卷为与曼彻斯特卫报著名记者田伯烈之间的通信,其中有些内容特别具有参考价值。

第67卷收有与南京美国大使馆之间的来往信函,时间从1938—1940,其中若干件亦与南京大屠杀有关。

第861—871卷主要是贝德士收藏的各种有关南京沦陷后情况的文献资料,其中以863—869卷价值较高。

第1137卷是贝德士认为对自己有纪念意义的杂件,时间从1921—1949年,内有贝德士1946年出席东京远东军事法庭作证记录的副本,还有对此次审判的报导。<sup>①</sup>

章开沅认为,上述16卷《贝德士文献》是“日军南京大屠杀最佳的历史见证,也是最好的实录”,其史料价值主要表现在这些文献是南京大屠杀的“同时代的第一手材料”,可信度极高非战后回

---

① 章开沅,《南京大屠杀的历史见证》第2章。

忆或追述资料之可比。南京大屠杀期间，贝德士与南京国际救济委员会的其他成员一起，在极其艰难繁忙的情况下坚持逐日逐事地记录下日本侵略者烧、杀、淫、掳，乃至大肆贩毒的残暴罪行，并不断通过秘密通信方式向外界新闻媒介提供稿件等，将日军的暴行宣告于世。贝德士与国际委员会的其他成员们当时之所以要这样做，既非为美国政府或中国政府宣传，更不是为了谋求个人的名誉与地位，相反，他们当时这样做随时都有生命危险，但他们出于道义和责任感的驱动，首先是觉得作为知悉日军暴行的极少数人理应勇敢地向全世界说明真相；其次是企望通过揭露以激起国际正义舆论，迫使日军对暴行有所约束。

贝德士是一善良的基督教和平主义者。他主张国家之间、民族之间、地区之间和睦相处。他爱中国人民，也爱日本人民。他在中日之间无所偏袒。据称贝德士是当时美国在华传教士和学者当中屈指可数的日本通之一。他曾先后七次访问日本，对日本的历史、文化与社会状况有相当深切的了解。但当他亲眼目睹日军在南京的暴行时，深感困惑地说：“我曾多次访问日本……这是一个美丽的国家，我认为人民可亲。怎样调和我曾见过的日本与我现在在此间所见的野蛮，这还是一个有待解决的问题。”<sup>①</sup> 尽管如此，他也没有失去对日本人民的关切。他多次声明，揭露日军的暴行“不是为了激发对日本人民的仇恨”。由于日本军阀用欺骗的宣传以掩盖其罪行，贝德士的目的也是为了让日本国内民众了解日本军队在中国的种种野蛮行径。贝德士在一封信中这样写道：“我之所以要写此信，是由于坚信应让所有的日本朋友了解事实真相。这是给日本友人的一份真诚友谊，让他们知道在中国发生了什么事情。或深信，如果日本多数民众知道在这宽阔的国土上发生的事情真相，他们一定会为之震惊，正如我们亲眼看见暴行开始发生时一样。这些

---

① 转引自章开沅：《让事实讲话——贝德士眼中的南京大屠杀》。

暴行事实可以用来对付军方，他们才是冲突的真正根源。”<sup>①</sup> 这是一个较少民族偏见的学者的坦诚之言。

贝德士作为一个受过严格训练的著名历史学家，他在陈述事实时非常谨慎和一丝不苟。即使当他目睹日本军队的残暴行径而无比愤慨时，所记录下的文字仍是十分冷静的客观的。贝德士认为自己的责任，仅止于就自己亲眼目睹和经查证落实的调查，向世界说明南京所发生的真实故事。因此，章开沅在检阅和考证《贝德士文献》后得出结论说：“贝德士一贯保持承认自己有所不足的谦虚美德与求实学风，他与浮夸宣传无缘，更厌恶哗众取宠，而这正是《贝德士文献》史料价值之所在”。<sup>②</sup>

由于贝德士文献实录南京大屠杀过程的公正、客观、翔实而令人信服，章开沅在引用这些资料撰写《南京大屠杀的历史见证》一书时，尽量原文照录，不作删节或少作删节，其目的就是为了让读者直接接触当时、当地、当事人的第一手材料，便于读者作出自己的独立判断。这是该书与章开沅以往注重学理论辩的论著的不同之处，而这恰是该书的最大特色。正如他在书中引用贝德士的话所言：“如果事实说明了一个现代军队的种种野蛮行径，那就让事实说话吧。”

最后值得一提的是，章开沅与贝德士之间还有过一段难忘的“学缘”。1946年秋，章开沅考入金陵大学历史系本科学习，1948年11月离开金大前往解放区。在金大的两年多时间里，章开沅选修了贝德士开的世界通史与俄国史两门课程，也曾听过贝德士夫人讲的美国史。金大历史系是贝德士一手创建的。他以广博的知识和严谨的教学态度赢得历届学生的尊敬。据章开沅回忆，在他就读金大的两年多时间里，无论课堂内外，贝德士都未曾向他们谈过“南京大屠杀”的痛苦往事，所记得的只是贝德士那肃穆而凝重的

---

① 转引自章开沅：《南京大屠杀的历史见证》第4章。

② 章开沅：《让事实说话——贝德士眼中的南京大屠杀》。

表情,仿佛在心灵上承受着沉重的负担。<sup>①</sup>

贝德士当年也许不曾料到,事隔 50 年之后,他的学生会来完成他的未竟之业。在某种意义上可以说,《南京大屠杀的历史见证》是中美两代历史学家为了捍卫历史起初和历史尊严的一场超越时空的“对话”。

(作者单位:华中师范大学历史研究所)

## 《档案史料与研究》介绍

《档案史料与研究》是四川省重庆市档案馆编辑的学术季刊。创刊七年来,该刊坚持以提供史料和学术研究信息为宗旨,以一半的篇幅公布珍贵的档案史料,以一半的篇幅刊载史学论文和各类专栏文章,内容侧重于中国近现代史、民国史、抗战史等方面的研究。

(本刊讯)

---

① 汤美如主编,章开沅编译:《南京,1937.11—1938.5》,香港三联书店,1995年出版,第18页。