

统治地位,当这一地位尚能维持时,他会妥协和退让;当这一地位受到动摇时,他就可能抵抗侵略,中国近代以来的许多统治者都可从这点上加以分析。又比如,对日本发动侵略战争的深层原因,我们还可从日本近代以来的哲学思维和战略思维的层面去分析。明治维新以后,日本的战略思维基本上是向外扩张,从明治天皇到田中奏折,再到国策大纲,都贯穿着这样一条主线。由于经济的发展,日本在近代以来,一直以亚洲的老大自居,这种傲慢自大的心理至今还支配着部分日本人不能平等地对待外国人。这种种族至上、民族自大的心理正是法西斯主义的土壤之一。只有从深层上研究,才能为现实提供更有意义的借鉴。

(作者单位:军事科学院)

实事求是地总结抗战史的经验与教训

杨奎松

中国的抗日战争是中国近代历史上最值得我们骄傲的一段时期,甚至可以视为“中华民族复兴的枢纽”。改革开放以来,有关抗战史的研究取得了丰硕的成果,抗日战争在中国近代历史上的重要地位日渐为人们所重视,对中华民族这段可歌可泣的斗争历程进行宣传,必将有助于提高我们的民族自豪感。

但是,抗日战争这段历史,是整个中国近代史的一个中间环节。由于整部中国近代史包含着许多悲哀与遗憾,抗日战争史也绝难例外。实际上,我们今天对抗日战争的研究与宣传,也仍在不断

地受到这些悲哀与遗憾的困扰。象如何看待第二次世界大战爆发的时间；如何评价中国抗日战争对世界反法西斯战争的贡献；如何准确地说明国共两党在抗日战争中的地位和作用，等等，都是多少年来国内外舆论以及学人无法取得共识的重大课题。它甚至影响到我们自己在一些问题的认识和宣传上，出现反复。

能不能实事求是地看待和说明自己的过去，这能够检验一个民族成熟与否。对战败国是如此，对战胜国又何尝不是如此。中国虽为战胜国，并一度享有与苏、美、英等国平起平坐的荣耀，但是，实事求是地看，中国并没有因此脱离弱国的行列。正如国际上几乎没有把率先举国抵抗法西斯入侵的埃塞俄比亚列入二战英雄谱一样，在国际上几乎没有一本有关二战史的重要著作把1931年日本入侵中国东北看作第二次世界大战爆发的开始，几乎没有一部二战史的著作把中国战场视为第二次世界大战中的主要战场。这其实一点儿也不奇怪。有些人把它看成是我们宣传和介绍不够，恐怕不十分准确。因为说到底，它并不是一个说理充分与否，或者鼓吹有力没力的问题；它是一个实力观念问题。欧洲中心的观念怎么来的，是从欧洲国家一贯倚仗实力取胜来的。

但以实力观念认识问题，易发生片面性。苏、美、英之所以有足以载入世界战争史册的斯大林格勒战役、北非战役、诺曼底登陆作战、中途岛战役、跳岛作战等一系列值得炫耀的战争纪录；它们之所以能够通过战争的方式大片大片地解放被占领土和迫使曾经不可一世的法西斯强盗最后无条件投降，根本原因就在于它们确实拥有强大的实力。然而如果也用这种标准来衡量中国抗日战争的地位和作用，就有点绝对化了。中国抗战的最成功之处多半在于它的持续抵抗和不屈服拖住了大批日军，耗损了日本的国力。它没有也无法通过大规模的进攻来收复失地，它甚至从未能成建制地歼灭过日军任何一个师团甚或旅团。正因为如此，1945年中国的最终胜利，不是直接在中国战场上取得的，而是日本在美国和苏联大举进攻下被迫投降的结果。

承认中国的弱国地位，正视中国的抗战实际情况远非尽如人意，这是不是就会长他人志气，灭自己的威风呢？要振奋民族精神，是不是只有统计出庞大的歼敌人数和死伤人数，才能达到目的呢？未必。历史讲究的是具体的事。本来，落后就要挨打，这是一条颠扑不破的真理。一个半殖民地半封建的老大贫弱中国，又怎么可能在几年之间改变贫弱面貌，完全靠自己的力量来打败强国日本呢？抗战之伟大，原本在于近百年来一盘散沙、四分五裂，倍受列强欺凌侵略的中华民族，终于有了举国一致奋起抵抗的一天；在于它凭借着十分落后的武器装备，以它自己的特有方式，一次又一次地挫败了日本人灭亡中国的迷梦，在于它以自己的流血牺牲赢得了它长期失去的尊严。尽管，它没有能够完全依靠自己的力量把侵略者赶出去，从而不得不在相当程度内把自己的胜利建立在他国胜利的基础上，这多少是一种遗憾，一种悲哀，甚或一种耻辱。

当然，说我们因为国力弱，因为经济上、武器上、外援上如何不济，所以就不能打仗，也不尽然。毕竟中国军队最初给予日本军队的抵抗，要远比欧洲各强国在欧洲陷落过程中给予德国的抵抗，和美英等国太平洋战争初期给予日本的抵抗，顽强得多。同样，尽管武器落后，中国军队入缅作战也远比英印军打得好。何以到了抗战后期，我们的军队的战斗力反而减弱了呢？说来说去，其实还在于我们当年政治与军事之不能真正统一。抗日战争的坚持与成功，固然是国共两党以及全国各党各派各军各界结成统一战线之结果；但抗日战争的遗憾与悲哀，又何尝不是与国共两党以及国内党派军队之间日益貌合神离相联系。抗战前期，团结御侮深入人心，统一战线比较稳固，于是就有平型关战役、淞沪会战、忻口战役、台儿庄战役，等顽强的抵抗；抗战后期，党派军队间磨擦冲突愈演愈烈，于是自然出现作战消极，保存实力，出现豫湘桂战役一溃千里之悲剧。外国史学家一谈到中国战场之“次要”地位，就要提到国共冲突之影响，这岂毫无道理？中国本来就积贫积弱，大敌当前，国民党本无独裁之能力，又非要把一切权力集中到国民党手里，逼得共产党

等以实力相抗,演成国内党派军队各有各的山头,各有各的利益,相互防范、磨擦,保存实力,乃至公开冲突,一边打日本,一边想着如何保存自己那一党一派的看家本钱,这难道不是中国抗战最大的一种遗憾与悲哀?但是,坏事未必不可以变成好事。

我们中国人一向讲求实事求是。所谓“失败是成功之母”;所谓“前事不忘,后事之师”,大都是前人主张实事求是地看待过去的经验之谈。回避我们抗战史上的所存在的遗憾与悲哀,把我们的力量夸大到不适当的程度,不可能给我们带来真正让人尊敬的荣耀。恰恰相反,“知耻近乎勇”,如果我们能够正视这种遗憾与悲哀,能够实事求是地从中汲取经验和教训,我们恐怕更能够以此来激励自己和后人奋发图强,更容易从中找到后事成功之“师”。

(作者单位:中国社会科学院近代史所)

国外和港台对抗日战争 史研究的特点和趋势

张注洪

中国人民的抗日战争是世界反法西斯战争的重要组成部分。抗战期间就已有诸多中外人士进行战地考察并写成著述;及至胜利之后,更有许多学者从事有关研究,形成大量著作和论述。在国外和港台,抗日战争史近年来已成为不少学者和人们研究关注的热点。据不完全统计,近半世纪发表的抗战史著作中,美国 109 种,俄国和前苏联 73 种,日本 307 种,港台著述 403 种,重要论文 5000 篇以上。

美国对抗战史的研究开始较早。当年美国记者来华考察访问