

抗日战争研究亟待加强

胡哲峰

历史从来就是一面现实的镜子，研究抗日战争史具有很强的现实意义。当前，资本主义国家中有一股右翼势力非常猖狂。他们大肆排外，进行恐怖活动，宣扬法西斯主义。这种倾向与第二次世界大战争前法西斯势力抬头时的现象比较相似，应引起我们的警惕。另一种现象是，在当年作为战争策源地之一的日本，其朝野存在着一股否定侵华战争的倾向，对那场夺去了3500万中国人的生命的罪恶战争的反省态度很差，不断有内阁成员发出美化战争的言论，他们参拜靖国神社，替战犯鸣冤叫屈。他们连一个形式上的不战决议都不能通过，可见其认识之差，与德国对战争的理性而认真的反思态度形成了鲜明的对比。我们说，前事不忘，后事之师，指的是在真正认识到侵略战争的性质，并在真正认罪的基础上吸取教训，以为后事的借鉴，而不是象某些人那样，把侵略战争视作“圣战”，把奴役亚洲人民视作解放亚洲人民。这样的“前事不忘”，就不可能真正成为“后事之师”。从我国的情况看，也有一种倾向掩盖另一种倾向的情况，即夸大国民党及其军队在抗日战争中的作用，缩小甚至忽视中国共产党在抗战中的作用。为了让所有的中国人，也让日本人及世界人民都知道那场战争的性质及后果，我们有必要加强抗日战争史的研究。

抗日战争研究如何深入，我谈一点不成熟的看法。我认为应从更深层次上去研究抗日战争，不能将抗日战争的研究停留在表面层上。比如，对蒋介石在抗战中的作用，评价很不一致。这中间原因是多方面的。我觉得，对蒋介石在抗战中的作用，可从更深层次上去探讨。作为半封建半殖民地的统治者，其最低限度要维护他的

统治地位,当这一地位尚能维持时,他会妥协和退让;当这一地位受到动摇时,他就可能抵抗侵略。中国近代以来的许多统治者都可从这点上加以分析。又比如,对日本发动侵略战争的深层原因,我们还可从日本近代以来的哲学思维和战略思维的层面去分析。明治维新以后,日本的战略思维基本上是向外扩张,从明治天皇到田中奏折,再到国策大纲,都贯穿着这样一条主线。由于经济的发展,日本在近代以来,一直以亚洲的老大自居,这种傲慢自大的心理至今还支配着部分日本人不能平等地对待外国人。这种种族至上、民族自大的心理正是法西斯主义的土壤之一。只有从深层上研究,才能为现实提供更有意义的借鉴。

(作者单位:军事科学院)

实事求是地总结抗战史的经验与教训

杨奎松

中国的抗日战争是中国近代历史上最值得我们骄傲的一段时期,甚至可以视为“中华民族复兴的枢纽”。改革开放以来,有关抗战史的研究取得了丰硕的成果,抗日战争在中国近代历史上的重要地位日渐为人们所重视,对中华民族这段可歌可泣的斗争历程进行宣传,必将有助于提高我们的民族自豪感。

但是,抗日战争这段历史,是整个中国近代史的一个中间环节。由于整部中国近代史包含着许多悲哀与遗憾,抗日战争史也绝难例外。实际上,我们今天对抗日战争的研究与宣传,也仍在不断