

东纵干部到英国访问,并授予勋章。由此可见东纵营救工作的国际影响之一斑。

(作者单位:国防大学)

论日本侵华战争与其南进北进战略的关系

徐 勇

如果说,中国战场是第二次世界大战中的东方主战场,太平洋战争为中国抗日战争的延长和扩大,这是正确的。但还有一种常见的说法:中国抗战阻止了日本的北进,迟滞了日本的南进,这就值得商榷了。

日本自明治维新之后确立了军国主义体制,奉行进攻型的外扩张战略。因此,“北进”和“南进”成了日本最高统治集团常用的,并在各种史书上常见的概念。但是我们必须注意:

第一,其扩张方向在不同的时期有不同的规定,每时期都有其固有的战略方向与战争重心。第二,应区分建议与决议的界限,不能简单将某种意见视作被确认的国策方针。第三,应具体分析侵华战争的战略意图与通常所谓“北进”与“南进”意图的差别。具体言之,日本侵华战争目标是占领中国领土,统治中国民众。那么“北进”和“南进”是否也包涵可以相提并论的目标呢?

首先讨论“北进”问题。所谓“北进”,是指对苏联远东西伯利亚地区的进攻作战。在日俄战争特别是1918年日本出兵干涉苏联革命失败后,“北进”论时有所闻,其意图多在于打击苏联军事势力即所谓消除威胁,而不是像在中国那样企图割占领土。此点目前在学

术界已有不少文章加以确认。在征服中国之前,日本无力且无意大规模用兵于人口稀少且自然条件恶劣的西伯利亚。在日本当时最高统治者看来,征服中国与统治西伯利亚,其利益大小是无法比较的。因此日本首要的对外战争目标是征服中国。

自1931年日本侵占中国东北之后,苏联对其妥协和让步。1935年,苏联无视中国的正当权益,单方面将中东铁路转售给日本和伪满州国,大体划定了日苏在东北亚地区的势力范围。1941年4月正式签订《日苏中立条约》,再度明确了双方的利益界线,也基本满足了日本在北方的战略要求,日本对苏开战的必要性不复存在。因此即便发生张鼓峰事件、诺门坎事件之类大规模的边境领土争端,甚至连建立德意日法西斯同盟这样的政治因素,均未能转移日本的视线而对苏开战。为了安抚德国,也是为了声北击南,日本搞了一个“关东军特别大演习”;但同时也罢免了持对苏开战论的松冈洋右,实际进占法属印支南部地区。所以关于北进问题,我的结论是:在二三十年代以至于整个侵华战争时期,日本最高统帅部虽曾设计过以战争手段打击苏联军事力量,但并没有最后形成对苏开战的国策方针,并不存在中国抗战阻止了日本的北进问题。

再来讨论“南进”问题。如果说关于北进的讨论是一个有无的问题,那么关于南进的讨论则是“为什么”的问题。向资源丰富、人口众多、交通重要的南洋地区扩张,是日本军国主义的基本要求。而且,日本在该地区的殖民经济,自第一次世界大战前后便已迅速膨胀。那么,直到欧战爆发两年多之后,日本才南进,这是否可以说是因为中国战场的迟滞和延缓呢?

我的看法是,迟滞或延缓之说没有揭示日本这一战争行动的被动性质,它给人的印象是日本仍然握有战争的主动权,只是被推迟而已。事实是,日本军事当局在1939年前后已逐步确认侵华战争转入了“持久长期战”态势,而扶植汪伪政权诱降国民政府的企图也未能实现,整个侵华战争陷入僵局。日本在中国各族民众顽强抗战的形势下扩大战争,是被动之举,是困兽犹斗。

日本制定于1907年的《国防方针》以及其后多种方案决策,都曾明确规定要全力避免“对多国作战”的局面出现。日本在向南方扩张的实际进程中,也曾谨慎地坚持这一原则,尤重视避免同美国的直接对抗。但是,最后还是无法避免对抗的升级,终于一步步走向了毁灭性的全面战争。原因何在?自1940年9月开始,日本先后侵入法属印支北部和南部,通常认为这是它南进的第一步,但这一行动的目标规定得十分清楚,那就是要切断中国南方的重要补给线。后来在艰苦的日美谈判中,中国问题是主要论题之一。太平洋战争爆发后,日本在缅甸战场上最大的战略集团,其任务之一就在于遮断中国南方最后一条补给线滇缅路。

日本没有在出兵中国之前先出征南洋,也没有能够等待侵华胜利之后再对南洋作战,而是在侵华作战僵局中发动太平洋战争,毫无疑问其战略指导是受制于侵华战争的需要。企图用以战养战方式,通过掠夺南方资源而扩充国力与战力,最后赢得侵华战争的胜利,这是日本发动太平洋战争的基本目标之一。太平洋战争为日本侵华战争的延长和扩大。

长期以来,中国的抗战史研究由于多种原因未能达到应有的深度。于是,在包括西方史学与苏联史学的外来史观干扰下,便造成了日本南北进战略问题上的误断。西方史学以太平洋战场为中心来观察东方战场问题,严重忽略中国战场的重要地位;苏联史学的干扰,纳粹“祸水东引”论,实为苏联史学的一种虚构;而在东方,强调日军“北进”威胁论,也是苏联史学的一种虚构,是为其民族利己主义政策辩护。

总之,中国抗日战争阻止和延缓了日本南北进战略的说法,不符合日本战略指导的客观实际,也没有能够准确反映中国战场作为东方反法西斯战争的主要战场的历史事实,更没有能够揭示太平洋战争是日本侵华战争的延长和扩大的实质。

(作者单位:北京大学历史系)