

---

# 对中共武装解决拒降日伪军作战之管见

徐京城

---

中国的抗日战争有无战略反攻？长期以来学术界一直存在分歧。我认为解决这个问题的关键，是如何评价1945年8—12月中共武装歼灭拒绝向投降之日伪军、夺取其占据地区的军事行动，即作战的目的、类型及意义是什么。本文就此谈些看法。

## 一 作战之目的

过去，史学界一般认为抗日战争存在一个战略反攻阶段，这种观点多半是以毛泽东的《论持久战》中关于战争三阶段的叙述为根据的。<sup>①</sup>也有人认为，我军的攻击行动实际上是在日本政府决定投降之后，因此，中国的抗日战争不存在一个战略反攻阶段。<sup>②</sup>

我认为，两种观点均有欠妥之处。前一种观点套用了《论持久战》的三阶段论，却忽略了实际情况发生的变化，即战争的最后阶段严重存在的国共两党争夺抗战胜利果实的问题，而这个问题的存在，使得中共军队作战的性质已经无法用三阶段论关于中日战争的一般规律去解释了。后一种观点也有不妥，一是忽略了日本投降和向谁投降的区别；二是没有去深入分析解决拒降行动本身作战目的。

---

① 解放军南京政治学院历史学系：《中国现代史争鸣录》（事件篇），江苏教育出版社1990年版，第536页。

② 程乃胜：《抗日战争不存在战略反攻阶段》，《安徽史学》1986年第4期。

我认为,只有首先弄清在变化了的情况下中共武装对日伪作战的目的,才能评判有无抗日战略反攻作战。所谓解决拒降作战,即中共武装在广大解放区战场上歼灭已经向盟国和国民党政府投降而拒绝向中共军队投降的日伪军,夺取其据守地区的军事行动。

解决拒降作战发生在对日战争已获最后胜利的客观环境中。

在国际上,对日战争提早胜利结束。随着盟军对日本本土的迫近,日军大本营 1945 年 3 月制定准备在本土与盟军进行最后决战的“‘决号’作战准备纲要”,并确定在 7 月以前完成“应急态势的军备”。<sup>①</sup>至 7 月底,日本共动员参加本土决战的陆、海军多达 370 万人。美参谋长联席会议也于当年 5 月向太平洋战区美军正式下达了准备在 11 月“进攻九州的‘奥林匹克’作战计划”<sup>②</sup>,以开始对日本本土的进攻。然而,7 月底 8 月初,战争形势发生了一系列剧变,使战争胜利的日期大大提前。盟国对德战争胜利后,在盟军对日本本土的全面封锁轰炸及炮击下,日本经济陷于瘫痪,社会陷于混乱。苏联根据雅尔塔协定突然对日宣战,以绝对优势兵力进军东北,关东军注定被歼。美国将秘密研制成功 的两颗原子弹投掷在广岛和长崎,造成日本很大的人员伤亡和财产损失,日本政府不得不放弃在本土与盟军进行决战的计划和部署,于 8 月 10 日决定投降。15 日,日本公开宣布了这一决定,并得到同盟国的认可。至 19 日前后,美英军队、国民党军队、进入东北的苏军先后基本上停止对日作战。

在国内,中国抗战的最后胜利大大提前。日本政府宣布投降前夕,正面战场上,国民党军队 7 月初曾依据盟军中国战区总反攻计划,制定了以“攻略广州”<sup>③</sup> 为中心的大攻势计划,并进行了兵力部

① 服部卓四郎:《大东亚战争全史》第 4 册,易显石等译,商务印书馆 1984 年版,第 1440 页。

② 道格拉斯·麦克阿瑟:《麦克阿瑟回忆录》,上海师范学院历史系翻译组译,上海译文出版社 1984 年版,第 155 页。

③ 何应钦:《八年抗战之经过》,台湾金文有限公司 1972 年版,第 272 页。

署，但尚未正式开始实施；解放区战场上，毛泽东发布战略反攻的号召与中共中央发出战略反攻的指示仅有五六天，部队反攻展开的时间更短，日本即宣布投降。抗日战争在最后决战刚刚展开或者说基本上没有进行的情况下，提前获胜。

既然抗日战争已获胜利，中共武装对日伪军的继续作战，显然不可能是为了继续抗战，更不可能是为了进行战略反攻，夺取中国抗战的最后胜利。那么，为什么中共武装从8月10日至12月底还要继续与日伪军作战呢？表面上看，是日伪军拒绝向中共武装投降，实质上，是国民党与中共争夺抗战胜利果实。

由于没有进行最后决战，中国抗战胜利后必然面临的是，大批保持完好的胜利果实等待接收。尽快从日伪军手中接收这些果实，包括他们在华北、华中、华南占据的大中城市、交通要道、战略要地及大片国土，沦陷区的各种金融机构、工矿企业、商业贸易财产以及大量土地等巨大的物质财富，200多万人日军所拥有的武器装备等等，成为当时胜利者迫切需要解决的重大问题。同时，受降形势客观上对中共有利。由于中共坚持敌后抗战，坚持人民战争，力量空前壮大。大反攻前，军队已达93万人，民兵220万。经过1944年全年的攻势作战和1945年春季、夏季攻势，敌占区已大大缩小。日伪军占据的大中城市和交通要道，大部分处在中共武装力量的包围之中。当时国民党军队有300多万，但其中一半以上位于西南、西北地区。可以说，无论日伪军向包围他们的军队投降或是公平合理地划分受降地区，中共武装力量都将能接受大部分日伪军的投降。正是在上述情况下，拒降行动和解决拒降行动围绕着对抗战胜利果实的争夺而展开了。

日伪军拒绝向中共军队投降，是有原因的。

首先是美国。美国总统杜鲁门在日本宣布投降前夕，就曾要求远东盟军最高统帅麦克阿瑟指令中国战区的日军，只能向蒋介石

政府及其军队投降，不得向中共武装缴械。<sup>①</sup> 8月15日，在他签发的受降日本的第一号命令中，又强调中国境内（包括台湾，东北除外）一切日本陆、海、空军都必须向蒋介石投降<sup>②</sup>，无理地剥夺了中共武装的受降权。至于原因，他说得再明白不过了：当时“蒋介石的权力只及于西南一隅，华南和华东仍被日本占领着。长江以北则连任何一种中央政府的影子也没有。”“假如我们让日本人立即放下他们的武器，并且向海边开去，那末整个中国就将会被共产党人拿过去。因此我们就必须采取异乎寻常的步骤，利用敌人来做守备队，直到我们能将国民党的军队空运到华南，并将海军调去保卫海港为止。因此，我们便命令日本人守着他们的岗位和维持秩序。等到蒋介石的军队一到，日本军队便向他们投降，并开进海港，我们便将他们送回日本。这种利用日本军队阻止共产党人的办法是国防部和国务院的联合决定而经我批准的。”<sup>③</sup>

其次是国民党。8月15日，蒋介石即急电侵华日军总司令冈村宁次，令其维护占领区秩序，不准向中共军投降缴械和交出地区及物资。<sup>④</sup> 随后，国民政府陆军总司令何应钦更是直接了当地命令冈村宁次：“中国境内之非法武装组织，擅自向日军追求收缴武器，在蒋委员长或何总司令指定之国军接收前，应负责作有效之防卫”<sup>⑤</sup>，公然指使日军抗拒中共武装受降。

再次是日伪军。日本宣布投降的当日，冈村宁次即电告蒋介石，已派部分骨干军在维持城里（指南京）的和平秩序，以等待蒋军

① 袁旭等编著：《第二次中日战争纪事》（1931.9—1945.9），档案出版社1988年版，第429页。

② 转引自陶文钊：《战后初期美国是如何帮助国民党垄断受降权的》，《中共党史研究》1994年第2期，第38页。

③ 哈里·杜鲁门：《杜鲁门回忆录》第2卷，李石译，生活·读书·新知三联书店1974年版，第72页。

④ 军事科学院军事历史研究部：《中国人民解放军战史》第2卷，军事科学出版社1987年版，第512页。

⑤ 转引自《第三次国内革命战争概况》，人民出版社1954年版，第82页。

去接收。<sup>①</sup> 17日，冈村宁次向国民党政府通告，对于不属于蒋介石领导的力量，“将断然采取自卫行动”。<sup>②</sup> 他向其部下下达了只向蒋军投降，不向其他军队缴械的命令。<sup>③</sup> 尔后，他又命令日军，除蒋介石有命令外，对中国其他方面的要求，“不仅应坚决拒绝，而且应根据情况，毫不踌躇地行使自卫的武力”。<sup>④</sup> 伪军基本上被国民党军队收编，与日军一起对中共武装拒降。不难看出，日伪军的拒降行动完全是在奉旨行事。说到底，无非是以拒降行动实现国民党在美国支持下抢夺抗战胜利果实的意图。

中共对日本宣布投降后围绕争夺抗战胜利果实的斗争有清醒的认识。中共中央在《关于日本宣布投降后我党任务的决定》中指出：日本投降后，“国民党积极准备向我解放区‘收复失地’，夺取抗日胜利的果实，这一争夺战，将是极猛烈的”。<sup>⑤</sup> 毛泽东指出：日本投降，抗战胜利后，国内斗争“表现为蒋介石要篡夺抗战胜利果实和我们反对他的篡夺的斗争”。<sup>⑥</sup> 对此，中共的态度是：蒋介石不能代表中国解放区、沦陷区广大人民和武装力量，“中国解放区、中国沦陷区一切抗日的人民武装力量，在延安总部指挥之下，有权根据波茨坦宣言条款盟国规定之受降办法，接受被我军所包围之日伪军队的投降，收缴其武器资材，并负责实施同盟国在受降后之一切规定”。<sup>⑦</sup> “盟国最高统帅如强令日军只许向蒋军投降，不许向我军

① 肖一平等编，《中国共产党抗日战争时期大事记》(1937—1945)，人民出版社1988年版，第515页。

② 日本防卫厅战史室：《大本营陆军部》，天津市政协编译委员会编译，《日本军国主义侵华资料长编》下册，四川人民出版社1987年版，第733页。

③ 军事科学院军事历史研究部：《中国人民解放军战史》第2卷，军事科学出版社1987年版，第512—513页。

④ 《冈村宁次战场回忆录》，中共中央对外联络部1971年印，第15页。

⑤ 《毛泽东军事文选》，战士出版社1981年版，第268页。

⑥ 《毛泽东选集》第4卷，人民出版社1991年版，第1130页。

⑦ 《中国解放区抗日军朱德总司令致美英苏三国电文》(1945.8.15)，《中共党史参考资料》(五)，人民出版社1979年版，第499页。

缴械,即等于助蒋内战,我们坚决反对”。<sup>①</sup>中共决定,“集中主要力量迫使敌伪向我投降,不降者,按具体情况发动进攻,逐一消灭之”。<sup>②</sup>“坚决向敌人进攻,直至敌人在实际上停止敌对行为、缴出武器,一切祖国的国土完全收复之时为止”。<sup>③</sup>这说明,解决拒降行动,不是为了别的,而是为了夺取属于人民的抗战胜利果实。

因此,中共领导的人民武装解决拒降,并不是为了继续抗战,更不可能是为了进行最后带决战性的反攻,而是在抗战中获胜的国共双方为争夺胜利果实之战。

## 二 作战之类型

如果说作战目的主要是由政治因素决定的,那么作战类型则完全是军事因素决定的,从这方面看,解决拒降作战与战略反攻作战也明显不同。

战略反攻作为一种重要的作战类型,其质的规定性是:防御军队对战略上处于进攻态势的敌人实施的战略性进攻行动;是根本改变敌我力量对比,掌握战争主动权的枢纽;一般是战略防御的最后阶段,也是由战略防御转入战略进攻的过渡形式,带有战略进攻前夜的性质。相比之下,解决拒降行动不属于这种性质。

首先,在形式上,恩格斯早就指出:反攻即是“被攻击的军队具有坚定沉着的精神,足以进行不断的抵抗,直到攻击者的火力开始减弱、兵力行将耗尽,然后转为进攻”。<sup>④</sup>这表明,反攻在形式上是由防御到进攻的转变。作为战略反攻,也就是“防御军队对战略上

---

<sup>①</sup> 《积极宣传反内战反独裁,揭穿蒋介石的欺骗阴谋》(1945.8.15),《中共党史参考资料》(五),人民出版社1979年版,第499页。

<sup>②</sup> 《毛泽东军事文选》,战士出版社1981年版,第268页。

<sup>③</sup> 《毛泽东选集》第4卷,人民出版社1991年版,第1146页。

<sup>④</sup> 军事科学院编:《马恩列斯军事文选》,军事科学出版社1991年版,73页。

处于进攻态势的敌人实施的战略性进攻行动”。<sup>①</sup> 它具体表现为：其一，防御军队在战略上由防御转入对进攻之敌的进攻。其二，进攻之敌在战略上被迫由进攻转为防御。其三，某些情况下，防御军队由防御转入对进攻之敌带决战性的进攻，在完成由防御到进攻转变的同时，也取得了战争的胜利。从中国抗战的实际出发，战略反攻应具体表现为：其一，中国军队由相持转入对相持之敌的进攻；其二，作为最后决战，中国军队由相持到进攻转变的完成，也就是抗战的胜利。表面上看，解决拒降作战之形式，表现是我军对日伪军的大规模攻击，尤其是作战地域之广、参战兵力之多、持续时间之长，在二次世界大战中也不多见。因此，很多人认为它是战略反攻，至少也是反攻。其实，这样的观点是站不住脚的。第一，解决拒降作战开始之时，抗战已经胜利。当时，侵华日军已接受了来自盟国和中国政府限令投降的命令，也受到日本政府向盟国投降的命令。中共武装这时的攻击，既不是由相持转入对相持之敌的进攻，更非同日伪军进行决战，而是由才开始的战略反攻转变为对战败后拒降日伪军的攻击。第二，解决拒降行动开始之时，拒降日伪军的身份发生了内在变化。已投降的日伪军单单拒降于中共武装，并不是作为原来作战双方中的一方在对抗另一方的进攻，而是奉盟国和国民党政府的命令，作为替国民党看守尚未到手的胜利果实的守备队，在抗拒我军的进攻。起码可以说，日伪军的拒降行动执行的是国民党政府的命令，反映的是国民党的利益和要求。这足以说明，解决拒降行动在形式上与战略反攻并不是一回事。

其次，在作用上，战略反攻是根本改变敌我力量对比，掌握战争主动权的枢纽。它既区别于力量对比处于劣势时，保存和积聚力量，消耗、消灭敌人，改变敌我力量对比和战场形势，阻止和挫败敌人进攻，为转入战略反攻创造条件的战略防御，也区别于在力量对

<sup>①</sup> 国防大学主编：《中国军事百科全书》战争、战略分册，军事科学出版社 1993 年版，第 324 页。

比处于优势时,大量歼灭敌人、夺取或收复领土,对实现战争胜利起着决定作用的战略进攻。战略反攻的枢纽作用通常有三个:其一,大量歼灭敌之有生力量,收复失地,使“战场上的力量对比改变”。<sup>①</sup> 其二,实现我之由防御到进攻,敌之由进攻到防御的转变,造成“军事行动的主动权就掌握在我们的手中”。<sup>②</sup> 其三,要么作为一般意义上的战略反攻,“为战略进攻创造条件”<sup>③</sup>;要么作为带决战性的战略反攻,“解决两军之间谁胜谁败的问题”。<sup>④</sup> 而解决拒降作战的作用,均与上述内容不符。第一,它并没有根本改变中国战场上敌我力量的对比。在它开始之前,中国战场上据守大中城市和交通要道的日伪军有 200 多万;国民党军队有 300 万之众,但军队的一半以上位于大西南和大西北;中共军队不足 100 万,其中正规军 60 万,武器装备明显落后于日军,“敌我优劣形势没有发生根本转变”。<sup>⑤</sup> 但在解决拒降作战开始之时,中国战场上的日伪军已成为败军、降军,中共武装作战也不存在改变敌我力量对比的作用了。力量对比上发生迅速根本变化是由于日本政府的投降。第二,它已不是同日伪军进行决战,因为它开始之时,已是日伪军投降之时。此时,战略反攻随着抗战的胜利而失去存在的意义,何况乎它的作用。第三,如果说它有作用,那也是在抗战胜利后,从替国民党当看守的日伪军手中夺取属于人民的胜利果实。这难道同战略反攻的作用还有什么共同之处吗?

再次,从地位上看。关于中共武装战略反攻的地位,大致有这样几种说法:第一个是毛泽东在《中国革命战争的战略问题》中所

① 《斯大林文集》1934—1952 年卷,人民出版社 1985 年版,第 366 页。

② 《斯大林文集》1934—1952 年卷,人民出版社 1985 年版,第 365 页。

③ 国防大学主编:《中国军事百科全书》战争、战略分册,军事科学出版社 1993 年版,第 325 页。

④ 《毛泽东选集》卷,人民出版社 1991 年版,第 214 页。

⑤ 军事科学院军事历史研究部:《中国人民解放军战史》第 2 卷,军事科学出版社 1987 年版,第 491 页。

讲的，战略反攻是“防御战的最后阶段”。<sup>①</sup> 其所以叫最后阶段，是因为防御战争分为“保存军力，准备反攻”<sup>②</sup> 的战略退却阶段和“实现两军的胜负”<sup>③</sup> 的战略反攻阶段。第二个是毛泽东在《论持久战》中将整个抗日战争划分成为战略防御、战略相持、战略反攻三个阶段，“第三阶段是持久战的最后阶段，所谓坚持战争到底，就是要走完这个阶段的全程”。<sup>④</sup> 毋庸置疑，毛泽东的两个提法都清楚地表明战略反攻的地位是，带决战性的最后阶段。第三个是由国防大学主编，军事科学出版社 1993 年出版的《中国军事百科全书》（战争、战略分册）中的提法，“它是战略防御转入战略进攻的过渡形式，带有战略进攻前夜的性质。”<sup>⑤</sup> 也就是说，战略反攻是连接战略防御和战略进攻的过渡阶段。又由于我国抗战的胜利局限于将日本侵略者从中国的国土上驱逐出去，故“抗日战争当然没有什么战略进攻”。<sup>⑥</sup> 因此我们只须判断解决拒降作战是不是抗战带决战性的最后阶段，即可得知它能不能称为战略反攻阶段。结论是：第一，解决拒降作战和抗战胜利同时发生，它根本不是也不可能是我国抗战带决战性的最后阶段，因而也就不能叫做战略反攻阶段。第二，解决拒降作战是因国共双方对抗战胜利果实的争夺，即因国内斗争而出现的，所以，解决拒降行动理当属于抗战胜利后国内斗争为主的新阶段，成为解放战争初期国共两党斗争的一个重要组成部分。

以上说明，解决拒降作战同战略反攻最基本的内容无共同之处，因而它不属战略反攻的作战类型。

解决拒降作战究竟属于哪种作战类型？首先应当是进攻类型。

① 《毛泽东选集》第 1 卷，人民出版社 1991 年版，第 215 页。

② 《毛泽东选集》第 1 卷，人民出版社 1991 年版，第 206 页。

③ 《毛泽东选集》第 1 卷，人民出版社 1991 年版，第 214 页。

④ 《毛泽东选集》第 1 卷，人民出版社 1991 年版，第 466 页。

⑤ 国防大学主编：《中国军事百科全书》战争、战略分册，军事科学出版社 1993 年版，第 325 页。

⑥ 《毛泽东军事文选》，战士出版社 1981 年版，第 118 页。

进攻作为作战的基本类型之一,它的最主要的内容是“主动进击敌人的作战”。<sup>①</sup>我军主动进击拒降日伪军,当然是进攻作战,这点无庸多叙。另外,从作战规模上看,与以往不同的是:中共武装在广大的解放区战场上,向依托城镇、碉堡进行防守的日伪军主动发起长达四个多月的猛烈攻击,歼灭了大量守军,攻占了大片地区。因而又可称其为:大规模进攻作战。

### 三 作战之意义

解决拒降作战的意义是科学界定其作战类型的又一重要依据。如果说它是战略反攻的话,其意义必然应当在夺取抗战最后胜利方面,其实不然。

在解决拒降作战开始的时候,抗日战争已经取得最后胜利,因此,它对争取抗战最后胜利没有意义。然而,解决拒降作战又是中共武装的一次大规模军事行动,它取得了巨大成功,它的重要意义表现在另外的方面。

首先,它打破了国民党独霸抗战胜利果实的阴谋。抗战胜利后,国内矛盾迅速上升为主要矛盾,即我党要建立一个无产阶级领导的人民大众的新民主主义的国家同蒋介石集团要建立一个大地主大资产阶级专政的半殖民地半封建国家之间的矛盾和斗争。为实现各自的建国方略,作为增强各自实力的当务之急,夺取抗战胜利果实成为当时国共双方激烈斗争的一个焦点。在此情况下,不妨再做一个假设,如果中共武装果真象国民党曾经命令和企望的那样“原地驻防待命”的话,后果只能是抗战胜利的果实尽数被国民党夺去,而通过解决拒降作战,避免了这样的后果。

其次,壮大了人民力量,为中国民主革命的最后成功创造了条

---

<sup>①</sup> 国防大学主编:《中国军事百科全书》战争、战略分册,军事科学出版社 1993 年版,第 144 页。

件。在解决拒降作战中,中共武装共歼灭日伪军 39.87 万人(其中日军 1.37 万,伪军 38.5 万),占 8 年抗战中我歼灭日伪军总数的近 1/4;收复了大片国土,使解放区迅速扩大,同以前相比,解放区面积增加约 1/3,人口增加约 1/5,城市增加 2 倍多;共缴获步、马枪 24.3 万多支,轻、重机枪 5000 余挺,各种炮 1300 多门。这说明,中共武装通过解决拒降作战,使自己的力量获得了很大的发展,这就为中共领导中国人民后来粉碎国民党的进攻并最后打败蒋介石、解放全中国,准备了重要的物质条件。

综上所述,解决拒降作战是以同国民党争夺抗日胜利果实为目的,以进攻为基本形式,取得成功并对中国革命产生重大意义的大规模进攻战,而不是抗日战争中的战略反攻作战。

(作者单位:大连海军政治学院)