
中共文献统计的敌后抗击日伪军 比例数初探

胡哲峰

抗日战争胜利至今已整整 50 周年了,但时至今日,关于中国共产党领导的抗日武装在八年抗战中究竟抗击了多少侵华日军和伪军,仍是一个颇难准确回答的问题。这个问题又直接涉及到国共两党的抗战战绩,因此,海峡两岸对这个问题长期存在着争议。国民党官方史书一直抹煞中共抗日武装的抗战成绩,大陆有的史书又笼统地以抗击侵华日军的大多数代替具体的数字。这些说法在今天看来都难以令人接受和满意。科学的态度应是,在详细占有国共双方和日本方面有关史料的基础上,加以认真研究,从而得出实事求是的结论。本文研究中共八年抗战中有关抗击日伪军比例数的统计材料是初步的,但望能对得出客观的结论有所助益。

八年抗战,对中共抗击敌伪军比例数较有异义的是后六年。毋庸置疑,“一九三八年武汉失守前,日寇的主力是向着国民党正面战场的”^①,国民党军队是抗战的主要力量,抗击着大部分的侵华日军。这两年中,中共方面没有对其抗击日伪军人数作过系统的统计。事实上,在敌后战场尚未成为独立的战略区域之前,八路军、新四军尚未完全独当一面、独立作战的情况下,这样的统计是不可能的,即使有也很难说是准确的。

1938 年 10 月武汉失守后,日军战略进攻的势头收敛,开始以其主力投入巩固占领区方面,敌后战场压力增大,其战略地位也日

① 叶剑英:《中共抗战一般情况的介绍》(1944 年 6 月 22 日),《中共中央文件选集》第 14 册,中央党校出版社 1992 年版,第 608 页。

益重要,抗日战争进入新阶段。关于正面战场与敌后战场抗敌比例问题,这时才具有实际讨论意义。从1939年开始,中共对自己承担的抗击日伪军比例数逐年有了统计,到抗战结束前几年,这个统计更为详细和具体。中共文献中历年统计的抗击日伪军比例数如下。

(一)1938年11月至1939年6月,八路军抗击侵华日军总数的1/3以上。

据萧向荣《抗战三年来八路军的英勇战绩》一文统计:从1938年11月至1939年6月,“这一期间(八个月)八路军的反扫荡战斗,曾牵制了敌寇来华作战的四十二个师团总兵力中的三分之一以上”。^①又据1940年1月30日八路军将领致林森、蒋介石等电称:“两年半中,我八路军伤亡达十万,而敌伪伤亡则达二十万,我俘敌伪达二万,缴获敌伪枪枝达四万。”^②这个数字不包括新四军的抗敌数,如果加上新四军的抗敌数,比例还要大一些。

(二)1939年7月至1940年6月,八路军、新四军抗击侵华日军总数的2/5。

上面提到的八路军将领致林森、蒋介石的电报中,还指出:“敌国来华四十个师团中,与八路军新四军作战者十七个师团,占全数五分之二以上。”这里说的当是1939年下半年至1940年初的情况。

1940年2月1日,毛泽东在延安民众讨汪大会上针对反共顽固派要取消八路军、新四军的阴谋说:“八路军、新四军几十万人挡住了五分之二的敌人,和四十个日本师团中的十七个师团打,为什么要取消他们呢?”^③

同年6月20日,朱德在《华北抗战总结》中指出:“我们现在单在华北就牵制敌人十个师团和十二个旅团,守备队、铁道队、伪军

① 《中共党史参考资料》第8册,第383、385页。

② 《中共中央文件选集》第12册,中央党校出版社1991年版,第622页。

③ 《毛泽东选集》第2卷,人民出版社1991年版,第718页。

和‘皇协军’都还不在此内。”^① 如果按两个旅团相当于一个师团计算,单华北、八路军就抗击了日军 16 个师团以上。

萧向荣的《抗战三年来八路军的英勇战绩》中统计:“从抗战第二周年到第三周年(指 1939 年 7 月至 1940 年 6 月——引者注)的一年间……牵制了侵华敌军总数的五分之二。”八路军“区区占全国抗战军队总数的百分之八,但牵制了五分之二的敌人”。^②

(三)1941 年,中共武装抗击侵华日军总数的 50% 和伪军的 90%。

这一年,我们未找到八路军、新四军抗击侵华日军的比例数,只找到八路军抗击华北日军的数字,这一材料来自彭德怀 1941 年 11 月 1 日《敌寇治安强化运动下的阴谋与我们的基本任务》一文:“敌在华北有九个师团和十四个独立旅团,共三十三万五千人,与八路军作战者有二十六万五千人,此外还有伪军十一万七千人。”^③

按上述数字,可以换算出八路军抗击华北日军的比例数为 81.54%。但就全国范围看,则比例数没有这么高。按毛泽东的统计:“从一九四一年至今这三年多以来,百分之六十以上的在华日军是压在我党领导的各个抗日根据地身上……我党又要担负抗击百分之九十以上的伪军。”^④

但毛泽东这个统计是指 1941 至 1943 年三年来的情况,比之逐年的统计就显得笼统了。倒是在 1941 年 7 月 7 日中共中央《为抗战四周年纪念宣言》中有比较具体的说法:“八路军、新四军始终是国军的一部分,最忠实最勇敢的执行抗战任务,抗击了半数以上的敌人……”^⑤

① 《八路军军政杂志》第 2 卷第 8 期。

② 《中共党史参考资料》第 8 册,解放军政治学院内部版,第 387、393 页。

③ 《中共党史参考资料》第 9 册,解放军政治学院内部版,第 33 页。

④ 《毛泽东选集》第 3 卷,人民出版社 1991 年版,第 944 页。

⑤ 《解放日报》,1941 年 7 月 7 日。

从中共历年文献看,1943年以前,中共统计的数字从未达到过60%,基本的说法是50%。

(四)1942年,中共武装抗击侵华日军总数的49%。

1942年,敌后抗战进入了极为艰苦的阶段,抗日根据地和军队人数都大幅度地缩小和下降,在这种困难条件下,中共抗日武装仍抗击了将近一半侵华日军。

1942年4月2日,中共中央军委致电八路军总部、新四军军部、重庆周恩来和各战略单位,指出:“现敌在华兵力计有:廿一个师团,十九个独立旅团,两个骑兵团,全部人数为五十万六千。”“现敌在华总兵力中被我八路军牵制的为百分之卅点八强;被我新四军牵制的为百分之十七点六弱,总计被我军牵制的为百分之四十九左右。余为国军牵制者,为百分之五十一左右。”^①

电报详细列举了为八路军、新四军所牵制的日军番号和驻地:

“1. 八路军周围的有:中野廿六师团(驻大同归绥地区),富水廿七师团(驻天津至沧州津浦路沿线及北宁线),井出州二师(团)(驻沧州、德州、济南及以西地区),原田卅五师团(驻新乡及道清沿线),井关州六师团(驻晋东南白晋沿线),饭沾守百一十师团(驻沙河以北涿州平汉两侧),清水四十一师团(驻介休至侯马同蒲两侧和太岳区),铃木独一旅团(驻邯郸、武涉以南安阳、清丰区),丰田独立二旅团(驻涑源、蔚县、张家口沿线),毛利末广独立三旅团(驻同蒲至忻县、宁武两侧及五寨、岢岚一带),津田独立四旅团(驻正太沿线娘子关至寿阳段及和辽公路一带),内田独立五旅团(驻胶东),山井独立六旅团(驻山东台潍路沂水、莒县以北及博山、张店一带),独立七旅团(驻沧州、德州两侧),喜田独立八旅团(驻石家庄、井陘、晋县一带),独立十旅团(驻山东泰安南临沂各县),藤田独立十五旅团(驻北平、涿州间及平西地区),若松独立十六旅团(驻山西汾离公路两侧及孝义、介休、阳曲以西以南地区)。共七个

① 1942年4月2日中央军委电文。

师团,十一个独立旅团(不过内卅五师团主力在国军周围,十一个独立旅团中,有六个亦不全部在我周围)。”^①

“2. 新四军周围的有:丰岛三师团(驻信阳至汉口平汉沿线及应山、随县地区)、平林十七师团(驻苏北徐州、宿县、新蒲[原文如此,疑为新沂,笔者注]、淮阴、东海一带),原守卅九师团(驻鄂西荆门、当阳、江陵、沙市一带)、天谷四十师团(驻武汉、大冶、阳新一带),武内岗一一六师团(驻安庆、铜陵起至湖口长江两岸),尾畠一郎独立十一旅团(驻京芜沿线),南部独立十二旅团(驻江苏东台、如皋、泰州、扬州),古西独立十三旅团(驻合肥、蚌埠、怀远及淮南路),共五个师团,三个独立旅团(内有一部在国军周围)。”^②

此外,在国民党军队周围的有九个师团,五个独立旅团,两个骑兵旅团,但其中第十五师团、独立第十八旅团有一部在新四军周围,骑四旅团有一部在八路军周围。

这个材料鲜为人见,故笔者将它详细转述如上。这个材料上的日军番号、驻地及主官姓名与现在能见到的材料比较有些出入,但在当时的条件下,这确实是一份难得的材料了。

同年11月29日,毛泽东在为中共中央起草的关于国民党五届十中全会问题的指示中也说:“国民党要利用我党的抗日力量(日寇在华三十一个师,我党担负了十五个师)。”按这个数字换算为百分比,中共抗击侵华日军比例为48.4%,与上述49%基本一致。

(五)1943年,中共武装抗击侵华日军总数的58%,伪军的90%。

从1943年开始,敌后抗战走出最困难的关头,八路军、新四军开始一定程度的局部反攻,抗击侵华日军和伪军的比例又有较为明显的增加。

① 1942年4月2日中央军委电文。

② 同上。

1943年8月13日,毛泽东就击退国民党第三次反共高潮后形势的分析和关于党的政策致电各中央局、中央分局并吕正操、李先念、黄敬,电文中提到:“据今年七月统计,全部在华日军卅六个师六十万人,国民党只抗击廿五万人,共产党抗击了卅五万人;全部汪精卫王克敏的伪军六十二万人(大部分是蒋介石军队投敌伪化的),国民党只牵制了广东方面的六万人(但并不攻击他们),在华北华中五十六万伪军均为共产党所抗击,国民党对之一枪不打。”^①

同年8月24日,延安《解放日报》发表了《国共两党抗战战绩的比较》一文,详细列举了国共两党抗击日军的百分比、师团数目和番号。文中指出:“日寇侵华全部兵力,就一九四三年六月材料,共计二十七个半师团,十五个独立旅团,两个独立骑兵旅团。如以两个旅团折合一个师团计算,共为三十六个师团兵力。”“共产党抗击了全部侵华敌军共三十六个师团六十万人的百分之五十八(三十五万人),国民党仅仅抗击百分之四十二(二十五万人)。”“如按作战实情计算,则共产党军队所抗击者较上述数目还多些。至于海南岛、广九路区域共产党游击部队所抗击的敌军,尚未计算在内。”^②

具体说来,华北日军共11个师团,10个独立旅团,两个骑兵旅团,合计为17个师团,其中6个师团(番号为二十六、二十七、三十六、四十一、五十九、一一〇师团),9个独立旅团(番号为独立第一、二、三、四、六、七、八、九、十五旅团),全部为八路军所抗击。有5个师团(番号为十七、三十二、三十五、三十七、六十九师团)、1个独立混成旅团(第五旅团)、两个骑兵旅团(番号为第一、第四旅团)为国共两党军队所共同抗击。总计八路军抗击了83%,国民党军队抗击17%。

① 《中共中央文件选集》第14册,第87页。

② 同上,第574页。

华中日军 13 个师团,3 个独立旅团,合计 14 个半师团,其中 4 个师团(第六、十五、五十八、六十师团),1 个旅团(独立第十二旅团),全部为新四军所抗击。6 个师团(第三、二十二、三十九、四十、六十八、一一六师团),两个独立旅团(第十三、十七旅团)为国共两党军队所共同抗击。总计新四军抗击 47%,国民党军队抗击 53%。

华南日军 3 个半师团,两个独立旅团,大体为国民党军所抗击,但广九路及海南岛地区,中共领导的游击队亦抗击了一部分。^①

同日,《解放日报》还刊登了《中国共产党抗击的全部伪军概况》一文,文中指出:“全国伪军六十二万余人,大部为国民党军队所伪化,其中百分之九十(五十六万人)以上为共产党所抗击,国民党对之一枪不打。仅在广东方面有约六万伪军任其自生自长,除了共产党打了一部分外,勉强算作被国民党所牵制。”^②

(六)1944 年有三个统计数字:5 月以前,统计为抗击侵华日军的 58%、伪军的 90%;6 月下旬,统计分别为 64.5%和 95%;1 月统计分别为 49.5%和 95%。

在八年抗战中共文献中,1944 年公布的抗击日伪军比例数最为详细和具体。

是年 5 月前,中共文献中统计的抗击日伪军数承袭了 1943 年的统计数,即日军 58%,伪军 90%。

1944 年 4 月,八路军留守兵团政治部在西北高干会议上关于军队政治工作的报告中说:“全部侵华日军的百分之五十八与全部伪军的百分之九十,都担负在八路军新四军身上。”

同年 5 月 22 日,毛泽东在中央办公厅为陕甘宁边区工厂厂长及职工代表会议的代表举行的招待会上讲话中指出:“抗日战争中间,共产党抗击了百分之五十八的日军,百分之九十的伪军,这方

① 《中共中央文件选集》第 14 册,第 547—550 页。

② 《中共中央文件选集》第 14 册,第 552 页。

面我们是有经验有成绩的。”^①

这年6月初至中旬,中共文献中关于抗击日伪军比例数的提法为3/4。

6月5日,毛泽东在中共六届七中全会上就《中共中央关于城市工作的指示》所作的说明中指出,占领大城市和交通要道这个任务的提出,是以以下情况作为出发点,即:共产党领导的军队抗击了四分之三的敌军(似应包括伪军——笔者注),根据地人口有八千多万……^②

6月14日,毛泽东为《解放日报》撰写了《纪念联合国日,保卫西安与西北》的社论,其中指出:“武汉失守后,敌人……主要的打击力量都落在共产党及敌后人民身上。最高峰时,六十万日军及九十万伪军的总数中,共产党担负的几达四分之三。”^③

抗击日伪军的3/4与抗击日军的58%、伪军的90%,在表述上虽然不一样,但按百分比算,基本上是一样的。3/4按百分比算应为75%,58%的日军和90%的伪军合算应为74%。

最为后来学术界熟悉并一直作为中共抗敌数字引用的是叶剑英作的《中共抗战一般情况的介绍》一文中提到的抗击日军的64.5%,伪军的95%。

该文是1944年6月22日八路军参谋长叶剑英与来延安参观访问的中外记者参观团谈话时用的介绍材料,经过毛泽东修改,因此在中共方面统计资料中具有权威性和广泛的影响。该文系统介绍了抗战七年来,尤其是1944年头几个月来敌后战场的敌情、伪情、友情和我情。关于中共抗日武装抗击敌伪情况介绍尤详。

该文指出:“根据我们今年三月份的材料,日寇在华兵力共有三十四个半师团,约五六〇,〇〇〇人。”“我们抗击了敌人百分之六

① 《解放日报》,1944年5月26日。

② 《毛泽东年谱》中卷,人民出版社1993年版,第518页。

③ 《毛泽东军事文集》第2卷,军事科学出版社、中央文献出版社1993年版,第723页。

十四点五,友军抗击了敌人百分之三十五点五。”^①其中华北敌后战场八路军抗击了 11.75 个师团,占华北日军的 84%强;国民党军仅抗击 2.25 个师团,占 16%弱。华中敌后战场新四军抗击了 9.5 个师团,占华中敌军的 59.5%;国民党军抗击了 6.5 个师团,占 40.5%。华南中共领导的游击队约抗击了日军 1 个师团,占 22%;国民党军抗击 3.5 个师团,占 78%。海南岛日军均为共产党所抗击,因敌军数目不明,未计算在内。

关于抗击伪军数,该文指出:“全国伪军可分为伪正规军及伪地方军。伪正规军的数量约有三十八万多,伪地方军约有四十万,共计全国伪军约有七十八万人……此外尚有许多伪民团、警察,没有计算在内,如果一并计入,当达九十万以上。”“所有伪军,几乎全部都压在共产党身上,国民党是不打伪军的。”^②

“如果把全部敌军及全部伪军合计起来,则在一九四四年三月以前,共产党担负抗击的,占敌伪军总数一百三十四万人中之一百一十余万,即百分之八十四,或六分之五以上。”^③

此后,中共文献中的数字基本上统一于抗击日军的 64.5%,伪军的 95%,或抗击日伪军的 84%,或 5/6。如 1944 年 8 月 15 日《解放日报》社论《欢迎美军观察组的战友们》,9 月 15 日毛泽东致林伯渠、董必武、王若飞电,9 月 18 日,毛泽东在招待八路军留守兵团以及从敌后转战归来参加整训的各部队战斗英雄代表大会上的讲话,9 月 21 日《解放日报》刊登的《延安观察家评国内战局》等,均提到了上述数字。

上述数字,无论是 58%、64.5%,还是 3/4、5/6,指的都是 1944 年 3 月以前的情况。3 月以后,比例数是有变化的。叶剑英的介绍也提到了这一点,他说:“三月以后,敌人增加了一部分军队来

① 《中共中央文件选集》第 14 册,第 603、606 页。

② 同上书,第 610、611 页。

③ 同上书,第 612 页。

华,向河南、湖南、广东的正面战场进攻,两党分担的比重起了一个变化。”^①变化的情况究竟如何呢?这在周恩来1944年10月10日的文章《如何解决》中有所披露。该文说:“敌后我军所抗击的敌伪,在一九四四年三月河南战役以前,为日军侵华全数(三十四个半师团,约五十六万人)的百分之六十四·五,为伪军全数(约七十八万人)的百分之九十五,合起来则为百分之八十四。在目前,虽由于敌人增加兵力于湘桂、粤汉、平汉三路,向中国正面战场作深入的进攻,但敌后我军仍继续抗击侵华日军(据已明位置的三十三个师团计算,另有六个师团位置不明未算入)的百分之四十九·五,几近半数,而伪军情况则没有变化,合起来尚为百分之七十六·四。”^②同年底,12月31日《解放日报》刊载的《敌后战场伟大胜利的一年》一文指出:“除了一年来我们消灭了将近三十万敌伪人力与装备外,至今我们仍然把敌人在华兵力的百分之五十,和伪军的百分之九十以上拖住,使其不能到正面去。”^③

如将1944年的三个抗击日军数字加以平均的话,则这一年平均抗敌数为57.3%。

(七)1945年对日大反攻前,中共武装抗击侵华日军的56%、伪军的95%;大反攻后抗击日军的69%、伪军的95%。

1945年,国际反法西斯战争进入最后阶段,中国解放区的反攻也更为积极和活跃,抗击日伪军的比例数又开始上升。

1945年4月,毛泽东在向中共七大所作的政治报告《论联合政府》中统计说:“就在我做这个报告的时候,在侵华日军(满洲的未计在内)四十个师团,五十八万人中,解放区战场抗击的是二十二个半师团,三十二万人,占了百分之五十六;国民党战场抗击的,不过十七个半师团,二十六万人,仅占百分之四十四。抗击伪军的

① 《中共中央文件选集》第14册,第612页。

② 《中共中央文件选集》第14册,第368页。

③ 同上书,第646页。

情况则完全无变化。”^① 朱德向七大作的军事报告《论解放区战场》也有着相同的说法。

在对日大反攻前,这个比例数没有发生变化。这年7月13日,周恩来在《关于中国解放区人民代表会议选举事项的决议草案的说明》中仍然是这个数字:“我们今天抗击着百分之五十六的日本侵华部队和百分之九十五的伪军。”^②

同年8月8日,苏联对日宣战,出兵东北。中国解放区军民开始向日伪军展开猛烈进攻。形势的急剧变化,使中共的抗敌数也发生了急剧的变化。

8月15日,朱德以中国解放区抗日军总司令名义致美、英、苏三国说帖,指出:“在作战中,我们至今犹抗击和包围着侵华日军百分之六十九(东北四省不在内)和伪军的百分之九十五。”^③ 次日,朱德在致蒋介石电中再次重申这个数字。但由于全面反攻阶段局势变动频繁,国民党军加紧向沦陷区推进,中共军队抗击日军的数字很快发生了变化,因此,69%的数字或许已不太准确,或许仅是反攻开始后几天的情况。

综合1945年的两个抗敌数字,可得出平均数为62.5%。

以上是中共文献中逐年抗击日军和伪军比例数的统计。还有一种统计,不是逐年的抗敌伪数,而是几年总和的抗敌伪数。如1940年7月7日中共中央《为抗战三周年纪念对时局宣言》中统计:“三年以来八路军新四军……钳制了全国百分之四十至五十的敌人。”^④ 1942年7月7日中共中央《告抗日根据地全体党员和八路军新四军将士书》:“五年来,……你们拖住了日寇在华的一半兵

① 《毛泽东选集》第3卷,第1043页。

② 《中共中央文件选集》第15册,中央党校出版社1991年版,第162页。

③ 同上书,第239页。

④ 《中共中央文件选集》第12册,第414页。

力”。^①又如:1943年7月2日中共中央《为抗战六周年纪念宣言》中统计:“侵华敌军的半数是由他们(指中共抗日武装——引者注)之手抗击了六年。”^②

需要指出的是,上述数字中提到的侵华日军均不含东北日军,伪军亦不含伪“满洲国”军。此其一。其二,以上有的统计不含新四军和华南抗日游击纵队的抗敌伪数。其三,有的统计的依据是日军师团数,有的则依据侵华日军人数。

还应该提出来的,是这些统计比例数的准确性是相对的,不是绝对的,严格说来,有的数字可能并不完全符合实际情况,联系战争环境中的客观条件,这是可以理解的。在紧张的战争环境中,日伪军调动频繁,中共掌握的情报资料也是有限的,这难免给统计带来困难。叶剑英在谈到这方面的情况时曾说:“我们关于敌情的知识,还不很令人满意:一则敌军变动频繁,二则我们的侦察工作还不是很强的,对于敌军的番号、编制、装备、移动的时日和方向等,不免有些地方不能做肯定的说法。”^③这些统计虽然可能不是百分之百的准确,但它毕竟为后人研究提供了基础性数字,并可为我们提供出一份中共历年抗击日伪军所占比例变化的曲线图。

透过中共文献中的上述数字,可以初步得出如下结论:

1. 1937年至1940年底,中共抗击侵华日军总数不超过2/5。

2. 抗战期间,中共抗击了绝大多数的伪军,其百分比高达90%至95%。

3. 将本文引用的中共武装历年抗击日军比例数平均,可以得知,从1938年10月武汉失守之后到1945年8月中旬对日反攻阶段,七年间,中共平均抗击侵华日军的50%(见下表)。如果考虑到1937年八路军出师抗日至1938年10月这一年多时间里中共的

① 《中共中央文件选集》第13册,中央党校出版社1991年版,第414页。

② 《中共中央文件选集》第14册,第57页。

③ 《中共中央文件选集》第14册,第603页。

抗敌数,估计比例要稍低一些。那么,八年抗战,中共抗击侵华日军的半数左右,这个结论我认为是可以成立的。这与抗战后中共文献的统计也是相一致的。1945年9月5日《解放日报》社论《庆祝抗战最后胜利》中指出:“在八年的抗日战争中……在敌后战场上,中国共产党放手发动群众,进行人民战争,抗击了半数以上的敌军及百分之九十五的伪军。”

1938年11月—1945年8月中共抗击日军比例数

年 份	1938.11—1939.6	1939.7—1940.6	1941	1942	1943	1944	1945	七年抗击日军平均数
抗 击 日 军 数	1/3 (33.3%)	2/5 (40%)	50%	49%	58%	58%、64.5%、49.5% (平均为 57.3%)	56%、69% (平均为 62.5%)	50%

上述结论说明,在国共合作的抗日战场上,无论是正面战场,还是敌后战场,都为中华民族的解放做出了贡献。正如抗战期间中共中央一篇文献中所说:“这两个战场的作用,是互相援助的,缺少一个,在目前就不能制止法西斯野兽的奔窜,在将来就不能驱逐这个野兽出中国。”^①

(作者单位:军事科学院毛泽东军事思想研究所)

① 《中共中央为抗战六周年纪念宣言》,《解放日报》,1943年7月2日。