

战后日本对在华殖民地史的研究

〔日〕金子文夫 西村成雄 著

祁建民 译

近代日本的海外殖民地包括朝鲜、台湾、“满洲”、中国关内、东南亚、南洋群岛、库页岛千岛群岛共 7 个地区。有关这方面的详细研究可以参见《亚细亚历史研究入门》(全五卷,同朋舍,1983—1984 年)、日本史学会编《日本历史学界的回顾与展望》(全 25 卷,山川出版社,1987—1988 年)等丛书的有关部分,以及山根幸夫等编的《近代日中关系史研究入门》(研文出版,1992 年)。

一、研究的总体状况

从战前到战争期间,随着日本殖民地的扩张,有关各殖民地区的调查研究文献大量产生。但是,日本战败失掉殖民地后,也减弱了对殖民地的关心,一直到 60 年代中期,有关这方面的研究几乎没有。虽然战败不久由大藏省管理局编纂的《关于日本人海外活动的历史调查》(全 35 卷,1947—1950 年,高丽书林复刻,汉城,1985 年)一书是按照地域由当时的有关人员撰写的,时至今日仍具有较高的史料价值,但不能算作研究著作。这期间唯一的一部研究著作就是井上晴丸、宇佐美诚次郎的《危机时的日本资本主义的构造》(岩波书店,1951 年)。该书是一部开拓性著作,它从侵略与掠夺这一帝国主义史的角度出发,描述了日本与殖民地间的经济关系,对其后的研究产生了不少影响,但所利用的资料尚不充分。

从 60 年代中期到 70 年代末,由于日本经济对亚洲的不断扩

张,从帝国主义史观出发所进行的研究渐渐活跃起来。这一时期出版了浅田乔二的《日本帝国主义和旧殖民地地主制》(御茶水书房,1968年;增补版,龙溪书舍,1989年)和《日本帝国主义下的民族革命运动》(未来社,1973年)、小林英夫的《“大东亚共荣圈”的形成与崩溃》(御茶水书房,1975年)等系统性著作,还有小岛丽逸编的论文集《日本帝国主义与东亚》(亚洲经济研究所,1979年)。在资料方面,亚洲经济研究所图书资料部编辑的《与旧殖民地有关机关出版物综合目录》(亚洲经济研究所,1973—1981年)一书,在文献检索方面所具有的重大意义不容忽视。

进入80年代,用帝国主义史观进行研究成为主流,综合性的研究有小野一一郎编的《战争中的日本帝国主义》(世界思想社,1985年)。分类研究则有波形昭一《日本殖民地金融政策史的研究》(早稻田大学出版部,1985年)、岛崎久弥《日元的侵略史》(日本经济评论社,1989年)等金融史;大仓财阀研究会编《大仓财阀研究》(近藤出版社,1982年)、藤井光男《战时日本纤维产业海外史研究》(ミネルウア,书房,1987年)等企业史、产业史成果出版。1986年日本成立了殖民地研究会,从1988年开始发行会刊《日本殖民地研究》。

但是,与经济史研究的兴旺状况相比,对于整个殖民地区政治史(统治政策史)的研究却不充分。即使对特定地区的研究有些进展,但用联系比较的方法进行的研究只有春山明哲《近代日本的殖民地统治与原敬》(收入春山明哲、若林正文《日本殖民主义的政治发展》,亚洲政经学会,1980年)、山本有造《日本殖民地经济史研究》(名古屋大学出版会,1992年)的第一章等,缺乏系统研究。

关于殖民地研究的方法论,自浅田乔二在《日本殖民史研究的课题和方法》(《历史评论》308号,1975年)中提出了这一问题,小林英夫的《十五年战争与殖民地》(石井宽治等编《近代日本经济史学习》下,有斐阁,1977年)一文进行批判研究以来,浅田乔二在《日本知识分子的殖民地观》(校仓书房,1985年)、《日本殖民地研

究史论》(未来社,1990年)等书中,对战前的研究论著进行了详尽探讨,列举了进一步研究的论点。关于对战前调查研究的重新整理与认识则有原觉天《现代亚洲研究成立史论》(劲草书房,1984年)。

1980年,以开发论的观点所进行的研究引人注目。开发论的观点是要对殖民地开发达到的阶段进行客观的、数量上的把握。这种倾向在70年代沟口敏行《台湾、朝鲜的经济成长》(岩波书店,1975年)一书中已有体现,沟口敏行、梅村又次编的《旧日本殖民地经济统计》(东洋经济报社,1988年)是其集大成者。收入该书的论文松本俊郎《侵略和开发》(御茶水书房,1988年)、山本有造《日本殖民地经济史研究》也属于这种倾向。开发论观点的出现,是以70年代中后期到80年代韩国、台湾这样的新兴工业化国家和地区经济飞速发展为背景的。但是,这种开发论观点的研究,在确定客观事实方面有积极意义,但也包含着肯定殖民地统治的危险。迈耶斯·皮蒂尔编《日本殖民帝国,1895—1945》(普林斯顿大学出版社,1984年)一书所收入的论文及越泽明《满洲国的首都计划》(日本经济评论社,1988年)等一系列关于殖民地都市计划的研究,使这种担心更加强烈。

在这种帝国主义史观和开发论的观点并存且混杂的情况下,又出现了试图将两种观点统一起来的努力。这在金泳镐《东亚工业化和世界资本主义》(东洋经济新报社,1988年)、中村哲《近代世界史像的再组成》(青木书店,1991年)等书中已初见端倪。

二、台湾

战前对于殖民地时期台湾研究的代表作为矢内原忠雄《帝国主义下的台湾》(岩波书店,1929年,后收入《矢内原忠雄著作集》第二卷,岩波书店,1963年)。以经济分析为主的这本书,虽然是在严峻时代产生的,但时至今日仍有一定价值,战后的研究就是以该

书为前提而开展的。

直到 60 年代,台湾史的研究同其他殖民地史的研究相比更为落后,几乎是一片空白,正如戴国辉在《中国—台湾》(《日本发展中国家研究——(亚洲经济)100 号纪念特集》,亚洲经济研究所,1969 年)一文中所指出的那样,几乎没有系统的研究。《台湾银行史》(1964 年)系这一时期的重要文献集,但不是研究著作。

进入 70 年代,主要有台湾出身的学者的研究著作陆续出版。在政治史方面,黄昭堂的《台湾民主国研究》(东京大学出版会,1970 年)一书论述了甲午战争后抗日运动的状况,弄清了以前不大了解的“台湾民主国”的情形,并阐述了反对日本占领,武装抗日运动的情况。此后,有关台湾抗日民族运动发展状况的研究有许世楷的《日本统治下的台湾》(东京大学出版会,1972 年)。该书将这一过程划分为统治确立时期(1895—1912 年)的武装斗争和统治确立后(1913—1937 年)的政治运动两个时期,对此进行了全面的论述。有关基本资料,先后重印了以下文献:台湾总督府警务局编《台湾总督府警察沿革志》、《日本统治下的民族运动》(上、下,台湾史料保存会,1969 年)、《现代史资料·台湾 1·2》(みすず书房,1971 年)、《台湾社会运动史》(龙溪书会,1973 年)等。这也可以说是这一时期的一个特点。但是,与民族运动史相比较,关于统治政策史的研究却没有有什么进展。

在经济史方面,江丙坤的《台湾地租改正研究》(东京大学出版会,1974 年)对于殖民地化后的土地调查事业,主要从行政过程的角度进行了详细研究。该书的特点在于认为土地调查事业是统治殖民地的基础,其重点是加征地租。对于殖民地经济全面状况进行研究的有涂照彦《日本帝国主义下的台湾》(东京大学出版会,1975 年)。该书一方面对矢内原忠雄的台湾资本主义化理论进行了批判,一方面系统研究了日本资本的侵入对于台湾土著资本的影响。

随着 70 年代前半期,台湾出身的学者研究著作的出版,到了 70 年代后半期日本学者的研究也开始出现。在东京成立了台湾近

现代史研究会,发行会刊《台湾近现代史研究》,在关西地区成立了台湾史研究会,发行会刊《台湾史研究》。这样,从70年代末以后,各种各样的研究成果大量发表,但是真正的研究专著还是有限的。

在政治史方面,仍然以有关民族运动史的研究最为引人注目。首先应举出的是若林正文《台湾抗日运动史研究》(研文出版,1983年),该书就第一次世界大战到1930年间的民族运动进行了分析,前半部以台湾设置议会运动和后半部以与中国革命的联系为主题,其特征是着眼于同日本或中国大陆的政治运动的联系方面。另一部向山宽夫《日本统治下的台湾民族运动》(中央经济研究所,1987年)是综合研究民族运动史的,其中大部分是写于50年代。有关当地少数民族抗日运动史的,有戴国辉《台湾雾社起义事件·研究和资料》(社会思想社,1981年)。该书分研究编和资料编,在研究编,不是研究运动的本身,而是论及日本的统治政策及这些政策引起的各种反应。关于统治政策史,上述的民族运动史领域已有涉及,但真正从正面对其进行分析研究,这样的成果尚显不足。

在经济史方面,专以台湾为对象的研究几乎没有,而把它作为日本殖民地经济总体的一部分而进行的研究则有一些。沟口敏行、梅村又次编《旧日本殖民地经济统计》、山本有造《日本殖民地经济史研究》均属于这一类。这些研究对台湾与朝鲜作比较(以农业为主),强调了台湾的稳定增长,其中原因还有待探明。其他方面的有刘明修《台湾统治和鸦片问题》(山川出版社,1983年)。未提到的成果还有,有关研究日本南进根据地台湾地位的,有中村孝志编《日本干与南方和台湾》(天理教道友会,1988年);涉及日本殖民地前后时期的通史的,有戴国辉的《台湾》(岩波书店,1988年)。

以上介绍的是日本关于台湾殖民地史的研究,虽然其数量还不多,但正在扎扎实实地进行,近年来台湾史的研究更加兴盛起来(参见杉原达《近年在台湾的台湾近现代史研究的兴盛》,关西大学经济论集41卷1号,1991年),其动向非常引人注目。

三、中国东北(满洲)

满洲在近代日本殖民地体制中占有中心地位,因此,对其研究比对日本其他殖民地的研究更受到重视。战后对于满洲的研究可以划分为 60 年代以前、70 年代和 80 年代以后 3 个时期。

首先看一下 60 年代以前的研究。这一时期对满洲的研究与其他地区的研究一样,缺乏显著的成果,战前以满铁调查部为首的庞大的研究活动已中断。即使如此,在 60 年代后期还是出版了几部有一定影响的著作。第一部是安藤彦太郎编的《满铁》(御茶水书房,1965 年)。该书以满铁这一会社的特殊作用为中心,对于自日俄战争到 30 年代期间的日中关系史进行了多侧面的探讨,这是集体研究的成果,由满铁史研究组执笔,该研究组还发行了会刊《日中问题研究笔记》。

第二,是关于政治史方面的研究。除通史性的文献外,这时出版了栗原健编的《对满蒙政策史的一个方面》(原书房,1966 年)、角田顺的《满洲问题和国防方针》(原书房,1967 年)、绪方贞子的《满洲事变和政策的形成过程》(原书房,1966 年)等书。这些著作考察了从日俄战争到满洲事变(九一八事变)期间的历史,没有对“满洲国”时期进行探讨。

第三,可举出的是石田兴平《满洲殖民地经济的历史发展》(ミネルウア书房,1964 年),作者并把在战前(战中)对满洲研究的成绩收入该书。此外满洲史研究会编辑了《满洲开发四十年史》(全 3 卷,1964 年、1965 年),其资料价值不容忽视。

进入 70 年代,随着对资料的充分利用,出版了对满洲殖民地史研究具有划时代意义的重要研究成果。第一类是满洲史研究会编的《日本帝国主义下的满洲》(御茶水书房,1972 年)、满洲移民史研究会编《日本帝国主义下的满洲移民》(龙溪书舍,1976 年)。前者把“满洲国”成立前后日本对满洲的经济统治动向,按经济统

制政策、货币和金融、移民和劳动、土地商租权这4个问题加以分析;后者则对“满洲国”时期农业移民的状况从政策、农业经营实态、反满抗日等各方面进行了综合探讨。两书的共同特点是属于非常细致的实证性研究成果。第二类是关于满洲经营政策的研究。北冈伸一的《日本陆军与大陆政策》(东京大学出版会,1978年)一书最引人注目。该书将日俄战后到第一次世界大战结束期间的日本大陆政策区分为中国对策和满洲经营政策,着重于分析陆军内部的动向,该书是一部详实的学术专著。对于满洲经营政策,该书又分别从铁道、金融、经营机关3方面加以描述。其他有关政治史的研究,臼井胜美《日本与中国》(原书房,1972年),一书从日中关系史的角度研究了满洲问题,江口圭一《日本帝国主义史论》(青木书店,1975年)一书对满洲事变前日本国内的政治动向进行了多侧面的考察。

70年代的研究成果数量虽然不多,但是却为其后高水准的研究打好了基础。不过,对于“满洲国”时期的综合研究以及对于中国方面政治经济动向的分析等尚不充分。有关“满洲国”时期,冈部牧夫在《满洲国》(三省堂,1978年)一书中从傀儡国家形成的政治过程、产业开发五年计划、农业政策和移民3个方面进行了简明的论述。该书受篇幅限制,未能充分加以实证性论述。站在中国方面的角度所进行的研究,虽然有许多论文,但是象麦考迈克的《张作霖在中国东北,1911—1928》(斯坦福大学出版社,1977年),那样的系统研究尚未看到。

此外,在70年代,专题著作有:山田豪一《满铁调查部》(日本经济新闻社,1977年)、山西秀夫《橘朴》(中央公论社,1977年)、越泽明《殖民地满洲的都市计划》(亚洲经济研究所,1978年)等。

在70年代研究成果的基础上,进入80年代以后又出版了许多专门研究著作。这一时期有代表性的文献是浅田乔二、小林英夫编的《日本帝国主义的满洲统治》(时潮社,1986年)和西村成雄的《中国近代东北地域史研究》(法律文化社,1984年)。前者对于“满

洲国”时期的军事、政治统治与对抗、经济统治等诸方面(农业、矿业、铁道、财政金融)进行了综合性的研究,是集体研究成果,体现了战后日本对“满洲国”研究所达到的水平。后者则把反抗殖民统治的活动置于整个中国近代史中,试图描绘出从20世纪初期直到50年代中国东北地区的历史,并同时出版了英语文献,Chong—Sik Lee, *Revolutionary Struggle in Manchuria*, University of California Press, Berkley, 1983《满洲里的革命斗争》。这期间还出版了铃木隆史的《日本帝国主义和满洲》(搞书房,1992年),该书对1900年到1945年间日本帝国主义政策进行了系统的研究。

在80年代的中国,这种分别从统治与反抗的角度进行的研究也兴盛起来,先后出版了姜念东等的《伪满洲国史》、陈本善编《日本侵略中国东北史》(从经济角度)、王魁喜《近代东北人民革命斗争史》、常城等《现代东北史》等(从反抗角度出发的研究)著作,经济史方面则有孔经纬的《东北经济史》。

除上述总论性著作外,80—90年代,对特定主题进行研究的专著也有数部出版。关于铁道问题,将其纳入日俄战争前后国际关系角度进行研究的有井上勇一的《东亚铁道国际关系史》(庆应通信,1989年),概述满铁的有原田胜正的《满铁》(岩波书店,1981年),研究金融问题以及满洲事变前对满投资计划的有金子文夫的《近代日本的对满投资研究》(近藤出版社,1991年)。在产业开发方面,着重分析“满洲国”钢铁业的有松本俊郎的《侵略和开发》,关于城市计划的有研究殖民地都市特征的越泽明的《满洲国首都计划》和《哈尔滨都市计划》(综合社,1989年)。在农村经济方面,对战前调查报告重新研究的有中兼和津次《旧满洲农村社会经济构造的分析》(亚洲政治学会,1981年)。专门研究满洲事变、日中战争等“满洲国”外围政治史的专著有俞辛焯的《满洲事变时期的中日外交史研究》(东方书店,1986年),从德国的角度来认识“满洲国”对外关系的,有田嶋信雄的《纳粹主义外交和“满洲国”》(千仓书房,1992年)。另外,还应注意到综合研究殖民地化之前历史的

有小峰和夫的《满洲》(御茶水书房,1991年)。关于第二次世界大战后以满洲为中心的中苏关系史专著有石井明的《中苏关系史研究》(东京大学出版社,1990年)、香岛明雄《中苏外交史研究》(世界思想社,1990年)等。

1980年以后,由外国人用日语撰写的研究著作愈加引人注目,这也是日本社会国际化的反映。象满洲殖民地,是日本、中国以及朝鲜、苏联等国动向相互重叠交错的地区,因而不能从一个国家、一个民族的角度出发,而应从复合的多方的视角进行研究。易显石著《日本大陆政策和中国东北》(六兴出版,1989年)一书,作者是生活在东北的研究者,他认为自明治初期开始,日本的大陆政策是一贯的,满洲事变是其必然结果。李盛焕著《近代东亚的政治力学》(锦正社,1991年),作为一位韩国的年轻学者,对日中朝间关系错杂的间岛问题没有按照以往的统治与反抗的模式,而是以复合的国家间、民族间的物力论的角度加以描述。与那种超意识形态的研究形成显明对照的是克姆乔米(音)的《在中国东北抗日的朝鲜、中国民众史序说》(现代企画室,1992年)一书,该书从在日朝鲜人的立场出发,尖锐地揭露了日本帝国主义的侵略,记叙了朝中民众的抗日活动及联合的史实。

四、中国关内

这里主要介绍一下有关1937年卢沟桥事变后,日本对华北、华中统治情况的文献,同时也注意到对殖民地化进行抵抗的凝聚力问题。这样更便于说明殖民地统治的内在矛盾。

首先是关于政治统治的膨胀过程,在江口圭一的《新版日中十五年战争》(青木书店,1991年)一书中有最好的概括,该书应当同石岛纪之的《中国抗日战争史》(青木书店,1984年)对照阅读。古屋哲夫的《日中战争》(岩波书店,1985年)一书将日本政府及军部对中国的侵略过程称为“现地解决方式”的积累过程,并对当时否

定中国政治主权不可分性的认识给予尖锐的批评,此外还可以参照古屋所编的《日中战争研究》(吉川弘文馆,1984年)。详细论及日本方面军事活动的有防卫厅防卫研修所战史室(森松俊夫)的《战史丛书·华北治安战》(1、2,朝云新闻社,1968、1971年)等一系列著作,秦郁彦《日中战争史》(增补改订版)(河出书房新社,1972年)及日本政治学会编《走向太平洋之路》(《日中战争》上下,朝日新闻社,1962年,新装版,1988年)也很重要。有关日本军队的战场、战争责任的,有南京事件调查研究会编译的《南京事件资料集》(全二册,青木书店,1992年)等,与教科书审判相关连的,有支援诉讼教科书审查全国联络会编的《南京大屠杀、七三一部队》(ロング出版,1991年)。

与此相对应,关于抗日根据地方面军事抵抗的有穴户宽等《中国八路军、新四军史》(河出书房新社,1989年),中国军事科学院编的《中国人民解放军战史》第二卷详叙了有关战史,应与日方情况对照研究。

关于日本占领地和傀儡政权方面的研究,有大沼正博翻译的北京市政协编的《日伪统治下的北平》,八卷佳子的《中华民国新民会的成立和初期工作状况》(收入藤井升三编《30年代的中国研究》,亚洲经济研究所,1975年)是较早的成果。另外,安井三吉的《日本帝国主义和傀儡政权》(收入野泽丰编《中国近现代史讲座》第六卷,东京大学出版会,1978年)、古厩忠夫《日本占领地域的“清乡”工作和抗战》(收入池田诚编《抗日战争和中国民众》,法律文化社,1987年)等论文,体现了傀儡政权研究的重要性。

对占领区经济的研究最系统的是浅田乔二编的《日本帝国主义下的中国》(乐游书房,1981年),该书对于从满洲事变到卢沟桥事变直至太平洋战争期间随着侵略规模的扩大而进行的资源掠夺(农业、矿业)、金融统制、铁道交通控制等方面进行了分析,同时考察了与之对抗的抗日民主根据地方面的经济政策和实施情况。该书详细论述了作为物资争夺战的农产品收购机构与土著流通机构

的矛盾,对于煤炭、铁矿石的掠夺,作为货币战的华北“联银券”、华中“储备券”与法币和边币的斗争,作为交通战的交通网统治与游击战的斗争,占领地经济与华北、华中抗日根据地的尖锐斗争等。桑野仁《战时通货工作史论》(法政大学出版社,1965年)一书,侧重于对当时通货工作经验的研究,突出阐述了当时统治一方的理论。岩武照彦的《近代中国通货统一史》(上、下,みすず书房,1990年)将日本方面的殖民地通货政策同与之对抗的国民政府及抗日根据地的通货政策进行了对照研究。中村隆英的《战时日本的华北经济统治》(山川出版社,1983年)根据第一手的资料,分析了从华北经济资源的掠夺机构“华北开发株式会社”的成立到亚洲太平洋战争时期由于对日供应的强化和通货膨胀而带来的“现地经济状况的恶化”过程,阐明了殖民地统治方面的矛盾积蓄过程。

关于“对日抗战”中的损失情况,迟景德在《中国对日抗战损失调查史述》(国史馆,台北,1987年)中提到1947年3月,国民政府行政院赔偿委员会曾发表,1937—1945年“全国公私财产的直接间接损失和军费总额为559.4384亿美元”,中华人民共和国国务院新闻办公室编的《中国的人权状况》中提到的是“直接经济损失620亿美元,间接经济损失5000亿美元”。关于占领香港时期的军票问题,直至现在仍有一定政治意义,小林英夫的《香港——军票的揭发》(《世界》1991年9月)一文提出要重新认识其历史意义。

1991年,中国成立了“中国抗日战争史学会”,并出版了会刊《抗日战争研究》。旅居美国的中国人所组成的日本侵华研究会编辑的《日本侵华研究》也于1990年开始发行。今后要从更广阔的视野来研究“日本殖民地帝国的50年”,加强相互交流。

注:此文译自日本《近代日本和殖民地》第四卷(岩波书店,1993年3月)第289—307页。

(作者单位:金子文夫,横滨市立大学文理学部;西村成雄,大阪外国语大学外国语学部;译者单位:南开大学历史系)