

愿《抗日战争研究》更上一层楼

宓汝成

抗日战争胜利 50 周年即将来临，自己忝为抗日战争史研究会理事，事实上远未理过事，深感有愧。今编辑部有理事们的关心，以期刊物更有起色，敢不从命，当随时留心在意，并尽力而为之。今将一时想及，率直陈言，计五点。

一，咱们刊物的性质，据我理解，是定位于“研究”。据此为出发点，若从严要求，似尚宜下番功夫。有两方面：(1)从已发表的文章看，用“研究”来衡量，固不乏佳构、杰作，但就量说似嫌少了一些，质量上也宜日就提高；(2)抗日战争牵涉到多个方面，但从所发表的文章看，还是偏重于军事、政治(这当然是必要的)，而在其它方面，特别是经济、社会各阶级、阶层动态方面，有感偏枯。编辑部是否可运用组稿手段，予以诱导。去年 4 月我赴意大利参加第 11 次国际经济史大会，近百个议题中有一个是“日本战时经济”；日本学者自己现多有研究这一问题的，也颇引起欧美同行的注意。

二，除“研究”本身，也宜为“研究”积累史料、资料，这方面内容，似可加强。史料则力求原始，尽量排除“水份”，多录“实”的。对史料的介绍、说明，力求简练。

三，日本有一部分人在败降后 50 年间一直不服气，不单不承认当时行为为侵略，甚至反而给予粉饰和美化。随着日本战后经济的快速增长，更是忘乎所以起来了。而且这一部分人渐成为一股势力，并有其政治代表。对他们展开说理斗争，深刻批驳，实是对日抗战延至今日的一种“文”的继续。东南亚各地对这股逆流，也每予反击，并颇发表了一些较深刻的好文章。咱们的《研究》似该多加注意于这一方面，予以“转载”或作摘要介绍。

四，研究的动态及其成果，以及有关纪念抗战的学术活动，自然该列为《研究》的内容之一。但就已刊登的报道、书讯、书评等看，似宜加浓缩（不是减少实质内容，而是省略空泛文字）。

五，就《研究》的编排说，似宜讲究。举最近收到的第3期说，如最先第1至第10篇，在我看来，似宜退让于作为研究结果的文篇之后。也许见仁见智，我未明如此发排的深意。又，同期目录页2有“读史札记”、“书评”等主题，而在目录页1，则全无栏目名称，似宜统一，并宜加不宜删。未知诸同志意下为何？

恕冒昧，供参考。

愿《抗日战争研究》在抗战胜利届半个世纪之年更上一层楼！

（作者单位：中国社会科学院经济研究所）