

海外《日本侵华研究》杂志简介

中 京

《日本侵华研究》(The Journal of Studies of Japanese Aggression Against China)系日本侵华研究学会(在美国立案)出版的发表研究日本侵华史成果的学术性季刊,于1990年2月创刊。编辑人:吴天威、胡华玲、谭汝谦(从第三期起变为许介麟)。刊物编辑部地址在美国伊利诺州卡本代尔城(Carbondale)。该刊为16开本,以中文为主体文种,但每期同时附有英、日两种文字的摘要。其撰稿人中有中国大陆、台湾、香港地区和美国、日本的学者。该刊主要分论文、资料选辑和通讯三个栏目。

《日本侵华研究》宣称,其旨趣在于推动中国海内外学术界对日本侵华史的研究走向一个新的阶段。该刊认为,“日本侵华历史实为中日两国近代史的主流”,但过去“除军事及外交方面如中日两次战争较有详实的记载外,其他如日本对华的政治阴谋与设施,经济的掠夺及结果,以及对中国社会的影响至今仍没有系统和全盘性的研究”。该刊创办,期在“从学术立场唤起中日两国政府和民众,世界各地学术界积极从事日本侵华史材料的蒐集、整理、保存、检讨及研究,以挽救这段人类历史将遭到湮没的危机”。该刊载文提出了研究日本侵华史的态度,“不是诉之于盲目的仇恨的情绪,而是诉之于冷静的公平的理性”。

《日本侵华研究》所载包括以下几个方面的内容:

一、侵华日军的暴行罪行

该刊发表了大量研究分析侵华日军罪行暴行的文章，其中以有关侵华日军南京大屠杀的文章为最多，有连载摘译的日本藤原彰的《南京大屠杀的真相》，台北李恩涵的《日军南京大屠杀的屠杀责任问题》、《日本南京的大屠杀的屠杀数目问题》，南京高兴祖的《论南京大屠杀》，台北刘凤翰的《“南京大屠杀”几种数字的分析》，该刊胡华玲《纪念“南京大屠杀”五十三周年》等。这些文章引用大量史料，论证“南京大屠杀”是不容抹煞的历史事实，有的还批驳了日本石原慎太郎否认“南京大屠杀”存在的谬论。该刊还登载了日本人最近发表的“南京大屠杀”的见证图片，远东国际军事法庭和中国军事法庭有关日军在南京进行大屠杀罪行的判决资料，和研究“南京大屠杀”的中、日文资料目录。

该刊并发表了论述侵华日军其他暴行罪行的文章、资料，如论述济南“五三”惨案（山东王兆良）、昔阳县惨案（山西陈文秀）、冀中“五一”大扫荡（冀中人民抗日斗争史资料研究会高存信）等史实的文章，还有揭露日军侵占南京后建立“荣”字第一六四四细菌部队进行灭绝人性的细菌战罪行的文章（南京高兴祖）和侵华日军第七三一细菌部队罪行考证的专文（东北韩晓），以及国民政府外交部就平顶山惨案向日本政府提出抗议的资料。另外，还发表了原侵华日军军曹塙越正男所写《日本军队在中国的罪行》一文，讲述了他亲见亲干的斩杀中国人，对还活着的小孩进行解剖，取出人体肝胆来舔等罪行，作为活见证人，他批判说，“那场战争是虐杀、奴役中国人民、亚洲人民的侵略战争”。

该刊还发表过李恩涵《一九四二年初日军占领星洲“检证”之役考实》一文，披露日军占领马来亚后进行过多次对华侨的屠杀：东南亚华侨在战争初期遭受较小规模的集体性屠杀竟不下29

次之多，马来亚被杀华人不计华人义勇军死亡人数亦当在15万人以上。

二、有关日本侵华史的一些问题

1. 日本侵华的历史根源。该刊发表香港刘述先《论中日民族性格的差异》一文，从文化心理学的角度分析日本民族的特有精神性格，与中国不同，试图寻求日本何以向外侵略、中国何以被侵略的历史成因。美国罗切斯特理工大学朱永德《日本侵华的历史根源》一文则揭示历史上倭寇犯华的传统，中世纪丰臣秀吉侵韩，德川幕府时期扩张主义理论，到近世明治维新后向外侵略均一脉相承。

2. 日本侵华责任。洛杉矶刘耀中《日本皇室主持对华侵略》一文认为，“日本的天皇不只是日本统治的象征，他也是日本神道的祭师和军队的最高统帅，差不多每一重要军事行动他皆知道。他的命令传达到团长以上”。“日本军国主义的行动皆是皇室人员共谋”。长春郎维成撰文批判日本有一种“军人‘独走’论”（这种论点说“日军不在政府控制之下，完全处于‘独走’状态”），说这是把战争责任下卸给军人，是为当年天皇、政府开脱。夏威夷沈觐鼎《过去军国主义者不仅是军人》一文，论述了日本侵华过程中国会、政府、财界、日皇等各方面均支持侵华。

3. 有关两次日本侵华战争。该刊许介麟《第一次中日战争对日本政治经济之影响》一文，分析日本因通过甲午战争向中国掠夺才实现工业化，政治上与欧美列强比肩，说我们不要被淡化战争掠夺因素，“或改装‘现代化论’”的“强盗的哲学或逻辑迷惑”。上海谢俊美《甲午战争后中国对日赔款的筹集和日本在赔款支付问题上的对华交涉》一文，通过史实论证了“对日赔款是日本对华空前掠夺，是导致和加剧甲午战争后中华民族危机日益严重的原因”，造成了“对中国社会经济发展的阻遏破坏”。日本井上

清《论日本帝国主义的侵华战争》一文概括了日本侵华战争历史，批判了为侵华战争辩解的“正当防卫论”和日本除向外侵略别无出路的观点。纽约唐德刚《从“九一八”看二次大战的必然性》，突出强调了“‘九一八’的重要性实不亚于‘七七’甚至犹有过之”，“它是二次大战的序幕”。郎维成、洪桂已介绍了新发现的日本军部有关九一八事变、卢沟桥事变的文件。

4. 有关中国对日政策和抗日战争。台北蒋永敬《从“九一八”到“一二八”中国对日政策简述》，分析当时中国政府对日政策三易方针，“由申诉国联而直接交涉，再至而一面抵抗一面交涉”，从宁粤关系分析了“中国之分合与对日政策之变易”密切相关。蒋另一文《“以德报怨”，还是“以怨报德”？》考辨了蒋介石《抗战胜利后告全国军民及世界人士书》原文并无“以德报怨”字样，当时只是提出“不念旧恶”，“与人为善”。作者认为，“战后对日宽大政策，本诸人道的精神”，但后来日本的表现似是“以怨报德”。

三、批判为日本侵华翻案和日本军国主义复活迹象

1. 批判为日本侵华战争翻案。台北李云汉《战争与偏见》一文批判日本国土厅长官奥野诚亮否认日本侵华的谬论，他以卢沟桥事件的史实批判奥野“日本不是侵略国”，“日本在第二次世界大战时并无侵略的意图，因为它并未侵占土地或财物的谬论，并指出奥野的谎言获得龟井静等41位国会议员的支持，显然日本社会中仍然存在侵略主义思想的暗流。

2. 批判日本修改教科书：日本小岛晋治《日本教科书问题》，论述了1982年日本文部省“检定”教科书，歪曲过去日本军国主义及其对中国、朝鲜及东南亚国家的侵略行为和殖民统治的事实，歪曲否定中、朝、亚洲人民抵抗斗争的正义性，这一事件激起中、朝和亚洲各国人民的批判抗议情况。

3. 批判石原慎太郎否认南京大屠杀等谬论。日本作家，国会议员石原慎太郎曾胡言“南京大屠杀是中国人编造出来的谎言，目的是为了破坏日本人的形象”。前述胡华玲等人文章对石原谬论作了批判。该刊还摘载了石原与渡部昇一合著的《还是说“不”的日本》一书片断，转载了石原关于否定南京大屠杀的辩护词。

4. 批判日本军国主义复活迹象。该刊一些文章批评了日本军国主义复活的迹象。许介麟《不容军国主义复活》一文指出：“日本军国主义已有复活迹象，我们应联合亚洲人民起而共同反对。”

四、关于对日索赔问题

1. 香港索赔“战时军票”。该刊所载日本《读卖新闻》记者户张东夫专访香港中文大学教授谢峻谈话记录，介绍了日本侵占香港后，曾强迫民众将港钞换取日军用票，但日军撤退时拿走全部财宝，并未补偿军用票，现在香港人民要求日本赔偿。通讯档中报道香港索偿协会等团体代表游行要求日本收回军票。

2. 花冈事件索赔。该刊介绍中国被掳华工在花冈铜矿被虐待牺牲甚多。现幸存者要求日方谢罪赔偿，在北京建花冈死难烈士纪念馆。

3. 为南京大屠杀死难同胞要求谢罪赔偿。该刊登载对日索赔同胞会为南京大屠杀死难同胞控诉，要求日本赔罪赔偿书。

4. 该刊报道日本前首相会金丸倍率团访问朝鲜时答允对朝鲜赔偿46年殖民统治和二次世界大战前后朝鲜遭受的损失。

（作者单位：中国社会科学院近代史研究所）