

# 台港和国外抗日战争史研究状况报告会

王玉祥

1995年10月24日,中国中共党史学会、北京市中共党史学会、北京师范大学法律与政治研究所,联合举办报告会,请今年8、9月去美国和台湾、香港地区参加学术交流的王桧林、陈铁健、杨天石、杨奎松四位学者介绍台港和海外抗日战争史研究情况。会议由中共中央党史研究室前副主任、中国中共党史学会副会长郑惠和北京市中共党史学会会长张静如主持。

四位学者共同感到,今年的在台北举行的海峡两岸抗日战争胜利50周年学术讨论会学术气氛浓,政治色彩弱。会上两个主题报告的题目是:“团结御侮,一致对敌”,“尊重历史,超越历史”,体现了这种精神。大家觉得,两岸开放接触以来,海峡两岸的学者的学术观点逐步接近,相互之间有些争论,但总体上是比较平和的。比如,在这次会上台湾学者的论文中说共产党在敌后“游而不击”的观点极少了。即便在语言使用上也反映出政治党派色彩淡化,如除个别论文外,一般称蒋介石直呼名字蒋中正,论文中很少有使用蒋委员长称谓的。

学者们认为,台湾和海外学者的抗日战争史研究,既有优点也有弱点。优点是:研究比较务实,研究文章史料比较丰富;对具体问题研究多,研究比较细,也有新意,如对省区的研究;对正面战场的研究多;对抗战时期的外交关系研究多,而且研究比较深入;对国共两党关系的研究也比较多。弱点是:国外对中国抗日战争的研究很少关注。台湾的抗战史研究中有些学者尚存在国民党正统,不重视对中国共产党的敌后游击战场的研究,不免有片面性;对宏观问

题研究少,对抗战人物的研究少,对抗战时期的社会经济状况研究薄弱。

报告中介绍了许多学术信息:一直为大陆学者所瞩目的“大溪档案”正加紧作裱褙、输入电脑、缩微工作,两年以后,将会对外开放。海外的学者已经利用它写出了一批有相当份量的研究文章。台湾有的学者利用档案中的《高宗武日记》、中日会谈纪要等资料,论述了抗日战争初期,周佛海、高宗武等与日本秘密进行和平谈判的情况及蒋介石的态度;抗战期间孔祥熙与日本秘密谈判的情况及其与蒋介石的关系。海外学者很重视对日本要求战争赔款的研究。美国华裔学者重视抗日战争的“口述历史”,认为这是抗战史研究的一笔宝贵财富,若不尽快抢救,随着老人们的谢世,就再也无法弥补了。他们希望国内学者对此项工作进行合作。海外的学者希望对抗日战争史的研究不要因纪念抗日战争胜利五十周年活动结束而停止,一定要坚持下去。

有的学者在报告中说:在与海外学者的交流中,大陆学者在研究中,有时也存在评析比较片面、资料搜集不完整不准确等问题。

(作者:北京师范大学研究生)