

问题研究中心、中国社会科学院近代史所、中共中央党史研究室等单位的 150 余名学者聚集一堂,广泛探讨了抗日战争胜利的伟大历史意义和宝贵经验。

中国国际战略学会会长徐信作了《浴血的历史,伟大的贡献》的主题报告,指出“不懈地反对帝国主义侵略扩张政策,是维护世界和平与发展的基本前提”。抗日老将军杨成武作了即席发言。与会学者热烈讨论了抗日战争在中国近代历史上的作用及其经验教训、抗日战争在世界反法西斯战争中的地位和作用、抗战期间同盟国与轴心国双方的战略问题。有的学者还分析了美国对日本投掷原子弹实施核打击的历史必然性,及其对战后世界历史的影响和战略意义。侵华日军暴行及当前日本新军国主义势力的动向,也是与会学者关注的焦点,学者们针对日本少数军国主义分子为其侵略罪行翻案的不断升级的历史原因进行了深刻剖析。与会学者还就第二次世界大战的历史功绩与教训、战后世界格局与建立公正合理的国际新秩序等问题进行了广泛的探讨。

(小林)

中共中央党校纪念抗日战争胜利 五十周年学术讨论会综述

李东朗

1995 年 6 月 22 日,中共中央党校科研部、党史教研部邀请中共中央党史研究室、军事科学院、中国人民大学、北京师范大学、中共北京市委党校、中国革命历史博物馆、中国人民抗日战争纪念馆、《中共党史研究》编辑部、《抗日战争研究》编辑部等单位的专家

学者,举行纪念抗日战争胜利五十周年学术讨论会。王桧林、郭德宏、罗焕章、王渔、盖军、肖一平、王仲清、李良志、夏燕月、宋林太、曾景忠、刘建业等与会。中央党校副校长杨春贵出席并讲了话。中央党校党史教学部教研人员参加了会议。

讨论会上,专家学者一致认为,近 10 余年来抗日战争的研究取得了长足的进展,它不但广泛宣传了中国人民浴血奋战、抗击日本帝国主义侵略的光辉业绩,弘扬了民族精神,激发了全民族强烈的爱国心和自豪感,而且有力地推动了国际社会去重新认识中国抗日战争及其在世界反法西斯战争中的地位和作用,促使某些外国学者改变了过去忽略中国抗日战争的态度,使一些别有用心贬低中国抗日战争的论调失去了听众。抗日战争研究的成绩是显著的,意义十分重大。

会上,中共中央党史研究室第一研究部主任郭德宏对目前学术界在抗日战争研究中的 10 个争论问题作了评介。抗日战争纪念馆副馆长刘建业介绍了国外关于中国抗日战争史的研究动态。他们的发言颇引人深思。与会学者还从新的视角探讨了抗日战争研究中的有关问题,提出一些新见解。郭德宏对抗日战争领导权问题提出新的看法,他认为,领导权与领导者是两个含义不同的概念,前者主要是指对于农民、小资产阶级及自由资产阶级的政治领导,后者是指组织领导、行政领导。抗日战争时期,中国共产党直接领导了解放区、游击区及其他有组织的群众的抗战,但从全国来说,从形式上、名义上来说,还是国民党及其政府领导了抗战。然而,在抗战过程中,国共直接领导的地区发生了逆向性的变化,抗战的政治领导作用亦由国民党逐步向共产党方面转移。但这种领导权的转移在抗战时期没有完成。罗焕章运用比较分析的方法将 1931—1945 年分为 1931—1937、1937—1938、1939—1940、1941—1942、1943—1945 等 5 个阶段,把每个阶段中国抗战与英法美苏等国对法西斯侵略的态度、活动进行比较,从而说明中国抗日战争对世界反法西斯战争作出了重大的贡献。李良志根据档案资料重新审视

了皖南事变,他认为,皖南新四军北移时间的延迟不是项英一个人的错误,与当时中央对形势的估计有关;北移路线既非项英指定,也非国民党划定,而是中央军委确定的;项英与叶挺的不和,在一定程度上受中央对叶挺态度的影响;皖南事变的发生与苏北事件(黄桥之战等)有很重要的联系;皖南事变后中央反击国民党的方针,经历了政治、军事全面进攻,政治上全面反攻、军事上准备反攻和政治上全面进攻、军事上积极防御的变化过程。李东朗剖析了抗战时期国共政治声望升降的原因,认为抗战对国共两党都是一个严峻的考验,是对其素质、能力的挑战,也是给两党提供的一个发展机遇。机会均等,公平竞争,谁能适应抗战的形势,受到人民的拥戴,谁就能发展壮大,政治地位就上升,反之则衰落。国共两党在抗战的一系列问题上的不同举措,导致了两种不同的结果。

如何深化抗日战争史的研究?是会议讨论的中心议题,与会者对此热烈的发言。专家学者指出,目前抗日战争史研究中,研究课题重复现象较多,研究领域不够广泛,富有见地、突破性的研究成果尚感不多,有关抗战的数字颇不统一甚至相去甚远。尤其需要警觉的是,国际上仍有人否认中国抗日战争的伟大作用,日本国内有些人蓄意歪曲日本发动侵略中国的战争性质及战争罪行暴行,为战争罪犯开脱。因此,抗日战争史的研究,不仅有历史意义而且有现实意义,不仅有学术意义而且有政治意义。专家学者强烈呼吁:抗日战争史的研究亟应加强!每个研究者应有使命感和急迫感,社会各界和国家有关部门应予高度重视和大力支持。如何实现抗日战争史研究的深入呢?专家学者提议:1,重视抗战史资料(包括档案资料、回忆资料和口碑资料等)的发掘、搜集、整理和运用;2,正确区分学术研究与政治宣传的关系,不设禁区,不圈陈说,实事求是,勇于探索;3,沟通相关学科诸如政治史、经济史、军事史、文化史之间的联系;4,拓宽研究领域,注重对一些薄弱或空白课题的研究;5,重视方法论的研究,提高理论修养和研究能力;6,加强研究队伍的建设;7,增强论著的说服力和可读性;8,摈弃因时拼凑、套

袭重复的不正文风,提倡扎实钻研的研究风气。

专家学者富有见地的论述,使与会者很受启发。讨论会畅所欲言,气氛热烈,是一次良好的学术交流。

(作者单位:中共中央党校党史部)

北京大学举办中国抗日战争与 第二次世界大战史国际学术研讨会

徐 勇

北京大学 1995 年度史学国际学术讨论会于 5 月 6—7 日举行,会议由北京大学历史系、日本研究中心、中国社会经济文化交流协会联合举办。中国大陆与台湾和美、日、韩、俄、罗马尼亚、丹麦等 9 个国家和地区的百余名学者出席了会议,提交论文 70 余篇。

中国抗日战争与第二次世界大战为会议主题。罗荣渠教授作了题为“辉煌、苦难、艰辛的胜利历程——第二次世界大战若干问题的再认识”的主题报告。会议围绕着“二战”中的中国战场、世界反法西斯战争的历史经验教训、德意日法西斯政权的形式和特点、反法西斯阵线中各大国的参战动机和作用、反法西斯战争中亚非拉各国人民的作用和地位,以及战后东亚、太平洋地区的国际形势新变化等诸多问题展开了讨论。

关于日本侵华与中国抗战的讨论,引起了与会者的极大兴趣。有人提出:日本中间阶层与普通民众存在的极端民族主义对于日本发动战争起到了极大的作用,要重视对于日本法西斯文化的研究;日本法西斯与德意法西斯政权具有很大区别,其好战性和残暴性比后者有过之而无不及;有的文章解剖了战时日本“国防国家”